

Revue européenne  
des sciences sociales

European Journal of Social Sciences

## Revue européenne des sciences sociales

European Journal of Social Sciences

50-1 | 2012

Varia

---

Antoine Delestre et Clara Lévy, 2010, *Penser les totalitarismes*, Éditions de l'Aube, « Monde en cours », 361p.

Romy Sauvayre

---



#### Édition électronique

URL : <http://ress.revues.org/1246>

ISSN : 1663-4446

#### Éditeur

Librairie Droz

#### Édition imprimée

Date de publication : 15 juin 2012

Pagination : 279-281

ISBN : 978-2-600-01613-1

ISSN : 0048-8046

#### Référence électronique

Romy Sauvayre, « Antoine Delestre et Clara Lévy, 2010, *Penser les totalitarismes*, Éditions de l'Aube, « Monde en cours », 361p. », *Revue européenne des sciences sociales* [En ligne], 50-1 | 2012, mis en ligne le 06 juin 2012, consulté le 03 novembre 2016. URL : <http://ress.revues.org/1246>

---

Ce document a été généré automatiquement le 3 novembre 2016.

© Librairie Droz

---

## Antoine Delestre et Clara Lévy, 2010, *Penser les totalitarismes*, Éditions de l'Aube, « Monde en cours », 361p.

Romy Sauvayre

---

- 1 Qu'est-ce que le totalitarisme ? Quelles sont ses origines ? Qu'est-ce qui le caractérise ? Si les historiens et les politologues se sont largement penchés sur cette question, avancent les auteurs de cet ouvrage richement documenté, les sociologues sont demeurés en retrait, discrets, voire absents. L'ambition de cet ouvrage, préfacé par Emmanuel de la Taille et sélectionné pour concourir au prix « Livre et Droits de l'Homme » 2011, est double. Les auteurs, maîtres de conférences à l'Université Nancy 2, proposent d'une part de dresser une typologie du totalitarisme en s'appuyant sur des événements historiques, et, d'autre part, d'offrir des pistes de réflexion, d'action et de compréhension aux victimes et aux décideurs (politiques ou religieux) (p. 58). Le lecteur oscille ainsi d'un point de vue général sur les exactions d'États et de chefs totalitaires, au vécu poignant de l'indicible au travers les mots des victimes. Les exemples mobilisés sont puisés pour une grande part dans les groupes politiques totalitaires (fascisme, nazisme, stalinisme), mais également dans les groupes religieux contestés ou les sectes : il est alors aisé de tisser des liens entre ces deux sphères qui sont rarement présentées conjointement.
- 2 Les quatre parties et les quinze chapitres, numérotés en continu, que compte l'ouvrage, seront donc consacrés aux totalitarismes. La première partie (quatre chapitres, 45 pages) présente un panorama historique de la naissance du totalitarisme que les auteurs situent à la Première Guerre mondiale eu égard à la « banalisation nouvelle de l'ultra-violence » (p. 20) qui s'est illustrée à cette période. Ce sera, d'une part, avec deux notions, « la dignité humaine et les droits de l'homme » (p. 46) que Delestre et Lévy aborderont le fait totalitaire, et d'autre part, au moyen de faits historiques, d'archives, d'ouvrages, de lettres, de témoignages émouvants qu'ils transporteront le lecteur dans différentes formes de totalitarisme.

- 3 La deuxième partie (trois chapitres, 152 pages) aborde l'organisation totalitaire. Les auteurs y présentent leur modèle du totalitarisme qui se caractérise par « l'hypothèse d'un *continuum* » (p. 62). En somme, tout ce qui porte atteinte aux droits de l'homme et à la dignité humaine est de nature totalitaire. Delestre et Lévy relient la forme la plus extrême du totalitarisme, incarnée par les camps de concentration, les goulags, les génocides et les États dictatoriaux, avec des formes plus ténues représentées par divers groupes séquestrant, humiliant et torturant autrui (gangs, mafia, certains groupes religieux ou sectaires). En plus de réaliser des rapprochements entre divers groupes totalitaires ou « à tendance totalitaire » (p. 114), leurs composantes ne sont pas oubliées. L'on plonge alors successivement aux côtés du chef totalitaire, des adeptes zélés ou « seconds couteaux » (p. 155), et des victimes au sein des camps de concentration. Le tableau dressé est alors loin d'être manichéen : l'on découvre par exemple des bourreaux qualifiés de victimes et des victimes devenues bourreaux.
- 4 Dans la troisième partie (cinq chapitres, 90 pages), plus disparate, les auteurs abordent la question de la violence propre aux régimes totalitaires, à savoir les génocides ou « nettoyages ethniques » (p. 217), et la torture qui se rencontre également dans certaines démocraties. Cette section est également l'occasion, pour Delestre et Lévy, d'appliquer le modèle totalitaire à d'autres groupes comme ceux relevant de l'islamisme radical ou de groupes « à tendance totalitaire » comme certaines « sectes communicationnelles politico-religieuses » (p. 252). Ils se posent alors la question de la sortie de ces groupes totalitaires et de la reconstruction qui lui succède. Les auteurs s'appuient sur la typologie de la rupture proposée par Gérald Bronner dans *Vie et mort des croyances collectives* : la dissonance, la concurrence et l'incohérence. Ils ajoutent à ce modèle un quatrième moteur de la rupture qui repose sur l'influence du chef totalitaire devenu autodestructeur (p. 293). Il s'ensuivrait une prise de conscience des adeptes accompagnée d'une part de désespoir, de reconstruction et d'une réadaptation difficile.
- 5 Enfin la quatrième partie (trois chapitres, 21 pages), conclusive, rapproche plus nettement différents types de groupes allant de l'état totalitaire à la famille à tendance totalitaire. Delestre et Lévy abordent également les questions de méthodologie, et la posture scientifique choisie et adoptée vis-à-vis du totalitarisme. Les auteurs affirmaient déjà, dans l'introduction, leur posture engagée s'opposant ainsi à la neutralité scientifique qu'ils réprouvent dans le cas de l'étude du totalitarisme. « Notre démarche se situe en tout cas aux antipodes de celle des sociologues qui préfèrent se taire au nom de la neutralité du scientifique pour ne pas avoir à qualifier de totalitaire (ou d'un adjectif équivalent) tel ou tel groupe » (p. 56). « Céder au relativisme absolu ou au fantasme de la neutralité scientifique ne peut que nous conduire à comprendre, à tolérer et finalement à cautionner tous les totalitarismes » (p. 58). Les auteurs endossent par exemple un ton volontairement engagé pour aborder la question du déni ou des formes d'« aveuglement » volontaire devant la « réalité totalitaire » des victimes, des autorités, du groupe totalitaire, des adeptes, et des « compagnons de route » (p. 100). Ils appuient notamment leur propos sur certains intellectuels qui portent, selon eux, la responsabilité du développement du totalitarisme et « ont aussi en commun de n'accepter de voir que ce qu'ils croient, que ce qui ne les dérange pas, même quand il s'agit de violences évidentes, de crimes et pire encore, "ils ferment la bouche aux victimes" » (p. 100-101).
- 6 Le lecteur sera peut-être surpris par cette prise de position s'opposant ainsi à la neutralité axiologique prônée par Max Weber. Mais cette absence de neutralité scientifique est ici érigée en ligne de conduite morale : pour Delestre et Lévy, l'on ne peut

pas accepter d'être neutre vis-à-vis des totalitarismes charriant leur lot de tortures, de génocides et d'atteintes à l'intégrité humaine. Cette prise de position, qui est affichée et assumée tout au long de l'ouvrage, ne laisse pas le sociologue indifférent et relance un débat ancien. Puisque la neutralité axiologique est une posture scientifique difficile à satisfaire, une sorte d'idéal, qui plonge le chercheur dans un paradoxe en ce qu'il est lui-même l'un des protagonistes du monde qu'il étudie, est-elle possible, envisageable ou acceptable dans tous les contextes sociaux à la portée du sociologue ? Est-ce là introduire des valeurs dans les sciences sociales ou assumer une posture intenable ? Le sociologue doit-il n'étudier que des phénomènes pour lesquels il parvient à la neutralité et éviter avec soin les autres ?

---

## AUTEURS

**ROMY SAUVAYRE**

Université de Pau – Laboratoire SET /CNRS