
Mitos, percepciones y actitudes frente a los resultados combinados en Portugal: un estudio con énfasis en los árbitros y los hinchas

Mitos, percepções e atitudes face aos resultados combinados em Portugal: um estudo com ênfase nos árbitros e adeptos

Fixed matches in Portugal – myths, perceptions and attitudes: a study focusing on referees and fans

Mythes, perceptions et attitudes face aux résultats combinés au Portugal: une étude qui met l'accent sur les arbitres et les supporters

Marcelo Moriconi Bezerra y Rita Teixeira-Diniz



Edición electrónica

URL: <http://journals.openedition.org/spp/2547>

ISSN: 2182-7907

Editor

Mundos Sociais

Edición impresa

Paginación: 145-164

ISBN: 0873-6529

ISSN: 0873-6529

Referencia electrónica

Marcelo Moriconi Bezerra y Rita Teixeira-Diniz, « Mitos, percepciones y actitudes frente a los resultados combinados en Portugal: un estudio con énfasis en los árbitros y los hinchas », *Sociologia, Problemas e Práticas* [En línea], 82 | 2016, Publicado el 12 octubre 2016, consultado el 20 abril 2020. URL : <http://journals.openedition.org/spp/2547>

MITOS, PERCEPCIONES Y ACTITUDES FRENTE A LOS RESULTADOS COMBINADOS EN PORTUGAL Un estudio con énfasis en los árbitros y los hinchas

Marcelo Moriconi Bezerra

Instituto Universitário de Lisboa (ISCTE-IUL), CIES-IUL, Lisboa, Portugal

Rita Teixeira-Diniz

Transparência e Integridade, Associação Cívica (TIAC), Lisboa, Portugal

Resumen El artículo presenta datos sobre opiniones y percepción de los árbitros del fútbol portugués y los hinchas sobre la manipulación de resultados, uno de los principales problemas del fútbol mundial. Los analistas suelen vincular el problema con el crimen organizado y las apuestas deportivas. En Portugal, sin embargo, los escándalos del pasado indican que la manipulación se conectaría más con el interés deportivo, el tráfico de influencias y el soborno de los directivos y actores institucionales. En la opinión pública, los árbitros aparecen como el grupo más sospechoso y denunciado. A través de una encuesta a los miembros de la Asociación Portuguesa de Árbitros de Fútbol (APAF) y a simpatizantes agrupados en diferentes asociaciones, el artículo confirma empíricamente hipótesis de la narrativa oficial sobre el arreglo de partidos, como la existencia de oferta de prostitutas a los árbitros. Sin embargo, muestra una perspectiva más amplia del fenómeno que va más allá de la esfera de las apuestas y el crimen organizado. Entrevistas en profundidad a informantes clave se llevaron a cabo para confirmar y ampliar los resultados.

Palabras-clave: resultados combinados, árbitros, Portugal, corrupción, fútbol.

Resumo O artigo apresenta dados sobre opiniões e percepções dos árbitros do futebol português e dos adeptos sobre a manipulação de resultados, um dos principais problemas do futebol mundial. Os analistas vinculam o problema com o crime organizado e as apostas desportivas. No entanto, em Portugal, os escândalos de anos anteriores indicam que a manipulação estaria conectada com o interesse desportivo, o tráfico de influências e o suborno de diretores e atores institucionais. Para a opinião pública, os árbitros são o coletivo mais suspeito e denunciado. Através dum inquérito a membros da Associação Portuguesa de Árbitros de Futebol (APAF) e adeptos membros de diferentes associações, o artigo confirma empiricamente hipóteses da narrativa oficial sobre a combinação de resultados, como a existência de oferta de prostitutas. Não entanto, o trabalho apresenta uma perspetiva mais abrangente, que vai além do mundo do crime organizado e das apostas. Entrevistas em profundidade a informantes chave foram realizadas para confirmar e ampliar os resultados.

Palavras-chave: resultados combinados, árbitros, Portugal, corrupção, futebol.

Abstract The paper presents data about opinions and perception of Portuguese football referees and supporters about manipulation of results, ones of the main problems of football worldwide. Analysts often link the problem with organized crime and sporting betting. In Portugal, however, recent scandals indicate that manipulation would be mostly connected with sporting interest, influence peddling and bribing from managers and officials. In the public opinion, referees appear as the most suspicious and denounced group. Through surveys of members of the Portuguese Football Referees Association (APAF) and supporters, the paper empirically confirms some assumptions of the official match-fixing narrative, like the existence of offers of prostitutes to referees. Nevertheless, it shows a wider perspective of the phenomenon that goes beyond the betting sphere and organized crime. In depth interviews to key informants were carried out to confirm and extend the results.

Keywords: match-fixing, referees, Portugal, corruption, football.

Résumé L'article présente des données sur les opinions et les perceptions des arbitres de football portugais et des supporters sur la manipulation des résultats, un des principaux problèmes du football à travers le monde. Les analystes lient souvent le problème avec le crime organisé et les paris sportifs. Cependant, au Portugal, les scandales récents indiquent que la manipulation serait principalement liée aux intérêts sportifs, au trafic d'influence et à la corruption des gestionnaires et des fonctionnaires. Au sein de l'opinion publique, les arbitres sont perçus comme étant le groupe le plus suspect et dénoncé. Grâce à des enquêtes à des membres de

l'Associação Portuguesa de Árbitros de Futebol (APAF) et des partisans, l'article confirme empiriquement une hypothèse du récit officiel des matches truqués, comme l'existence d'offres de prostituées aux arbitres. Toutefois, il montre une perspective plus large du phénomène qui va au-delà de la sphère des paris et du crime organisé. Des entretiens approfondis avec des informateurs clés ont été effectués pour confirmer et amplifier les résultats.

Mots-clés: manipulation des résultats, arbitres, Portugal, corruption, football.

Introducción

La manipulación de resultados se ha convertido en uno de los problemas más relevantes del fútbol mundial. Las instituciones que gobiernan este deporte han establecido proyectos conjuntos con organizaciones tales como Interpol o Transparencia Internacional (TI) para estudiar, entender, diagnosticar y prevenir el flagelo (Moriconi, 2016).

A pesar de que el problema de los resultados combinados se remonta a la antigüedad¹ y ha estado siempre presente en el mundo del deporte (SportAccord, 2011; Hill, 2011),² el fenómeno se habría expandido y ganado tinte criminal debido a las nuevas tecnologías y el crecimiento de las apuestas *online* (Haberfeld y Sheehan, 2013; Interpol, 2013; TI, EPFL y DFL, 2014; SportAccord 2013; Carpenter, 2012; Federbet, 2015). En la actualidad, un apostador puede apostar en tiempo real en un partido de cualquier parte del mundo y obtener suculentas ganancias. Esto ha generado el interés del crimen organizado que ve en el juego y la manipulación de resultados una posibilidad para ganancia exacerbadas y lavado de dinero.

En 2013, Europol³ denunció que había detectado 680 partidos, 380 de los cuales se habían disputado en Europa, en los cuales había sospecha de manipulación de resultados. Se estima que el mundo de las apuestas *online* representa un negocio multi-billionario (TI, EPFL y DFL, 2014: 6). Por su parte, Federbet (2014), un ente creado para monitorizar las apuestas europeas, encontró sospechas de combinación de resultados en 510 juegos en la temporada 2013/14. Entre enero y mayo de 2013, la FIFA sancionó a más de 200 actores de la comunidad del fútbol debido a sus vinculaciones con el flagelo (Mutschke, 2013).

En Portugal, hablar de resultados combinados remite socialmente al famoso caso conocido como el "Apito Dourado" (Melo, 2010). No obstante, el problema se ha agravado en la actualidad. En su informe de 2015, Federbet advirtió que

1 El primer caso de amaño exitoso en la historia del deporte se remonta a los Juegos Olímpicos de 388 AC. En aquella oportunidad, Eupolos de Tesalia sobornó con dinero a tres de sus rivales, entre ellos el antiguo campeón Phormion de Halikarnassos, y de esa manera pudo obtener el título en la competición de pugilato (Maennig, 2005: 216).

2 Incluso han existido casos en los que la manipulación de resultados formaba parte de una trama sistemática e institucional, como el caso de *Calciopoli match-fixing scandal* o el enredo criminal del Olympique de Marsella de Bernard Tapie. Ver: <http://www.telegraph.co.uk/sport/football/european/8878870/Former-Juventus-general-manager-Luciano-Moggi-to-appeal-jail-sentence-following-match-fixing-scandal.html>

3 Europol (2013), "Results from the largest football investigation in Europe": <http://www.europol.europa.eu/content/results-largest-football-match-fixing-investigation-europe>

Portugal es uno de los países donde más creció la manipulación de resultados (Federbet, 2015: 8). En mayo de 2016, en el marco de la operación “Jogo Duplo”, la policía detuvo a 15 personas, entre los que se encuentran jugadores y dirigentes de la Segunda División del fútbol portugués, por sospechas de combinación de resultados relacionados a apuestas deportivas.

A pesar de estos informes, de diversos manifiestos y documentos políticos con recomendaciones de políticas públicas, y de investigaciones periodísticas y académicas, la comunidad internacional reconoce la falta de datos empíricos sobre los colectivos implicados en el tema. En este sentido, este trabajo busca colaborar a brindar datos empíricos sobre opiniones, percepciones y actitudes de dos colectivos claves en la historia de la manipulación de resultados en Portugal: los árbitros y los aficionados. A partir de encuestas realizada en el marco del proyecto internacional “Staying on Side. How to Stop Match-Fixing”,⁴ y la posterior constatación de los resultados con entrevistas en profundidad a informantes clave, el trabajo busca comprender cómo un colectivo habitualmente denunciado de influir en la materialización de los resultados combinados piensa y se posiciona frente al problema. Los datos empíricos permiten construir una narrativa particular sobre el problema a nivel nacional que, al tiempo que confirma algunas hipótesis de la narrativa oficial sobre el problema, se aleja de proposiciones centrales, como la vinculación directa del fenómeno con el crimen organizado y las apuestas (Mutschke, 2013; Moriconi, 2016). Por un lado, se confirma la percepción de existencia de ofertas de prostitutas (Hill, 2011: 148), por el otro, se presenta una coyuntura institucional crítica cuyas áreas de riesgo y estructuras de oportunidad para materializar la manipulación de resultados no se relacionan con mafias externas y sí con diferencias económicas entre los clubes, tráfico de influencias y falta de transparencia a niveles institucionales.

El trabajo está dividido en cuatro partes. En la primera se presentan las definiciones y la narrativa oficial de las instituciones que gobiernan el fútbol sobre el problema, su materialización y sus causas. La segunda describe el caso portugués y la importancia de estudiar empíricamente las percepciones y actitudes del colectivo arbitral y el imaginario social de los aficionados. El mayor escándalo de manipulación de resultados, conocido como “Apito Dourado”, centraba su trama en el soborno a los árbitros (Melo, 2010: 35). Desde entonces, diversos sectores sociales, incluidos sectores deportivos, muestran públicamente su desconfianza en medios de prensa y declaraciones. Las sospechas y denuncias en contra del arbitraje son constantes. En la tercera parte se presentan la metodología y los resultados de las encuestas realizadas a miembros de la APAF y a aficionados. Asimismo, se presentan algunas consideraciones de informantes clave surgidas en entrevistas en profundidad. La última

4 El proyecto fue liderado por Transparencia Internacional (TI), la European Professional Football Leagues (EPFL) y la Liga Alemana de Fútbol (DFL). Fue financiado por la Dirección General de Educación y Cultura de la Comisión Europea. El objetivo fue desarrollar programas y materiales de prevención que pudieran ser utilizados por las Ligas a través de Europa para hacer frente al flagelo. En Portugal, la coordinación estuvo a cargo de Transparencia e Integridade, Associação Cívica (TIAC). Más información en: http://www.transparency.org/whatwedo/activity/staying_on_side_education_and_prevention_of_match_fixing

parte presenta una discusión de los resultados a través de comparaciones con proposiciones de la narrativa oficial y la poca bibliografía existente.

Definiciones

La manipulación de resultados es la influencia irregular en el desarrollo de un evento deportivo para obtener ventajas personales o institucionales para uno mismo o para terceros. Esta influencia remueve parcial o totalmente la incertidumbre normalmente asociada al resultado final de un evento deportivo (DFL y DFB, 2012; TI, EPFL y DFL, 2014; SportAccord, 2011: 1; Council of Europe, 2011: 3).

Los amaños pueden materializarse por cuestiones deportivas o económicas. En los primeros, lo que se busca es asegurar un resultado final que sirva para cumplir objetivos deportivos, como ganar un campeonato, evitar un descenso, acceder a una fase siguiente de una competición o lograr un cruce más accesible en una etapa de eliminación directa. En este caso, los principales implicados son personas relacionadas al mundo del fútbol: árbitros, jugadores, entrenadores, dirigentes, o agentes. En los segundos, lo que se busca es un rédito económico, habitualmente relacionado con el mundo de las apuestas. Además de los actores del mundo futbolístico, en este tipo de manipulación podrían participar actores externos que ofrecen sobornos. Según el discurso oficial de las instituciones internacionales (Council of Europe, 2011; 2012; Interpol, 2013; Carpenter, 2012; TI, EPFL y DFL, 2014; Mutschke, 2013), el crimen organizado estaría detrás de este tipo de manipulación. Este tipo de manipulación se habría expandido debido a las nuevas tecnologías y al crecimiento de las agencias de apuestas deportivas *online* (SportAccord, 2013; Interpol, 2013: 6). La nueva gama de apuestas, y la posibilidad de apostar en vivo sobre diferentes injerencias del juego, han determinado la expansión de un nuevo tipo de manipulación, el *spot-fixing*. En este caso, se trata de manipular acciones precisas, como el acuerdo de qué equipo llevará la primera tarjeta o será favorecido con un penal.

En un video de prevención,⁵ SportAccord advierte que, si bien el problema del amaño de partidos no es nuevo y ha sido parte de la historia de los deportes, “este nuevo fenómeno de las apuestas globalizadas vinculadas a la Internet es actualmente el principal peligro para la credibilidad de los deportes”. La expansión de las nuevas tecnologías permite que personas de todo el mundo apuesten en línea, en tiempo real, en las competiciones en todo el planeta. En consecuencia, este cóctel de variables ha determinado la intromisión del crimen organizado en el negocio y ha transformado a la manipulación de resultados en un camino para el lavado de dinero (Interpol, 2013).

La variable “crimen organizado” (Mutschke, 2013: ix ss.) es fundamental para entender el relato oficial sobre el flagelo. Tanto los programas de educación de Interpol-FIFA,⁶ como los utilizados por TI, EPFL y la DFL (DFL y DFB, 2012) o

5 Ver SportAccord (2013).

6 Accesible online: <http://www.interpol.int/Crime-areas/Corruption/Integrity-in-sport/E-learning2>

SportAccord (2013) consideran que la manipulación de resultados es algo peligroso materializado por actores deportivos que son cooptados por el crimen organizado y que, posteriormente, quedan a su merced, incluso en peligro de muerte (SportAccord, 2013: min. 8:17; Interpol, 2013). De esta forma, el problema es colocado discursivamente fuera del mundo del fútbol: la amenaza provendría de fuera (criminales deseosos de ganar dinero con apuestas) y nunca del ámbito institucional del fútbol. Esta estrategia discursiva permite que entidades como la FIFA, tantas veces denunciada por escandalosos casos de corrupción (Aguilar, 2013; Jennings, 2006; Yallop, 1999; Kistner, 2012), se posiciona discursivamente como un agente limpio y legítimo deseoso de participar en la cruzada por el juego limpio.

Los amaños de partido serían más factibles cuando algún actor deportivo tiene problemas económicos o cuando los jugadores sufren retrasos en el pago de sus salarios (Hill, 2010; FIFPro, 2012). Pero también existen problemas deportivos debido a la pérdida de competitividad de algunos campeonatos. Las diferencias de presupuestos y poder entre distintos clubes de la misma competición son, en algunos casos, extrema, limitando la lógica competitiva. El nivel de salarios en algunas ligas también es desproporcionado. En relación a los juegos, los partidos amistosos y los finales de las temporadas serían los momentos en los que la potencialidad de amaños de resultados es mayor.

La recurrente desconfianza en el arbitraje portugués: ¿cómo y por qué?

Los árbitros han sido habitualmente blanco de críticas respecto a su desempeño y, muchas veces, a su honestidad. A nivel mundial, el arbitraje se vio inmerso en varios casos de corrupción deportiva (SportAccord, 2011: 9; Haberfel y Sheehan, 2013). En 2004, 20 árbitros que había manipulados resultados en el campeonato Sudafricano fueron arrestados. En 2005, el árbitro alemán Robert Hoyzer fue suspendido de por vida y condenado a prisión luego de reconocer que había participado en amaños de partidos y apostado en ellos. El árbitro reconoció vinculaciones con un grupo mafioso croata. Por el hecho, también fue condenado el referí Dominik Marks. En 2011, el árbitro ucraniano Oleg Orekhov fue suspendido de por vida tras ser culpado de manipular un partido entre Basle y CSKA Sofia dos años antes. En 2011, la federación haitiana suspendió a varios referís por manipular resultados. Lo mismo sucedió con cuatro árbitros en Hungría. En 2012, casos similares se produjeron en Croacia, China, Argelia y Nigeria.

Declan Hill (2011: 148) enumera diversos casos de sobornos de árbitros, en los que los propios clubes tienen a su cargo corruptores expertos. Sobornos, regalos, sexo son algunas de las estrategias utilizadas. Según Hill, el experto en compra de árbitros croata Ljubomir Barin, quien también se desempeñó como agente de jugadores, asegura que él mismo es contratado por los clubes. De ninguna manera se trata de una intimidación de la mafia. El deseo de manipular resultados proviene del interior institucional del fútbol. Incluso diversos acusados de manipulación de juegos, como el francés Jean-Pierre Bernès, reconocieron que recurrieron al soborno para

estar en igualdad de condiciones con el resto de equipos, debido a que esa era la norma (Hill, 2011: 153). Bernès hoy continúa ligado al mundo del fútbol como agente.

Pero no todo tiene que ver con grupos criminales. La narrativa oficial utilizada para las campañas de prevención, que relaciona directamente el problema de la manipulación de resultados con el mundo de las apuestas deportivas *online* y con el crimen organizado, no da cuenta de la totalidad del problema (Moriconi, 2016). Existen casos de corrupción y manipulación de resultados que no siguen los patrones enunciados en esta narrativa. Diversos casos de corrupción sistémica e institucionalizada dentro del fútbol, como el caso de Luciano Moggi en Italia,⁷ determinan la manipulación de resultados a través de tramas forjadas por dirigentes de clubes e instituciones deportivas.

El mayor escándalo de corrupción del fútbol portugués, conocido como “Apito Dourado”, se trató de un esquema de manipulación de resultados y tráfico de influencias engendrado y materializado en el seno institucional del fútbol, sin injerencia del crimen organizado. Los árbitros eran los agentes sobornados que, en última instancia, materializaban el arreglo deportivo (Melo, 2010; Queirós, 2008).

Los vínculos entre corrupción y arbitraje no eran nuevos en Portugal (Coroado, 2006). En noviembre de 1990, antes de disputarse un encuentro entre Penafiel y Belenenses, el árbitro Francisco Silva fue descubierto recibiendo un soborno.⁸ Hasta ese momento, el acto de corrupción según el Código Penal sólo podía ser practicado por funcionarios públicos. En consecuencia, Silva apenas sufrió una condena de los tribunales disciplinarios deportivos.

Al año siguiente, las sospechas de corrupción en el fútbol eran tantas que el Estado se decidió a legislar sobre el tema y sancionó el Decreto-Ley n.º 390/91, de 10 de octubre, creado expresamente para combatir la corrupción en el deporte.

Años después, un árbitro era condenado por corrupción deportiva pasiva por primera vez. Se trató de José Guímaro, quien fue culpado de aceptar dinero (500 contos, 2500 euros) a través de un cheque firmado por el entonces Presidente del club Leça, Manuel Rodrigues.⁹ El objetivo del soborno fue favorecer al club en un partido contra Académico de Viseu disputado en 1993. Leça venció por 3 a 0, logró el campeonato de Segunda División B y ascendió a Segunda División de Honra. Guímaro y Rodrigues fueron condenados por corrupción pasiva y activa y el Leça — que mientras se desarrolló el proceso judicial había ascendido a Primera División — fue descendido.

El caso “Apito Dourado” salió a la luz en 2004, cuando una carta anónima fue enviada a la Policía Judiciaria. En ella se denunciaba que los dirigentes del club Gondomar, de la Segunda División B del fútbol portugués, estaban sobornando árbitros para conseguir ganar y ascender de categoría.

El presidente de la Cámara Municipal de Gondomar, era el presidente de la Liga Portuguesa de Fútbol Profesional (LPFP) y antiguo presidente del club Boavista, Valentim Loureiro. El presidente del Gondomar era el vice-presidente de la

7 http://en.wikipedia.org/wiki/2006_Italian_football_scandal

8 http://www.jn.pt/PaginaInicial/Interior.aspx?content_id=482629&page=-1

9 http://www.record.xl.pt/Futebol/Arbitragem/interior.aspx?content_id=194718

Câmara Municipal, José Luís Oliveira. El desarrollo de la investigación de la Policía Judiciaria y una serie de escuchas telefónicas a dirigentes deportivos, rápidamente extendió la trama hasta el campeonato de Primera División, afectando a clubes como F. C. do Porto, União de Leiria e Boavista. El caso era diferente a los anteriores: esta vez, además de árbitros y algunos de los clubes más importantes del país, había implicados políticos y dirigentes de primera línea.

A raíz de las denuncias de soborno a los árbitros, la Comisión Disciplinar de la Liga condenó al Boavista, cuyo presidente era el hijo del presidente de la Liga, a perder la categoría y al Porto le decretaron la pérdida de seis puntos y fue excluido por la UEFA de la Liga de Campeones.¹⁰ No obstante, el Tribunal de Arbitraje Deportivo (TAS) revocó esta decisión al argumentar que no existían pruebas sobre las supuestas actividades ilícitas del club, lo cual acabó también por ser ratificado por el Comité de Disciplina de la UEFA.

Entretanto, la justicia penal investigaba denuncias por corrupción, tráfico de influencias, falsificación de documentos y abuso de poder.

En 2007, el caso tomó una nueva dimensión después de que la ex compañera sentimental de presidente del Porto, Pinto da Costa, publicara un libro titulado *Yo Carolina* (Salgado, 2006), en el cual relata los procedimientos para sobornar a los árbitros en determinados partidos. La historia del libro fue llevada al cine por el director João Botelho en el film *Corrupção*. A pesar de que la justicia no pudo comprobar lo expresado por Salgado, y de que la propia mujer posteriormente se desdijo de alguna de sus acusaciones, todas estas narrativas sedimentaron una deslegitimación del arbitraje en el imaginario social portugués. Asimismo, se comenzó a percibir el mundo institucional del fútbol como un ámbito de poca transparencia y honestidad.

Las sospechas y el desprestigio institucional del fútbol aumentaron con la difusión de escuchas telefónicas realizadas durante las investigaciones y difundidas posteriormente en youtube.com.¹¹ En ellas se aprecian la relación cercana y el tráfico de influencias que existía entre la Liga, el F. C. do Porto y la Comisión de Arbitraje, entre otros, para manipular las nominaciones arbitrales y defender los intereses particulares de algunos clubes.

El arbitraje era el núcleo de acción de la red de tráfico de influencias institucionales que incluía designaciones parciales de árbitros, manipulación de las evaluaciones de desempeño y clasificación de los árbitros, oferta de regalos y prostitutas, sobornos. Incluso existían presiones y extorsiones contra la Comisión de Disciplina para evitar sanciones a jugadores y entrenadores o, en el peor de los casos, disminuirlas.

Da prova produzida resulta indiciado que todos estes agentes têm como fim abstrato e comum o controlo efetivo dos resultados desportivos, bem como das próprias instituições que organizam as competições e se unem voluntariamente para cooperar na realização de um programa criminoso, que executam com carácter permanente e estável (Melo, 2010).

10 http://www.dn.pt/especiais/interior.aspx?content_id=1017953&especial=Apito%20Final&secao=DESPORTO

11 http://www.youtube.com/results?search_query=escutas+apito+dourado

Finalmente, se declararía que la utilización de las escuchas como medio de prueba y confirmación de los delitos era ilegal por haber sido realizadas sin llevarse a cabo todos los procedimientos judiciales previos. Además, el constitucionalista Joaquim Gomes Canotilho consideró que el proceso era inconstitucional porque el crimen de corrupción deportiva es “inexistente en la ley”. Según explicó, la Asamblea de la República no ha determinado el alcance y significado de la ley, por lo que el gobierno no puede legislar al respecto.¹²

A lo largo de las investigaciones se investigó el amaño sistemático de alrededor de 118 partidos entre Primera y Segunda Liga y Copas entre 2003 y 2004 (Melo, 2010: Anexos). Todos por cuestiones deportivas.

En 2008, 13 personas fueron condenadas, aunque ninguna debió pasar por la prisión.¹³ Valentim Loureiro fue condenado por abuso de poder y prevaricación. José Luís Oliveira fue condenado por crímenes de abuso de poder y de corrupción deportiva activa. Pinto de Sousa fue condenado por crímenes de abuso de poder. Francisco Tavares Costa, vice-presidente de Consejo de Arbitraje de la FPF, también fue condenado. En todos los casos, las penas de prisión no fueron efectivas.

También se condenó a pago de multas a Luís Nunes y los árbitros João Macedo, Antonio Eustáquio, Jorge Saramago, Licínio Santos y al presidente de Souse, Américo Neves.

En relación a los árbitros, el tribunal consideró que las ofertas de objetos de oro no significan, por sí solos, que los árbitros hayan violado las leyes del juego y manipulado resultados. El tribunal explica que, aunque se puede discutir en cual jugada el árbitro se equivocó, quedará siempre la duda de si el error fue intencional o no.

Por su parte, Jorge Nuno Pinto da Costa fue absuelto de todos los cargos.

La resolución del caso, y las sospechas sedimentadas sobre el desarrollo interno del mundo del fútbol, mudó las percepciones sobre el tema. Aunque no fueron consideradas válidas para juzgamiento en los tribunales, las escuchas publicadas fueron de interés público y confirmaron sospechas sobre el *modus operandi* al interior del mundo institucional del fútbol. Desde entonces, diversas denuncias sobre la transparencia y corrupción aparecen habitualmente en la prensa. Criticar y dudar de la honestidad del fútbol se convirtió en algo “aceptable” en la opinión pública.

Según un informe de CMTV (Correio da Manhã TV) emitido en abril de 2013, y en el que se revelaron escuchas inéditas sobre el caso “Apito Dourado”, “la impunidad tornó vulgar a la corrupción”.¹⁴ Asimismo, habitualmente se escucha que la trama y la forma de proceder continúa existiendo, puesto que muchos de los implicados en el caso “Apito Dourado” continúan desempeñando importantes funciones de dirigente dentro del mundo del fútbol (Melo, 2010: 12).¹⁵

Ante esta situación, se construyó un imaginario social alrededor del fútbol en el que la sospecha en torno a la honestidad y transparencia de sus actores está siempre puesta en duda. Los árbitros aparecen como el punto más débil y criticado. En

12 http://diariodigital.sapo.pt/news.asp?id_news=243100

13 http://www.jn.pt/Dossies/dossie.aspx?content_id=969400&dossier=Apito%20Dourado

14 <http://www.youtube.com/watch?v=un5IOwDuWrs> (minute 8:30)

15 <http://www.youtube.com/watch?v=qMkhEanpnps>

la temporada 2013/2014, las dudas sobre el desempeño de los árbitros fueron recurrentes: en al menos 20 jornadas hubo al menos un equipo que consideró que el árbitro lo perjudicó e influyó en el resultado final del partido.

En febrero de 2014, y ante las constantes críticas de varios dirigentes futbolísticos, la APAF sacó un comunicado diciendo que no toleraría más agresiones. Hasta ese momento, en un mes, los presidentes del Porto, Pinto da Costa, Sporting, Bruno de Carvalho, y Sporting de Braga, António Salvador, habían criticado duramente el desempeño de los árbitros. En su comunicado, la APAF consideró que los “señores del fútbol” estaban promoviendo la muerte del fútbol y aseguraba que los fallos arbitrales que acontecían se debían a “errores naturales”.¹⁶

Pero las críticas también llegan de las altas esferas institucionales del fútbol. El entonces presidente de la Liga Portuguesa de Fútbol Profesional (LPFP), Mario Figueiredo, denunció recurrentemente entre 2013 y 2014 la falta de transparencia en la nominación de los árbitros para los partidos de las principales ligas nacionales. Para Figueiredo, el Conselho de Arbitragem da Federação Portuguesa de Futebol parecía una “monarquía” en la que “tudo é secreto e ninguém sabe como são feitas as avaliações. Ainda no final da época passada, os melhores árbitros desciam e não ficavam nos árbitros da elite”. Para Figueiredo, algunas nominaciones eran “incompreensíveis”.¹⁷

Por estas cuestiones, la LPFP consideraba que el arbitraje debería estar bajo el dominio de una entidad independiente y los procesos de nominación y evaluación deberían ser claros, transparentes y homogéneos.

En este último año, el informe anual de Federbet fue duro contra Portugal. Según la institución, es uno de los países donde el flagelo más se extiende, fundamentalmente en la Segunda Liga que fue descrita por el secretario general de la institución, Francesco Baranca, como una competición enferma. Según la institución, también hubo sospechas de combinación de resultados en la Primera Liga. El caso más paradójico es el de un partido fantasma que ni siquiera se jugó. Se trata de un encuentro entre Freamunde y Ponferradina que debería jugarse el 4 de agosto a las 10 horas en el campo de São João de Ver, cerca de Oporto. A pesar de que no se disputó, el juego recibió varios miles de euros en apuestas y tuvo un resultado final, un gol a dos (Federbet, 2015: 8).

Ante este contexto, se torna fundamental conocer las percepciones y actitudes de los árbitros ante el fenómeno de los resultados combinados. Esto brinda la posibilidad de tener las primeras muestra empíricas experimentales y sistematizar esta información en pos de entender mejor cuáles son los problemas reales de un colectivo en permanente conflicto. Sin un conocimiento profundo de los problemas internos, difícilmente se podrán estipular programas de prevención efectivos.

A continuación, se presentan las metodologías y los resultados de los estudios realizados. Las percepciones sobre la situación indican que diversas premisas centrales del discurso hegemónico de prevención mundial de los resultados combinados no describen la realidad del fútbol portugués.

16 “Árbitros portugueses revoltam-se e dizem ‘basta’”, *Diário de Notícias*, 14 de febrero de 2014, Accesible online: http://www.dn.pt/desporto/interior.aspx?content_id=3687731&page=-1

17 http://rr.sapo.pt/bolabranca_detalhe.aspx?fid=42&did=126020

Metodología de las encuestas

El artículo cuenta con tres estudios empíricos complementarios: una encuesta realizada a los miembros de la APAF, otra realizada a fans con la ayuda de asociaciones de aficionados, y entrevistas en profundidad a actores claves para comprobar o ampliar los resultados de los estudios experimentales.

La primera encuesta fue realizada a través de una plataforma *online* y contó con el apoyo de la Asociación Portuguesa de Árbitros de Fútbol (APAF), quien se encargó de enviar el cuestionario a los 1185 miembros con *e-mail* válidos en su base de datos. Además colocó un anuncio solicitando participación en su página web. La encuesta fue anónima. Cada miembro recibió un ID personalizado para ingresar al cuestionario. La muestra, intencional, fueron todos los miembros de la APAF, que incluye árbitros de todas las categorías del fútbol. Se obtuvieron 307 respuestas válidas, lo que representa un promedio de respuestas del 25,9%.

El segundo estudio fue realizado con la colaboración de la Asociación de Adeptos Sportinguistas (AAS) y la Asociación de Adeptos Benfiquistas (AABE). Las dos asociaciones se encargaron de hacer circular el cuestionario entre sus socios, en sus redes sociales y lo enviaron también a otras asociaciones de adeptos portuguesas. También se presentó la encuesta en diversas actividades organizadas por la AAS, en las que participó el autor de este artículo.

La elección inicial de la AAS se debe a que es el punto de contacto portugués de Supporter Direct Europe. Esta organización internacional brinda asesoramiento a las asociaciones de aficionados en el continente para obtener participación institucional formal en los clubes. El objetivo es mejorar la gobernanza de los clubes, incluyendo la incorporación de los hinchas.¹⁸

Se utilizó un cuestionario *online* y se consiguieron 441 respuestas, 95,4% de sexo masculino y 4,6% femenino. La media de edad fue de 32,08 años y el promedio de años durante los cuales ha estado apoyando a su equipo es de 26,04 años. El 68,8% aseguró no pertenecer formalmente a una organización de aficionados. El restante 31,2% sí pertenece.

Por último, se realizaron 12 entrevistas a árbitros y ex árbitros, ex jugadores de la Primera y Segunda Liga, dirigentes, entrenadores.

Resultados

Diagnóstico sobre los resultados combinados y áreas de riesgo en Portugal

Los resultados sugieren que el panorama del fútbol portugués dista mucho del diagnóstico oficial sobre la expansión de la manipulación de resultados. Los árbitros encuestados no incluyen a la manipulación de resultados como un problema grave del fútbol portugués (figura 1). Apenas un 3,6% considera que se trata de un flagelo

18 <http://www.supporters-direct.org/>

importante a nivel nacional. Los principales problemas relevados son: la disparidad económica entre los clubes (27,4%), falta de transparencia en la gestión de los clubes (21%) y distribución injusta del dinero (15,3%). Es de destacar que estos problemas son relevados en la literatura como generadores de estructuras de oportunidad para el ingreso del crimen organizado en el contexto deportivo. En palabras de un dirigente de un club de Primera División entrevistado, la combinación de resultados no es un problema extendido en el país. Sin embargo, existen flaquezas institucionales que, en caso de desearlo, permitirían que la mafia de las apuestas aprovechara áreas de riesgo y sedimentara el problema rápidamente. Por su parte, un ex jugador y dos entrenadores reconocieron que vivieron o escucharon intentos de combinación de resultados cuando se desempeñaban en ligas de ascenso (Tercera Liga en el caso del jugador y uno de los entrenadores). Las ligas de ascenso serían más proclives a manipulaciones.

A nivel europeo, la manipulación de resultados también vuelve a tener un valor bajo (5%). La disparidad económica entre los clubes vuelve a ser considerado el mayor problema (52,7%). La falta de transparencia en los órganos centrales (UEFA 13,5% y FIFA 11,3%) se ubican posteriormente.

La desacreditación de la manipulación de resultados como problema central del fútbol nacional puede estar implicando una protección corporativa, una estrategia de auto-protección y relegitimación de un colectivo sospechoso.

Cuando son los aficionados quienes responden, la combinación de resultados sí emerge como un problema en el fútbol nacional. No obstante, el mayor problema serían la corrupción y el tráfico de influencias (figura 2). Al ser consultados sobre la existencia de manipulación de resultados en Portugal, el 76,1% respondieron afirmativamente. A los que respondieron afirmativamente se les pidió que indicaran un porcentaje para las tres hipótesis que les fueron presentadas como motivación del fenómeno. La mayor motivación, con una media de 68,72%, fue obtener resultados deportivos. Ganar apuestas ocupó el segundo lugar (18,39%) y conseguir favores políticos (17,45%). A pesar de tratarse de una muestra restringida, los datos empíricos son relevantes para percibir que el imaginario social en torno a la manipulación de resultados en el país difiere en gran medida de la narrativa oficial de la FIFA y la UEFA. El foco de conflicto en Portugal provendría del interior del fútbol y se relacionaría con la falta de transparencia institucional. El crimen organizado no tendría injerencia. Por supuesto, un contexto institucional con este tipo de características es permeable a la corrupción, por lo tanto, se convierte en un factor de riesgo debido a que existen estructuras de oportunidad para que mafias externas al fútbol intervengan para lograr réditos económicos en el mundo de las apuestas. Es de destacar que el crimen organizado no genera estructuras de oportunidad, sino que se aprovecha de las estructuras de oportunidad existentes para extender sus negocios y su ámbito de influencia.

El no reconocimiento de la manipulación de resultados como un problema central del fútbol no implica que los árbitros nieguen su existencia. El 23% de los encuestados asegura que escuchó hablar de manipulación de resultados con la participación de árbitros de su liga. Al diferenciar entre árbitros activos e inactivos, las respuestas difieren mínimamente: un 22,16% de los árbitros activos responden afirmativamente, mientras que un 28,30% de los inactivos responden lo mismo (tabla 1).

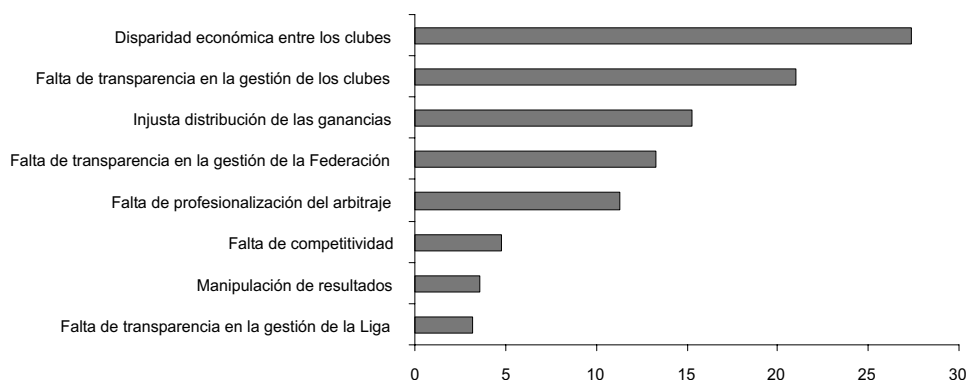


Figura 1 Principales problemas del fútbol portugués según los árbitros

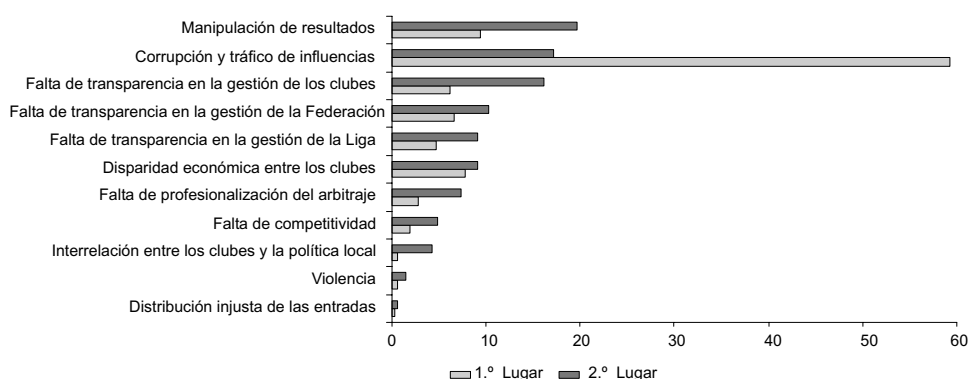


Figura 2 Existencia de manipulación de resultados en Portugal según los hinchas

En relación a la participación de árbitros en manipulación de resultados, de un universo de 231 repuestas, 8 de cada 100 árbitros participaría en manipulación de resultados. A la hora de las entrevistas, los informantes claves, cuando están vinculados al arbitraje, comparten esta idea (entre 5 y 10 árbitros estarían involucrados de promedio). Cuando se trata de entrenadores de divisiones de segunda categoría y fútbol de formación, el porcentaje asciende a 20%.

Por su parte, los aficionados consideraron que 58 de cada 100 árbitros participarían en la combinación de resultados. Lo mismo sucedería con los dirigentes. Sin embargo, sólo 27 de cada 100 futbolistas aceptaría manipular un juego (tabla 2).

Las motivaciones que llevarían a aceptar participar en un amañado de partido coinciden con las relevadas por la literatura (FIFPro, 2012; Hill, 2010; 2011): problemas económicos personales (39,5%), otros (23,2%), deseo de riqueza (20,5%). Las amenazas o extorsiones no son relevadas como un factor importante (7%). Para

Tabla 1 Participación de árbitros en manipulación de resultados (la pregunta fue: "Ouvii falar de manipulação de resultados com participação de árbitros na sua liga?")

Respuesta	Activo	Inactivo
Si	22,16%	28,30%
No	77,84%	71,70%

Tabla 2 Participación de actores en la manipulación de resultados según los hinchas (la pregunta fue: "Em cada 100 [árbitros/dirigente/jugadores] quantos diria que, em geral, participam em manipulação de resultados?")

Actor	Resultado
Árbitros	57,87%
Dirigentes	58,20%
Jugadores	27,48%

aquellos encuestados que reconocen haber escuchado hablar de manipulación de resultados en su liga, las motivaciones principales son los problemas económicos personales.

Como es de esperar, los árbitros creen que las críticas a su honestidad son infundadas (81,2%). La mala imagen de su profesión es injustificada y se trata de una consecuencia de ser el sector más débil y desprotegido del fútbol profesional (37%). No obstante, es de destacar que un 30,7% consideró que el cuestionamiento de la honestidad de los árbitros se debe a la percepción generalizada de corrupción en el país y en el fútbol, y un 23,9% se acuerdan del pasado y reconocen que se debe a que "hubo casos de árbitros que participaron en manipulación de resultados".

Sin embargo, el ex árbitro Jorge Coroado, entrevistado en el marco de la investigación, no comparte el resultado global de la encuesta. Según él, existe un sentimiento de victimización colectiva que no es tal. Los árbitros para él, son de los sectores más fuertes del fútbol en cuanto a la responsabilidad que tienen y debido a la personalidad que deben tener para realizar su trabajo. En este sentido, considera que la peor corrupción del arbitraje portugués es psicológica y tiene su fuente en la desproporcionada disparidad de poder (simbólico y real) de los tres clubes más importantes con el resto. En su opinión, el árbitro sabe antes de comenzar un partido de un equipo grande que si cobra un penal en contra del Benfica o del Porto, toda la semana será analizada su actuación en los medios de prensa. Por otro lado, es lógico el interés social de que los tres clubes grandes estén bien ubicados en la tabla de posiciones. El ex presidente de la Liga Portuguesa de Fútbol Profesional, Mario Figueiredo, también consideró que, ante la duda, un árbitro portugués siempre beneficia al equipo grande. Los clubes pequeños tienden a ser perjudicados si la jugada no es muy clara. Esta opinión fue compartida por un ex jugador portugués que

Tabla 3 Oferta de prostitutas a árbitros (pregunta: "Alguns testemunhos sugerem que a oferta de prostitutas tem sido uma prática comum no mundo do futebol. Já ouviu falar de casos onde foram oferecidos serviços de prostituição?")

Casos	Porcentaje "Si"
A árbitros no portugueses en competiciones internacionales organizadas por portugueses	6,20
A árbitro português en competición internacional	6,80
No sucede	28,34
A árbitro português en Portugal	48,90

se compitió en las primeras ligas de Portugal y España, por tres entrenadores de ligas de ascenso y fútbol de formación de clubes de Lisboa.

Según los aficionados encuestados, los árbitros (51%) son los actores más permeables a la hora de combinar un resultado, seguido de los dirigentes (29%). Sin embargo, a nivel europeo, los aficionados consideran a los dirigentes de las federaciones como los más permeables (39,3%), seguidos por los árbitros (21,3%).

La permeabilidad de los árbitros ha sido ampliamente denunciada, como en el caso del "Apito Dourado", y descrita en la literatura (Hill, 2011; Coroado, 2006; Queirós, 2008). Los factores de riesgo y persuasión no sólo incluirían dinero, regalos o favores políticos. Una denuncia constante en relación al amaño de partidos es la utilización de prostitutas para comprar a los árbitros (Hill, 2011: 152, 155-163). En medio de las investigaciones del "Apito Dourado", y tras la publicación del libro de Carolina Salgado, las vinculaciones entre el fútbol y la prostitución se hicieron más visibles. En este sentido, algunos sectores institucionales sugirieron que una medida para acabar con este problema era ampliar el cupo de árbitros femeninos.

Las respuestas indican que los árbitros reconocen la existencia del problema. Sólo un 28,34% de los encuestados aseguró que es un fenómeno que no sucede. Mientras tanto, el 48,90% de los encuestados reconoce que escuchó hablar de donde fueron ofrecidos servicios de prostitución a árbitros portugueses en Portugal (tabla 3).

En relación a la posible solución de árbitros incluir más árbitros femeninos para solucionar este problema, el 79,01% consideraron que la medida sería inútil.

Los informantes claves entrevistados corroboraron estas tendencias. Jorge Coroado consideró que, en sus tiempos, la oferta de prostitución existía y que no se trataba sólo de heterosexualidad. En su opinión, pensar que las mujeres son menos proclives a este tipo de corrupción, o a cualquier otra corrupción en particular, es absurdo. Por lo que considera que de nada sirve pensar en medidas de género para combatir la corrupción arbitral.

Recomendaciones para solucionar el problema de los resultados combinados

En relación a las medidas indispensables para combatir la manipulación de resultados en el país, los árbitros encuestados debieron responder a una pregunta abierta. En ella se les solicitaba que indicaran tres recomendaciones. Los árbitros se

mostraron reticentes a responder. El grado de silencio fue del 57,8%. Teniendo en cuenta que, en términos generales, el colectivo no consideró al fenómeno como un problema trascendental a nivel nacional, es lógico que no se quieran estipular medidas para solucionar algo que no es considerado un problema.

No obstante, las respuestas brindadas por el 42,2% restante fueron sistematizadas en tres categorías. Según esta información, la creación de mejor legislación al respecto y de condenas más sólidas sería la mejor manera de combatir el fenómeno. El aumento de la fiscalización ocupó el segundo lugar de preferencia, seguido de mejoras en la calidad salarial y premios para el arbitraje. En este último sentido, la cuestión de la profesionalización de los árbitros, cuestión que se ha mantenido en la mesa de agenda institucional del fútbol en los últimos años, vuelve a ser enfatizada como necesaria. El 74,8% de los encuestados afirmó que preferiría ser árbitro profesional. La posibilidad de dedicarse a tiempo completo a la actividad y, por ello, ofrecer un servicio de mejor calidad, es el argumento principal de la elección. En segundo lugar se ubica la mejora de las condiciones económicas que, según indico un árbitro en una entrevista, estaría unida a la estabilidad emocional.

Según explicó un árbitro, la profesionalización “además de permitir una mayor disponibilidad, permitiría un trabajo más específico y direccionado a la actividad. Permitiría que los árbitros prepararan un juego como lo hacen los jugadores, dedicándose exclusivamente a ello.”

El debate sobre la profesionalización del arbitraje ha estado en la agenda institucional del fútbol portugués durante los últimos años. La propuesta tiene detractores en todo el ámbito institucional, desde la LPFP hasta sectores del arbitraje. En la encuesta, el 25,2% consideró que no prefiere ser profesional. El argumento principal es que la profesionalización genera dependencia de las instituciones que pagan el salario. Un árbitro, durante las entrevistas, reconoció que la situación institucional del arbitraje no es un buen contexto para impulsar la profesionalización. Según él, la profesionalización terminaría por crear un núcleo clientelar del que nadie quisiera salir y al que sería difícil acceder sin favores institucionales. En este sentido, la profesionalización generaría riesgos de corrupción graves.

Percepción de manipulación y juego sucio entre los fans

La literatura considera que una de las mayores amenazas de la manipulación de resultados es que, si la percepción de manipulación de resultados fuera elevada, el público perderá interés en el deporte, dejará de ir a los estadios o a ver los partidos por televisión (TI, EPFL y DFL, 2014: 6). En consecuencia, el negocio disminuiría y el fútbol perdería capacidad comercial (SportAccord, 2013). No obstante, los resultados de la encuesta a los aficionados no comprueban esta hipótesis. El 88,5% considera que su equipo sufrió manipulación de resultados (figura 3). Cabe recordar que la encuesta se realizó con apoyo principal de la AAS en calidad de punto de contacto de Supporters Direct en Portugal. Es de destacar que el Sporting de Lisboa es uno de los clubes que ha denunciado con mayor énfasis campañas de manipulación de resultados en su contra. Su presidente, Bruno de Carvalho, lanzó una campaña en marzo de 2014 para “decir basta” debido a

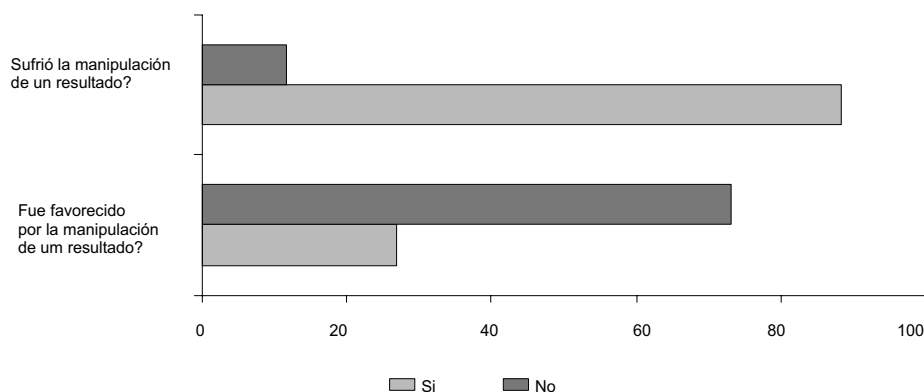


Figura 3 Victimización por manipulación de resultados

que, según denunció, su club había sido sistemáticamente perjudicado por los arbitrajes en los últimos años.¹⁹

No obstante, los resultados indican claramente que la percepción de falta de transparencia y *fair play* en el fútbol portugués, no es motivación suficiente para que los adeptos dejen de asistir a los campos de juego. Continuando con el ejemplo del Sporting, el club que más ha denunciado manipulación de resultados en su contra, es de destacar que, a pesar de sus quejas y de haber ganado su última liga en la temporada 2001/2002, la afluencia de gente a su estadio no ha variado significativamente en la última década. Mientras que en 2003/2004, tras dos gloriosas temporadas asistieron casi 31 mil espectadores de media, en 2011/2012 asistió una media de 32.863 espectadores, en 2012/2013 25.248; en 2013/2014 una media de 31.669 y en 2014/2015 32.259.²⁰ Ni la crisis económica del país, ni las denuncias, ni las sospechas de corrupción, ni los malos resultados generan desafección por parte de los adeptos.

Además de la percepción de la existencia de resultados combinados, los aficionados perciben una corrupción en los valores deportivos (figura 4). Según sus percepciones, los valores más relevantes del fútbol profesional actual serían “ganar” (56,1%); “jugar bien” (25,1%), “jugar limpio” (17,9%). Tan sólo el 16,6% considera que la “transparencia” es un valor perseguido en el fútbol actual. Esta realidad presenta serias dislocaciones con que, según la opinión de los aficionados, debería ser. Según sus percepciones, los valores que debería defenderse serían la transparencia (57,9%), la justicia (42,8%) y sólo después el jugar bien (22,3%).

Esta victimización presenta una doble moral cuando incorpora al equipo del aficionado. Sólo el 26,8% afirma que su equipo se ha visto favorecido en alguna

19 Bruno de Carvalho: “É fundamental os sportinguistas dizerem ‘basta’”, *Record*, 10 de março de 2014. Accesible online: <http://www.record.xl.pt/futebol/futebol-nacional/liga-nos/sporting/detalhe/bruno-de-carvalho-e-fundamental-os-sportinguistas-dizerem-basta-872206.html>

20 Fuente: Painei de espectadores da Liga de Portugal. Accesible online: <http://www.ligaportugal.pt/ooou/estatisticas/espectadores/clube/20142015>

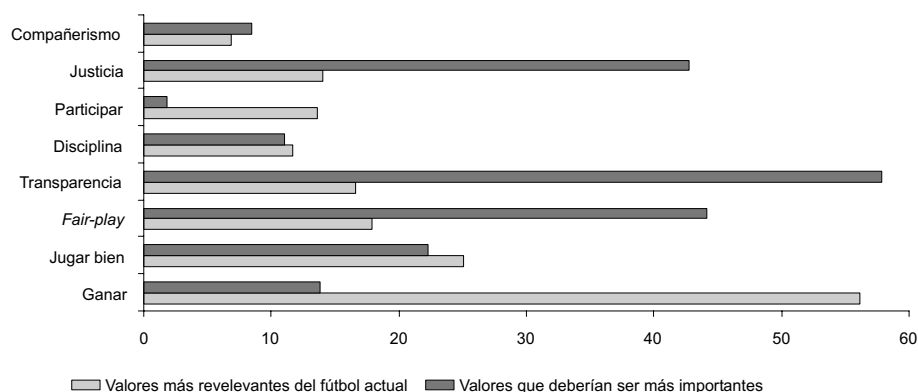


Figura 4 Valores del fútbol actual

oportunidad por el arreglo de resultados. El panorama, entonces, incluiría una alta percepción de existencia de resultados combinados por objetivos deportivos, en los que los equipos de los aficionados son fundamentalmente víctimas del sistema y en muy pocas ocasiones utilizarían las estrategias de manipular.

Discusión y conclusiones

El análisis de percepciones, opiniones y actitudes de actores clave es una herramienta útil para recabar información empírica sobre el fenómeno de los resultados combinados. En esta línea, y con las dificultades propias de un tema polémico, el artículo brinda un primer análisis sobre el problema de la manipulación de resultados en Portugal. El análisis general gira en torno a uno de los colectivos más sospechados por el imaginario popular nacional: los árbitros.

Esta investigación permite dar cuenta de algunas diferencias sustanciales entre el caso portugués y la literatura sobre el tema.

Los resultados combinados en Portugal no son el problema central del fútbol nacional. Más bien se trataría de una consecuencia relacionada a problemas anteriores que generan estructuras de oportunidad para que diversas corrupciones se materialicen. Las abruptas diferencias de poder económico, cultural y deportivo en la Primera Liga, la opacidad en la nominación de los árbitros, y las presiones psicológicas generadas por esas diferencias serían los factores de riesgo más importantes. A pesar de que la narrativa oficial sobre prevención de la manipulación de juegos vincula directamente al problema con el mundo de las apuestas deportivas *online* y el crimen organizado, la historia y los imaginarios sobre el fenómeno en Portugal tienen una raíz diferente. Las motivaciones, en este caso, no surgen debido a intimidaciones externas al mundo del fútbol, sino de intereses institucionales y deportivos y de situaciones personales particulares, como los problemas económicos o los intereses económicos individuales. Este trabajo, centrado en un estudio

de caso crucial, sirve para demostrar las limitaciones y errores de diagnóstico que pueden tener los programas preventivos universales (Moriconi, 2016). Para combatir el flagelo es necesario prestar atención a las particularidades de cada país. Las estructuras de oportunidad varían de país en país y de liga en liga. Muchas premisas que se construyen con intenciones universales pueden estar dislocadas de realidades particulares.

En ese sentido, por ejemplo, una premisa del discurso institucional de combate a los resultados combinados indica que si los espectadores y televidentes sospechan que los resultados de los partidos están combinados, perderán interés y dejarán de asistir a los estadios (TI, EPFL y DFL, 2014: 6). Sin embargo, los datos indican que, a pesar de que los aficionados desconfían de la transparencia del fútbol y perciben que sus equipos sufren manipulación de resultados en contra, continúan haciendo del fútbol una parte importante de su vida de ocio.

Por último, los datos relevados sirven para alertar a los programas oficiales de prevención sobre el peligro de mantener la estrategia discursiva de conceptualizar el problema como externo al mundo institucional del fútbol y culpabilizar de la naturalización y expansión del fenómeno al crimen organizado. Si bien esto permite la legitimación del establishment institucional del fútbol, cuya falta de transparencia es y ha sido denunciada incluso por *insiders* del fútbol (Jennings, 2006), evita debatir en torno a las estructuras de oportunidad que son generadas, justamente, por las disfunciones institucionales del sistema. Establecer programas de prevención que nieguen estas situaciones y generen realidades paralelas limitadas a factores externos, no será un buen camino para tener buenos diagnósticos y comprensiones sobre el fenómeno de la manipulación de resultados.

Con las limitaciones lógicas de la calidad de la muestra y de la sensibilidad del tema, este artículo es innovador en el sentido de profundizar empíricamente en las percepciones, valores y opiniones de y sobre un colectivo particularmente conflictivo: los árbitros del fútbol portugués. Los hallazgos dejan la puerta abierta a nuevas investigaciones que permitan tener un diagnóstico profundo y holístico con el objetivo de crear e implementar programas de educación más efectivos.

Bibliografía

- Aguilar, Luís (2013), *Jogada Illegal*, Lisboa, A Esfere dos Livros.
- Carpenter, K. (2012), "Match-fixing: the biggest threat to sport in the 21st century?", *Internacional Sports Law Review*, 2, pp. 13-23.
- Coroado, Jorge (2006), *O Último Cartão*, Lisboa, Prime Books.
- Council of Europe (2011), "Recommendation CM/Rec(2011)10 of the Committee of Ministers to member states on promotion of the integrity of sport against manipulation of results, notably match-fixing".
- Council of Europe (2012), *Nicosia Declaration on the Fight against Match-Fixing*, Nicosia, Council of Europe.
- DFL (Liga Alemana de Fútbol) y DFB (Federación Alemana de Fútbol) (2012), *Don't Fix the Game. Training Documents*, Berlín, DFL y DFB.

- Federbet (2014), *Annual Fixed Matches Report '14*, Bruselas, Federbet, disponible en: http://federbet.com/media/Federbet_report_v3.pdf (última consulta en junio 2011).
- Federbet (2015), *Annual Fixed Matches Report 2015*, Bruselas, Federbet, disponible en: http://federbet.com/wp-content/uploads/2015/06/Federbetinforme_v12.pdf (última consulta en junio 2011).
- FIFPro (2012), *Black Book Eastern Europe*, Hoofddorp (Países Bajos), FIFPro, disponible en: www.lefigaro.fr/assets/pdf/fifpro.pdf (última consulta en junio 2011).
- Haberfeld, M. R., y Dale Sheehan (2013), *Match-Fixing in International Sports. Existing Processes, Law Enforcement, and Prevention Strategies*, Cham (Suiza), Springer.
- Hill, Declan (2010), "A critical mass of corruption: why some football leagues have more match-fixing than others", *International Journal of Sport Marketing & Sponsorship*, 11 (3), pp. 221-235.
- Hill, Declan (2011), *Mafia no Futebol*, Lisboa, Edições Saída de Emergência.
- Interpol (E-learning program) (2013), <http://www.interpol.int/Crime-areas/Corruption/Integrity-in-sport/E-learning2>
- Jennings, Andrew (2006), *Foul! The Secret World of FIFA. Bribes, Vote Rigging, and Ticket Scandals*, Londres, Harper Sport.
- Kistner, Thomas (2012), *FIFA Mafia*, Munich, Droemer Knaur.
- Maennig, Wolfgang (2005), "Corruption in international sports and sport management: forms, tendencies, extent and countermeasures", *European Sport Management Quarterly*, 5 (2), pp. 187-225.
- Melo, Afonso de (2010), *Apito Dourado. As Entranhas do Polvo*, Lisboa, Zebra.
- Moriconi, Marcelo (2016), "The official football match-fixing prevention discourse as a cognitive limitation (the case of Iberian countries)", *Soccer & Society*, DOI: 10.1080/14660970.2016.1171213
- Mutschke, Ralf (2013), "Match manipulation by organised crime groups (Preface)", en M. R. Habelfeld y Dale Sheehan (2013), *Match-Fixing in International Sports. Existing Processes, Law Enforcement, and Prevention Strategies*, Cham (Suiza), Springer, pp. ix-xiii.
- Queirós, Eugenio (2008), *Apito Dourado — Toda a História*, Lisboa, Record.
- Salgado, Carolina (2006), *Eu Carolina*, Lisboa, Dom Quixote.
- SportAccord (2011), "Integrity in sport: understanding and preventing match-fixing", Lausana, SportAccord.
- SportAccord (2013): "Match-fixing — what are the dangers", disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=23BdVV8Ow6o&list=PLIEubhMUJZnJvJ6_rbEGT_BIDrwMeNnV3&index=4 (última consulta en junio 2011).
- TI (Transparency International), EPFL (European Professional Football Leagues) y DFL (Liga Alemana de Fútbol) (2014), "Staying on side: how to stop match-fixing", Berlin, Transparency International, disponible en: http://www.transparency.org/news/feature/staying_on_side_how_to_stop_match_fixing (última consulta en junio 2011).
- Yallop, David (1999), *How They Stole the Game*, Londres, Poetic Publishing.

Marcelo Moriconi Bezerra. Investigador no Instituto Universitário de Lisboa (ISCTE-IUL), CIES-IUL e CEI-IUL, Lisboa, Portugal.

E-mail: marcelo.moriconi@iscte.pt

Rita Teixeira-Diniz. Mestre em Global and Comparative Politics, University of Essex. Assistente de investigação na Transparência e Integridade, Associação Cívica (TIAC) Lisboa, Portugal.

Receção: 17-07-2015

Aprovação: 04-12-2015