
Ali Mousavi. « Comments on the Early Iron Age in Iran ». *IA*, 40, 2005, pp. 87-99.

Rémy Boucharlat



Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/abstractairanica/16222>

DOI : [10.4000/abstractairanica.16222](https://doi.org/10.4000/abstractairanica.16222)

ISSN : 1961-960X

Éditeur :

Éditions de l'IFRI, CNRS (UMR 7528 Mondes iraniens et indiens)

Édition imprimée

Date de publication : 15 mai 2007

ISSN : 0240-8910

Référence électronique

Rémy Boucharlat, « Ali Mousavi. « Comments on the Early Iron Age in Iran ». *IA*, 40, 2005, pp. 87-99. », *Abstracta Iranica* [En ligne], Volume 28 | 2007, document 108, mis en ligne le 18 septembre 2007, consulté le 07 juin 2024. URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/16222> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/abstractairanica.16222>

Ce document a été généré automatiquement le 7 juin 2024.

Le texte et les autres éléments (illustrations, fichiers annexes importés), sont « Tous droits réservés », sauf mention contraire.

Ali Mousavi. « Comments on the Early Iron Age in Iran ». IA, 40, 2005, pp. 87-99.

Rémy Boucharlat

- 1 Les piedmonts sud de l'Elburz, de Shahrud à l'Azerbaïdjan, ont été peu étudiés par les archéologues, et les publications sont particulièrement déficientes. Cette pauvreté rend difficile toute hypothèse sur la période cruciale du milieu et de la seconde moitié du II^e mill. : à l'est (Hissar, Tureng Tepe) les cultures de l'âge du Bronze disparaissent sans successeurs immédiats connus jusqu'ici, tandis qu'à l'ouest (Hasanlu) la transition est brutale dans le matériel céramique. Entre les deux, émergent peu à peu les preuves de la continuation de la tradition du bronze (Shahrud), tandis qu'à l'ouest de Téhéran apparaissent des témoins très semblables à la céramique de l'âge du Bronze. Ce sont des éléments épars et encore bien ténus pour l'étude de la migration des Indo-Iraniens.

INDEX

Thèmes : 3.2.2. Pré-Achéménides et Achéménides

AUTEURS

RÉMY BOUCHARLAT

IFRI / CNRS - Téhéran / Lyon