

« Heterodox Intellectuals of the Iranian Constitutional Revolution », in : Robert Gleave, ed., *Religion and Society in Qajar Iran*. Londres et New-York, Routledge Curzon, 2005, pp. 174-191.

Denis Hermann



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/18741>

DOI : 10.4000/abstractairanica.18741

ISSN : 1961-960X

Éditeur :

CNRS (UMR 7528 Mondes iraniens et indiens), Éditions de l'IFRI

Édition imprimée

Date de publication : 15 mai 2007

ISSN : 0240-8910

Référence électronique

Denis Hermann, « « Heterodox Intellectuals of the Iranian Constitutional Revolution », in : Robert Gleave, ed., *Religion and Society in Qajar Iran*. Londres et New-York, Routledge Curzon, 2005, pp. 174-191. », *Abstracta Iranica* [En ligne], Volume 28 | 2007, document 220, mis en ligne le 18 septembre 2007, consulté le 25 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/18741> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/abstractairanica.18741>

Ce document a été généré automatiquement le 25 septembre 2020.

Tous droits réservés

« Heterodox Intellectuals of the Iranian Constitutional Revolution », in : Robert Gleave, ed., *Religion and Society in Qajar Iran*. Londres et New-York, Routledge Curzon, 2005, pp. 174-191.

Denis Hermann

- 1 Le rôle et l'influence des intellectuels dits « hétérodoxes » ou « dissidents » sur le mouvement constitutionnel iranien ont été étudiés par de nombreux chercheurs. Ces expressions relativement vagues servent souvent à présenter les membres de la religion *azalī*. Sohrab Yazdani propose ici une intéressante et très claire remise en question des principales conclusions auxquelles ont abouti jusqu'à présent ces chercheurs et en particulier Mangol Bayat, Nikkie R. Keddie et Janet Afary. Il cherche avant tout à démontrer que les intellectuels pro-constitutionnels de tendance socio-démocrates comme Seyyed Jamāl Vā'eẓ Eṣfahānī ou Mīrzā Jahāngīr Šīrāzī et assimilés à l'azalisme par de nombreux chercheurs n'étaient, le plus souvent, pas *azalī* eux-mêmes. Pour ceux qui étaient effectivement *azalī*, comme Yaḥyā Dowlatābādī par exemple, il considère que leurs convictions idéologiques étaient, de fait, en rupture avec la doctrine *azalī*. Pour argumenter son raisonnement, l'A. étudie trois textes *bābī* ou *azalī* importants : *Bāyān* de Seyyed 'Alī Moḥammad Bāb, *Ketāb-e Noqṭat al-Kāf* de Ḥājji Mīrzā Jānī Kāšānī et *Hašt behešt* attribué à plusieurs auteurs dont Mīrzā Āqā Ḥān Kermānī et Šeyḥ Aḥmad Rūḥī. Les textes *bābī* ou *azalī*, sacrés ou non, ne sont pour Sohrab Yazdani en aucun cas initiateurs des idéaux sociaux-démocrates. Ceux-ci proposaient une vision élitiste largement incompatible avec l'idéologie sociale-démocrate.

INDEX

Thèmes : 4.3. Histoire de l'Iran moderne (à partir de 1905)

AUTEURS

DENIS HERMANN

IFRI – Téhéran