Louis Massignon et l'Iran. Travaux et mémoires de l'Institut d'études iraniennes, Leuven – Paris, diffusion Peeters, 2000, 131 p.

Rédaction

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/35135>

DOI : [10.4000/abstractairanica.35135](https://doi.org/10.4000/abstractairanica.35135)

ISSN : 1961-960X

Éditeur :

CNRS (UMR 7528 Mondes iraniens et indiens), Éditions de l'IFRI

Édition imprimée

Date de publication : 15 mai 2002

ISSN : 0240-8910

Référence électronique

Rédaction, « *Louis Massignon et l'Iran. Travaux et mémoires de l'Institut d'études iraniennes, Leuven – Paris, diffusion Peeters, 2000, 131 p.* », *Abstracta Iranica* [En ligne], Volume 23 | 2002, document 14, mis en ligne le 08 février 2010, consulté le 25 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/35135> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/abstractairanica.35135>

Ce document a été généré automatiquement le 25 septembre 2020.

Tous droits réservés

Louis Massignon et l'Iran. Travaux et mémoires de l'Institut d'études iraniennes, Leuven – Paris, diffusion Peeters, 2000, 131 p.

Rédaction

- 1 Ce recueil regroupe le texte des interventions au colloque consacré à ce thème par l'Institut d'Etudes Iraniennes en octobre 1994. Il contient des chapitres éclairant des aspects des rapports du grand orientaliste avec l'Iran. A propos des études iraniennes en France, G. Lazard décrit le rôle de L.M. comme premier directeur de l'Institut d'Etudes Iraniennes, de 1947 à 1962, et Ph. Gignoux évoque ses rapports avec le P. Jean de Menasce. Sont rappelés également l'importance de ses voyages en Iran (P. Rocalve) et ses contacts avec certains iraniens comme Ġ.-A. Šadiqī (E. Narāqī, qui apporte également son témoignage personnel) ou 'Alī Šarī'atī (Y. Richard). Son appréciation de la langue persane 'aryenne' par rapport à l'arabe 'sémitique' est abordée par Y. Lebastard. M. Boivin (sur la fonction de Salmān chez les Ġulāt) et P. Lory (sur Fāṭima) envisagent certains aspects de sa vision du chiisme. E. Ormsby reprend le complexe dossier du jugement de Ġazzālī sur Ḥallāj : ce jugement changeant ou équivoque – accusation de *ḥulūl* mais acceptation de l'authenticité de l'expérience ḥallājienne – trahirait selon Massignon une connivence profonde mais voulant rester secrète de la part du Ḥujjat al-Islām envers le martyr de Bagdad. Cette question est également abordée par N. Pourjavady dans des pages instructives où il souligne en particulier le rôle d'Aḥmad Ġazzālī dans la continuation de la tradition ḥallājienne. Le regard de Massignon sur 'Aṭṭār (J. Keryell) et Anšārī (Ch. Destremau) est également évoqué. L'analyse des différences entre l'approche du cas ḥallājien par L. Massignon et H. Corbin est l'occasion pour Ch. Jambet de livrer une pénétrante étude sur la compréhension même de l'expérience mystique soufie. Au total, cet ouvrage a le mérite indéniable de rappeler que Massignon fut loin d'avoir été simplement 'arabisant' et que son œuvre incorpore également avec ampleur l'Islam iranien.

INDEX

Thèmes : 1.2. Recueils d'articles : revues, colloques, ouvrages collectifs

AUTEURS

RÉDACTION

Directeur de la revue et secrétariats - Paris et Téhéran