

**Mesopotamia and Iran in the Parthian and Sasanian Periods: Rejection and Revival c. 238 BC – AD 64. London, British Museum Press, 2000, 104 p., ill. et pl.**

**Rémy Boucharlat**

---



**Édition électronique**

URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/35303>

DOI : [10.4000/abstractairanica.35303](https://doi.org/10.4000/abstractairanica.35303)

ISSN : 1961-960X

**Éditeur :**

CNRS (UMR 7528 Mondes iraniens et indiens), Éditions de l'IFRI

**Édition imprimée**

Date de publication : 15 mai 2002

ISSN : 0240-8910

**Référence électronique**

Rémy Boucharlat, « Mesopotamia and Iran in the Parthian and Sasanian Periods: Rejection and Revival c. 238 BC – AD 64. London, British Museum Press, 2000, 104 p., ill. et pl. », *Abstracta Iranica* [En ligne], Volume 23 | 2002, document 93, mis en ligne le 08 février 2010, consulté le 25 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/35303> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/abstractairanica.35303>

---

Ce document a été généré automatiquement le 25 septembre 2020.

Tous droits réservés

---

# Mesopotamia and Iran in the Parthian and Sasanian Periods: Rejection and Revival c. 238 BC – AD 64. London, British Museum Press, 2000, 104 p., ill. et pl.

Rémy Boucharlat

---

- 1 Ce quatrième et dernier recueil des « Seminar in memory of Vladimir G. Lukonin », qui fait suite à celui sur la période achéménide (*Abs. Ir.* 20-21, n° 151), contient six contributions aux objectifs très différents, embrassant des thèmes plus ou moins larges (cf. G. Azarpay, R. N. Frye, V. Sarkhosh Curtis, P. O. Harper, G. Herrmann, St John Simpson (voir c.r. n° 89, 96, 97, 103 et 105)). Dans l'introduction de l'éditeur, on relève des remarques intéressantes sur la répartition des vestiges en Mésopotamie, plus nombreux au sud à l'époque séleucide, ou sur la découverte récente de sites « mineurs » de ces périodes surtout dans le nord, grâce aux fouilles de sauvetage. Le Plateau iranien est l'occasion d'aborder, sans la discuter, la question de la rupture culturelle qu'introduit la conquête d'Alexandre, rupture majeure selon E. Herzfeld, argument que reprend R. N. Frye, alors que la tendance actuelle est de souligner les continuités, indéniables. Cette perception dérivait largement de notre difficulté à identifier et à dater des documents des derniers siècles avant notre ère (architecture domestique, mobilier ordinaire, céramique, etc.).

---

## INDEX

**Thèmes** : 3.2.3. Séleucides, Parthes et Sassanides

## AUTEURS

RÉMY BOUCHARLAT

CNRS - Lyon