« The Īlkhān Öljeitü's Conquest of Gīlān (1307): Rumour and Reality », in : Reuven Amitai-Preiss & David Morgan, eds., *The Mongol Empire & its Legacy*. Leiden, Brill, 1999, pp. 73-125.

Denise Aigle

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/35371>

DOI : 10.4000/abstractairanica.35371

ISSN : 1961-960X

Éditeur :

CNRS (UMR 7528 Mondes iraniens et indiens), Éditions de l'IFRI

Édition imprimée

Date de publication : 15 mai 2002

ISSN : 0240-8910

Référence électronique

Denise Aigle, « « The Īlkhān Öljeitü's Conquest of Gīlān (1307): Rumour and Reality », in : Reuven Amitai-Preiss & David Morgan, eds., *The Mongol Empire & its Legacy*. Leiden, Brill, 1999, pp. 73-125. », *Abstracta Iranica* [En ligne], Volume 23 | 2002, document 128, mis en ligne le 08 février 2010, consulté le 25 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/35371> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/abstractairanica.35371>

Ce document a été généré automatiquement le 25 septembre 2020.

Tous droits réservés

« The Īlkhān Öljeitü's Conquest of
Gīlān (1307): Rumour and Reality »,
in : Reuven Amitai-Preiss &
David Morgan, eds., *The Mongol
Empire & its Legacy*. Leiden, Brill,
1999, pp. 73-125.

Denise Aigle

- 1 Les campagnes de Öljeitü dans le Gīlān sont documentées par des sources nombreuses en arabe et en persan mais les causes et la chronologie des événements sont souvent présentées de manière confuse. L'auteur de cet article, par une analyse minutieuse des textes et par une confrontation entre les différents témoignages est parvenu à faire la lumière sur ce dossier complexe. Dans un premier temps, il présente le corpus de sources à l'appui de ses analyses (pp. 73-84) et caractérise chaque type de source en la situant dans son contexte politique et culturel. Dans les sources arabes (Baybars al-Manṣūrī, Ibn Dawādārī, al-'Aynī et al-Yūsufī) figurent beaucoup d'informations sur les événements d'Iran : leur vision, écrit-il, est pan-islamique. Elles reflètent la rivalité entre les Ilkhans et les Mamelouks et leur analyse met à jour la difficulté d'exploitation que posent les sources persanes. Comme l'écrit l'auteur, les sources arabes éclairent les éléments obscurs des sources persanes (Qāṣānī et Mustawfī Qazvīnī, *Ẓafar-nāma*), notamment sur le rôle du cheikh Barāq, à la source de la plus grande confusion chronologique dans les sources persanes.
- 2 Les hostilités entre Ilkhans et Mamelouks forment un arrière-fond pour expliquer la campagne du Gīlān : selon Mustawfī Qazvīnī, Öljeitü ne voulait pas s'engager dans une expédition militaire en Syrie avant d'avoir soumis le Gīlān qui restait inaccessible. La campagne du Gīlān eut lieu en 1307, cinq ans avant la dernière campagne ilkhanide dans les terres mameloukes, menée par Öljeitü. Un traité de paix officiel sera conclu en

1323 par Abū Saʿīd. L'émir Čūpān, devenu la force dominante dans l'empire après sa campagne victorieuse au Gīlān, en sera l'artisan. Il faut remarquer que la paix n'empêcha pas que s'instaure alors une rivalité entre les Mamelouks et Ilkhans [voir l'article de Charles Melville, « “The Year of the Elephant”: Mamuk-Mongol Rivalry in the Hejaz in the Reign of Abū Saʿīd (1317-1335) », *Studia Iranica*, 21 (1992), pp. 197-213].

INDEX

Thèmes : 4.1. Histoire médiévale

AUTEURS

DENISE AIGLE

IFEAD - Damas