« Präteritum und Perfekt im Soghdischen ».
Indogermanische Forschungen 102, (1997),
pp. 199-205. [The preterite and perfect in Sogdian]

Nicholas Sims-Williams

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/36189>

DOI : [10.4000/abstractairanica.36189](https://doi.org/10.4000/abstractairanica.36189)

ISSN : 1961-960X

Éditeur :

CNRS (UMR 7528 Mondes iraniens et indiens), Éditions de l'IFRI

Édition imprimée

Date de publication : 15 mai 2001

ISSN : 0240-8910

Référence électronique

Nicholas Sims-Williams, « « Präteritum und Perfekt im Soghdischen ». *Indogermanische Forschungen* 102, (1997), pp. 199-205. [The preterite and perfect in Sogdian] », *Abstracta Iranica* [En ligne], Volume 22 | 2001, document 56, mis en ligne le 15 février 2010, consulté le 10 octobre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/36189> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/abstractairanica.36189>

Ce document a été généré automatiquement le 10 octobre 2020.

Tous droits réservés

« Präteritum und Perfekt im Soghdischen ». *Indogermanische Forschungen* 102, (1997), pp. 199-205. [The preterite and perfect in Sogdian]

Nicholas Sims-Williams

- ¹ The author shows how the distribution of forms of the preterite (traditionally « imperfect ») and perfect (in my terminology « preterite » !) varies from one Sogdian text to another, the difference being attributed to a gradual replacement of the preterite by the perfect, first in the spoken and later in the written language. 𐭪𐭫 On the form [L'] n𐭪𐭫yrt « he did not plan » in the parable of the two snakes (p. 204 fn.) see Sims-Williams, *MSS* 56, 1996, p. 176 (probably a historic present).
-

INDEX

Thèmes : 2.1. Langues anciennes

AUTEURS

NICHOLAS SIMS-WILLIAMS

Université de Londres (Grande-Bretagne)