« Sasanian or Islamic ? Monuments and Criteria for Dating », in : A. 'Alīzāde ; Y. Majīdzāde ; S. M. Šahmīrzādī, eds., *Bāstān-šenāsī va honar-e Īrān (Sī-o do maqāle dar bozorgdāšt-e doktor 'Ezzatollāh Negahbān) / The Iranian World. Essays on Iranian Art and Archaeology presented to Ezat O. Negahban*. Iran University Press, Tehran, 1999, pp. 210-219, 2 fig.

Rémy Boucharlat

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/36445>

DOI : 10.4000/abstractairanica.36445

ISSN : 1961-960X

Éditeur :

CNRS (UMR 7528 Mondes iraniens et indiens), Éditions de l'IFRI

Édition imprimée

Date de publication : 15 mai 2001

ISSN : 0240-8910

Référence électronique

Rémy Boucharlat, « « Sasanian or Islamic ? Monuments and Criteria for Dating », in : A. 'Alīzāde ; Y. Majīdzāde ; S. M. Šahmīrzādī, eds., *Bāstān-šenāsī va honar-e Īrān (Sī-o do maqāle dar bozorgdāšt-e doktor 'Ezzatollāh Negahbān) / The Iranian World. Essays on Iranian Art and Archaeology presented to Ezat O. Negahban*. Iran University Press, Tehran, 1999, pp. 210-219, 2 fig. », *Abstracta Iranica* [En ligne], Volume 22 | 2001, document 196, mis en ligne le 15 février 2010, consulté le 09 octobre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/36445> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/abstractairanica.36445>

Ce document a été généré automatiquement le 9 octobre 2020.

Tous droits réservés

« Sasanian or Islamic ? Monuments and Criteria for Dating », in :
A. 'Alīzāde ; Y. Majīdzāde ;
S. M. Šahmīrzādī, eds., *Bāstān-šenāsī va honar-e Īrān (Sī-o do maqāle dar bozorgdāšt-e doktor 'Ezzatollāh Negahbān) / The Iranian World. Essays on Iranian Art and Archaeology presented to Ezat O. Negahban*. Iran University Press, Tehran, 1999, pp. 210-219, 2 fig.

Rémy Boucharlat

- ¹ Intéressante démarche qui démontre le danger qui consiste à découper le temps selon les grandes dynasties (alors que pour les périodes pré-historiques le découpage en périodes archéologiques est élaboré à partir d'assemblages de matériel). L'attribution d'une série de documents (monuments ou objets) soit à l'époque sassanide, soit à l'époque islamique ancienne est souvent très incertaine. De ce fait, l'étude de l'influence de la première période sur la seconde est forcément biaisée, fonctionnant selon un raisonnement circulaire, comme l'a aussi démontré récemment L. Bier pour l'architecture (*Abs. Ir.*, 17-19, n° 230). Il serait prudent et plus productif d'étudier une

œuvre d'art dans son contexte et un monument dans son environnement urbanistique
(l'exemple type est celui du « palais » de Sarvestān).

INDEX

Thèmes : 3.2.3. Séleucides, Parthes et Sassanides

AUTEURS

RÉMY BOUCHARLAT

CNRS – Lyon