Civilizacii, gosudarstva, kul'tury Central'noj Azii. Taškent, 2008, 299 p. + 12 pls. couleurs h.-t.
[Civilisations, États, cultures de l'Asie centrale]

Frantz Grenet

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/39147>

DOI : 10.4000/abstractairanica.39147

ISSN : 1961-960X

Éditeur :

CNRS (UMR 7528 Mondes iraniens et indiens), Éditions de l'IFRI

Édition imprimée

Date de publication : 15 mai 2011

ISSN : 0240-8910

Référence électronique

Frantz Grenet, « *Civilizacii, gosudarstva, kul'tury Central'noj Azii.* Taškent, 2008, 299 p. + 12 pls. couleurs h.-t. [Civilisations, États, cultures de l'Asie centrale] », *Abstracta Iranica* [En ligne], Volume 31 | 2011, document 29, mis en ligne le 15 février 2012, consulté le 05 octobre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/39147> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/abstractairanica.39147>

Ce document a été généré automatiquement le 5 octobre 2020.

Tous droits réservés

Civilizacii, gosudarstva, kul'tury Central'noj Azii. Taškent, 2008, 299 p. + 12 pls. couleurs h.-t. [Civilisations, États, cultures de l'Asie centrale]

Frantz Grenet

- 1 L'A. reprend des contributions antérieures parues en russe ou en langues occidentales (les renvois aux publications originelles ne sont pas systématiquement donnés), en les enrichissant de quelques nouveaux développements. L'horizon chronologique embrassé va en principe de l'Âge du Bronze à la fin de la « période antique » conventionnellement située aux IV^e-V^e s. de notre ère, avec parfois des prolongements plus tardifs – ainsi la présentation des relations diplomatiques va jusqu'à l'époque de Timur. La place accordée à celles-ci, ainsi que de manière générale aux diverses modalités de la construction étatique, répond à des préoccupations consécutives à l'indépendance des républiques d'Asie centrale et notamment de l'Ouzbékistan.
- 2 La perte de contact avec la littérature occidentale récente se fait beaucoup sentir : très peu de publications sont citées à partir des années 1990, mises à part celles de l'A. lui-même ; dans les développements sur les langues et l'écriture les documents araméens de Bactres sont cités, mais pas les archives bactriennes de Rōb ; les inscriptions latines de Kara-Kamar sont toujours considérées comme appartenant à un *mithraeum* établi par des prisonniers romains des Parthes (p. 202-206), sans que soient mentionnées les objections faites très généralement quant à l'ancienneté de ces documents (pour un état complet du dossier voir G. Rougemont, *Inscriptions grecques de l'Iran et de l'Asie centrale*, Corpus Inscriptionum Iranicarum, à paraître 2010). Mais il y a beaucoup à glaner dans les parties où l'A. maîtrise pleinement sa documentation (ainsi la circulation monétaire, p. 101-119 ; la batellerie de l'Oxus, p. 251-264).

INDEX

Thèmes : 3.1. Est de l'Iran

AUTEURS

FRANTZ GRENET

CNRS - EPHE - Paris