

« Sharaf al-Dīn ‘Alī Yazdī: Historian and Mathematician ». *Iranian Studies*, vol. 41/4, 2008, p. 538-547.

Michele Bernardini

---

**Édition électronique**URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/39292>DOI : [10.4000/abstractairanica.39292](https://doi.org/10.4000/abstractairanica.39292)

ISSN : 1961-960X

**Éditeur :**

CNRS (UMR 7528 Mondes iraniens et indiens), Éditions de l'IFRI

**Édition imprimée**

Date de publication : 15 mai 2011

ISSN : 0240-8910

**Référence électronique**

Michele Bernardini, « « Sharaf al-Dīn ‘Alī Yazdī: Historian and Mathematician ». *Iranian Studies*, vol. 41/4, 2008, p. 538-547. », *Abstracta Iranica* [En ligne], Volume 31 | 2011, document 129, mis en ligne le 11 octobre 2012, consulté le 05 octobre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/39292> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/abstractairanica.39292>

---

Ce document a été généré automatiquement le 5 octobre 2020.

Tous droits réservés

---

## « Sharaf al-Dīn 'Alī Yazdī: Historian and Mathematician ». *Iranian Studies*, vol. 41/4, 2008, p. 538-547.

Michele Bernardini

---

- 1 Ce travail s'intéresse à deux questions concernant le travail de l'historien Šaraf al-Dīn 'Alī Yazdī (m. 858/1454) qui apparaît encore aujourd'hui comme l'historien le plus renommé de la vie et de la geste de Tamerlan. D'abord, dans quelle mesure les connaissances mathématiques de l'A. ont-elles influencé sa carrière d'historiographe ? Ensuite, l'accusation fréquemment avancée à l'encontre de cet auteur d'avoir plagié le *Zafar-nāme* (1404) de Neẓām al-Dīn Šāmī correspond-elle à une réalité ? La méthodologie adoptée par l'A. est originale : elle se base sur un système quantitatif de calcul des récurrences terminologiques, en prenant en compte la différence de longueur des deux textes. Il en résulte que le texte de Yazdī est bien plus riche que celui de Šāmī en ce qui concerne les données sur le nombre des personnes, des animaux et des unités de poids et de mesure mentionnés. La partie la plus intéressante de l'article est certainement celle consacrée à la biographie et à l'activité de mathématicien de Yazdī et notamment son activité en tant que mathématicien-historien. On remarquera toutefois, que d'importants travaux antérieurs consacrés à la comparaison entre les deux historiographes semblent avoir été entièrement négligés par l'auteur. Il suffit ici de mentionner le travail pionnier de John E. Woods (« The rise of Tīmūrid historiography », *Journal of Near Eastern Studies*, 46, 1987, p. 81-108) qui avait déjà noté la grande différence entre Šāmī et Yazdī. Ce qui pose une question méthodologique importante sur l'utilité de certaines approches « quantitatives », comme c'est le cas ici, et qui peuvent aboutir à une recherche menée sur un niveau excessif d'abstraction.

---

## INDEX

**Thèmes** : 4.1. Histoire médiévale

## AUTEURS

**MICHELE BERNARDINI**

Università di Napoli « L'Orientale »