« Early sasanians' Claim to Achaemenid Heritage ». *Nāme-ye Irān-e Bāstān* 1/1, 2001 [paru 2002], pp. 61-73.

Rémy Boucharlat

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/4382>

ISSN : 1961-960X

Éditeur :

CNRS (UMR 7528 Mondes iraniens et indiens), Éditions de l'IFRI

Édition imprimée

Date de publication : 15 mai 2004

ISSN : 0240-8910

Référence électronique

Rémy Boucharlat, « « Early sasanians' Claim to Achaemenid Heritage ». *Nāme-ye Irān-e Bāstān* 1/1, 2001 [paru 2002], pp. 61-73. », *Abstracta Iranica* [En ligne], Volume 25 | 2004, document 113, mis en ligne le 15 mars 2006, consulté le 25 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/4382>

Ce document a été généré automatiquement le 25 septembre 2020.

Tous droits réservés

« Early sasanians' Claim to Achaemenid Heritage ». *Nāme-ye Irān-e Bāstān* 1/1, 2001 [paru 2002], pp. 61-73.

Rémy Boucharlat

- ¹ L'A. nuance fortement la thèse désormais célèbre de E. Yarshater et que défend aussi T. Daryaee (c.r. n° 93) selon laquelle la connaissance des Achéménides par les Sassanides relève de la mémoire et du mythe et non de l'histoire, en affirmant : « Yet there are indications that the *early Sasanians* did know of the Achaemenid history » (italiques de l'A.). Sa démonstration en six points n'est que partiellement convaincante : par exemple, si Ardeshir est appelé Dara ou s'il a fait sculpter, ainsi que ses premiers successeurs, un bas-relief à Naqsh-e Rostam haut-lieu achéménide ne prouvent rien en ce sens. Au-delà, sa proposition renforce ce que Daryaee propose de son côté sur la construction d'une « Histoire Nationale », à partir de Shapur II selon Shahbazi. Les deux auteurs donnent une très (trop ?) grande importance à l'aspect religieux ; en s'appuyant sur le clergé, la royauté a voulu contrer les Romains chez lesquels le christianisme montait en puissance.
-

INDEX

Thèmes : 3.2.3. Séleucides, Parthes et Sassanides

AUTEURS

RÉMY BOUCHARLAT

CNRS – Lyon