Abstracta Iranica

Revue bibliographique pour le domaine irano-aryen

Volume 37-38-39 | 2018

Comptes rendus des publications de 2014-2016

Mahmūd Nīkbakht. *Būtīqā-ye Būf-e Kūr : revāyatšenāsī-ye ravāngosīkhtegī dar teknīk-e Būf-e Kūr*

Arezou Dadvar

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/43825>

DOI : 10.4000/abstractairanica.43825

ISBN : 1961-960X

ISSN : 1961-960X

Éditeur :

CNRS (UMR 7528 Mondes iraniens et indiens), Éditions de l'IFRI

Référence électronique

Arezou Dadvar, « Mahmūd Nīkbakht. *Būtīqā-ye Būf-e Kūr : revāyatšenāsī-ye ravāngosīkhtegī dar teknīk-e Būf-e Kūr* », *Abstracta Iranica* [En ligne], Volume 37-38-39 | 2018, document 3, mis en ligne le 30 décembre 2018, consulté le 28 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/43825> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/abstractairanica.43825>

Ce document a été généré automatiquement le 28 septembre 2020.

Tous droits réservés

Mahmūd Nīkbakht. *Būtīqā-ye Būf-e Kūr : revāyatšenāsī-ye ravāngosīkhtegī dar teknīk-e Būf-e Kūr*

Arezou Dadvar

RÉFÉRENCE

Mahmūd Nīkbakht. *Būtīqā-ye Būf-e Kūr : revāyatšenāsī-ye ravāngosīkhtegī dar teknīk-e Būf-e Kūr* [La poétique de La chouette aveugle : narratologie schizophrénique dans l'écriture de La chouette aveugle], Tehrān : Gomān, 1394/ [2015], 263 p.

- 1 En se basant sur la version manuscrite de *La chouette aveugle* de Šādiq Hidāyat, l'A. étudie les structures narratologiques de cette œuvre d'un point de vue plutôt linguistique. Selon lui, le fait qu'aucune des éditions de ce livre n'ait respecté la ponctuation intelligemment créée et employée par Hedāyat [sauf l'édition du fac-similé par les Editions Baran, Spånga, Suède, 1994], a rendu difficile la compréhension exacte de la narration du roman non seulement pour ses lecteurs, mais aussi pour les chercheurs qui l'ont analysé. Cela concerne plus précisément une technique particulière d'emploi des signes graphiques que l'on ne peut trouver que dans la version manuscrite de ce texte écrit en 1315 [1936].
- 2 Esquisser le schéma des « monologues intérieurs » du narrateur du roman constitue peut-être le but principal de l'A. À cette fin, en adoptant une démarche psychologique, il énumère tous les symptômes de la schizophrénie en donnant à chaque fois comme exemple différents extraits du roman qui font preuve de l'omniprésence de cette pathologie chez le narrateur. D'après l'A., cela justifie l'assimilation des personnages vrais et imaginaires aux yeux du narrateur.
- 3 La dernière partie du livre passe en revue les études les plus connues consacrées à *La chouette aveugle*. Les articles de Golšīrī, Al-e Aḥmad, Barāhenī, San'atī, Etemādzādeh et Nafīsī ont été analysés et critiqués par l'auteur. C'est sans doute à partir de cette

analyse primordiale que ce dernier a mené une étude novatrice sur la narration du livre de Hedāyat afin de déterminer non seulement la structure de ce texte en particulier mais aussi l'évolution générale de la notion de *critique* dans la littérature contemporaine iranienne.

AUTEURS

AREZOU DADVAR

Paris