Pierre Briant. « Peut-on parler d'«art perse»? Les interprétations de Georges Perrot et Charles Chipiez (1890) dans le contexte de leur élaboration »

Reinhardt Pirngruber

Electronic version

URL: <https://journals.openedition.org/abstractairanica/53449>

DOI: 10.4000/abstractairanica.53449

ISSN: 1961-960X

Publisher:

CNRS (UMR 7528 Mondes iraniens et indiens), Éditions de l'IFRI

Electronic reference

Reinhardt Pirngruber, "Pierre Briant. « Peut-on parler d'«art perse»? Les interprétations de Georges Perrot et Charles Chipiez (1890) dans le contexte de leur élaboration »", *Abstracta Iranica* [Online], Volume 42-43 | 2021, document 53, Online since 30 December 2021, connection on 23 December 2022. URL: <http://journals.openedition.org/abstractairanica/53449> ; DOI: <https://doi.org/10.4000/abstractairanica.53449>

This text was automatically generated on 23 December 2022.

All rights reserved

Pierre Briant. « Peut-on parler d'«art perse»? Les interprétations de Georges Perrot et Charles Chipiez (1890) dans le contexte de leur élaboration »

Reinhardt Pirngruber

REFERENCES

Pierre Briant. « Peut-on parler d'«art perse»? Les interprétations de Georges Perrot et Charles Chipiez (1890) dans le contexte de leur élaboration » in R. Rollinger, K. Ruffing, L. Thomas (eds.), *Das Weltreich der Perser. Rezeption – Aneignung – Verargumentierung*. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2019, p. 67-80.

- 1 P. Briant illuminates an early attempt at writing the art history of ancient Persia by two French scholars. After a brief introduction to the sources available to this early study, lauding the diligence of Perrot and Chipiez, the author shows that nevertheless they held Persian art in low esteem compared to its Near Eastern predecessors Egypt and Assyria and especially contemporary Greek art. Rather, it was judged a rather uninspiring synthesis of these different elements serving the sole purpose of glorifying the Great King.

AUTHORS

REINHARDT PIRNGRUBER

Institut für Orientalistik, Wien