Mihaela Timuș. « Pōryōtkēšān versus kēšdārān. L'autorité religieuse contre les tenants d'autres doctrines »

Samra Azarnouche

Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/abstractairanica/54051>

DOI : [10.4000/abstractairanica.54051](https://doi.org/10.4000/abstractairanica.54051)

ISSN : 1961-960X

Éditeur :

CNRS (UMR 7528 Mondes iraniens et indiens), Éditions de l'IFRI

Référence électronique

Samra Azarnouche, « Mihaela Timuș. « Pōryōtkēšān versus kēšdārān. L'autorité religieuse contre les tenants d'autres doctrines » », *Abstracta Iranica* [En ligne], Volume 42-43 | 2021, document 12, mis en ligne le 30 décembre 2021, consulté le 28 décembre 2022. URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/54051> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/abstractairanica.54051>

Ce document a été généré automatiquement le 28 décembre 2022.

Tous droits réservés

Mihaela Timuș. « Pōryōtkēšān versus kēšdārān. L'autorité religieuse contre les tenants d'autres doctrines »

Samra Azarnouche

RÉFÉRENCE

Mihaela Timuș. « Pōryōtkēšān versus kēšdārān. L'autorité religieuse contre les tenants d'autres doctrines », *Studia Iranica*, vol. 48, 2019, p. 29-76.

- 1 Cette longue analyse des structures des raisonnements de la polémique zoroastrienne du Dēnkard 3 s'inscrit dans un ensemble d'articles destinés à faire apparaître la logique interne des classements des 400 chapitres de cet ouvrage. L'article passe en revue plusieurs des structures de raisonnements logiques employés par des polémistes zoroastriens (Dk 3.137, 3.142, 3.73, 3.76, 3.77, 3.109) en analysant leur « algorithme ». Dans ce discours polémique, le terme *kēšdārān* recouvrirait non pas une communauté définie mais tous les adeptes du monothéisme.
- 2 Une correction est à faire : les termes *ēwēn* (dans *ēwēn-nāmag*) et *ēwēn(ag)* « espèce » ne sont pas interchangeables.

AUTEURS

SAMRA AZARNOUCHE

EPHE, CeRMI, Paris