La Capelle-et-Masmolène – Serre du Coucouyon

Paul Boutié

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/adlfi/11601>

ISSN : 2114-0502

Éditeur

Ministère de la culture

Référence électronique

Paul Boutié, « La Capelle-et-Masmolène – Serre du Coucouyon », *ADLFI. Archéologie de la France - Informations* [En ligne], Languedoc-Roussillon, mis en ligne le 01 mars 2004, consulté le 01 mai 2019.
URL : <http://journals.openedition.org/adlfi/11601>

Ce document a été généré automatiquement le 1 mai 2019.

© Ministère de la Culture et de la Communication, CNRS

La Capelle-et-Masmolène – Serre du Coucouyon

Paul Boutié

Date de l'opération : 1997 (SD)

Inventeur(s) : Boutié Paul (Enseignement supérieur) ; Menras Caroline

- 1 Le gisement du serre du Coucouyon se situe sur le territoire de la commune de la Capelle-et-Masmolène (Gard), au lieu-dit le Coucouyon, à environ 1 km au sud de Masmolène.
- 2 Il a été découvert par François Féraud lors d'une prospection consécutive à la mise en exploitation d'une carrière destinée à l'exploitation des quartzites (Fig. n°1 : Vue générale de la carrière du Serre). Un sondage de 9 m² a été réalisé en avril 1997 (Fig. n°2 : Vue du sondage effectué en avril 1997). Le matériel étudié provient de ce sondage et du ramassage dans les éboulis de la carrière (Fig. n°3 : Les éboulis contenant du matériel archéologique au bord de la coupe sud de la carrière).
- 3 Selon toute vraisemblance, les travaux de terrassement n'ont laissé subsister que la partie sud d'un gisement dont il est impossible d'établir l'étendue initiale.
- 4 La coupe dégagée par la carrière révèle la présence de matériel archéologique en place sur une épaisseur de près de 2,50 m. Il s'agit de silex taillés (éclats et nucléus Levallois, racloirs...) qui témoignent d'une occupation attribuable en totalité au Paléolithique moyen. Pour l'instant, seule la partie sommitale de cette stratigraphie très homogène a été atteinte par le sondage sur une épaisseur de 0,65 m.
- 5 L'environnement géologique est constitué de zones sableuses avec des barres de grès-quartzite appartenant au Cénomanien inférieur (Crétacé supérieur). Ces niveaux de l'ère secondaire forment un relief de 20 à 30 m d'altitude appelé le Petit Coucouyon. Il est orienté est-ouest en bordure nord-est de la cuvette de l'Uzège. Les artefacts moustériens ont été découverts au sud du « massif » du Petit Coucouyon dans une légère dépression.

Les vestiges archéologiques

- 6 Les vestiges archéologiques recueillis dans le sondage et dans les éboulis sont presque exclusivement des pierres taillées. Ils sont associés à des blocs de quartzite dont la présence est naturelle compte tenu du contexte géologique du gisement (Fig. n°4 : Décapage de la couche C 7). Ces quartzites sont inaptes à la taille, ce qui les différencie de ceux qui ont servi de matière première à une petite quantité d'objets.
- 7 Il convient de noter la présence de huit restes osseux de très petites dimensions. Leur état fragmentaire et très altéré interdit toute détermination.
- 8 Les traces de la présence du feu ne sont perceptibles que par quelques éclats thermiques et par plusieurs silex de couleur rouge ou grise présentant des craquelures et des cupules.

Le matériel lithique

- 9 Dans un environnement non perturbé, les pièces ont conservé des arêtes et des tranchants très vifs, sans ébréchure ni trace de concassage. Le tamisage, rendu très difficile par le caractère extrêmement argileux du sédiment, a livré une quantité élevée de déchets de taille de quelques millimètres de long, preuve de l'excellente conservation des sols [(Fig. n°1 : Vue générale de la carrière du Serre3), (Fig. n°1 : Vue générale de la carrière du Serre4), (Fig. n°1 : Vue générale de la carrière du Serre5), (Fig. n°1 : Vue générale de la carrière du Serre6)].
- 10 Un seul remontage a pu être opéré entre deux pièces provenant du sondage. Il s'agit d'un éclat à crête sur lequel vient se poser un éclat à résidu de cortex.
- 11 La densité du matériel est élevée pour l'ensemble des couches explorées. Sur une hauteur fouillée de 0,65 m, la densité du matériel augmente vers les niveaux inférieurs de façon progressive : elle passe de onze objets par mètre carré pour la couche C 2 à quatre-vingts objets par mètre carré pour la couche C 7.

Description

- 12 La matière première dominante est un silex de bonne qualité, marron clair, à grain fin, très apte à la taille malgré un cortex épais et souvent crayeux. Des bancs d'un silex similaire affleurent à 500 m du site dans des niveaux du Cénomanien supérieur.
- 13 D'autres types de silex ont été débités, en quantité plus faible, notamment un silex à patine grise présentant des inclusions de fossiles. On note, par ailleurs, la présence de quelques éclats taillés en quartzite local, en quartzite de provenance non déterminée, en quartz et en grès.
- 14 Le matériel lithique issu du sondage est abondant (N = 1 835, dont 908 objets de plus de 15 mm). Dans les éboulis, 2 123 objets de plus de 15 mm ont été recueillis, dont 279 outils [(Fig. n°5 : Éclats et lame Levallois), (Fig. n°6 : 1 à 3 : éclats Levallois ; 4 : éclat Levallois retouché ; 5 : racloir simple convexe sur éclat Levallois) et (Fig. n°7 : 1 : éclat Levallois retouché ; 2 : racloir latéral simple ; 3 et 4 : racloirs doubles)].

- 15 Une faible patine concerne 24 % des artefacts en silex d'une longueur supérieure à 15 mm trouvés dans le sondage et 74,6 % de ceux qui ont été récoltés hors stratigraphie. Seules douze pièces ont une double patine.
- 16 On remarque, parmi les outils issus de l'éboulis, six pièces à retouches luisantes et grasses contrastant avec l'aspect terne du reste du support. Pour cinq d'entre elles, la retouche brillante est associée à des craquelures, cupules et cassures thermiques. Ces supports ont subi l'action du feu volontairement ou accidentellement. Des objets similaires ont été déjà signalés à l'abri du Brugas à Vallabrix dans le Gard (Meignen, Liliane. 1981.).
- 17 Toutes les phases de débitage sont représentées : éclats corticaux, éclats, lames, éclats de remise en forme du nucléus et nucléus. La présence d'éclats et de cassons de très petites dimensions prouve que les opérations de débitage, de fabrication et d'entretien des outils s'opéraient dans le campement [(Fig. n°1 : Vue générale de la carrière du Serre1), (Fig. n° 1 : Vue générale de la carrière du Serre2)].

Diagnose

- 18 Le débitage Levallois a été relativement peu pratiqué (IL technologique = 19,1). L'analyse des nucléus Levallois a mis en évidence un débitage Levallois récurrent centripète ainsi qu'un débitage Levallois linéal à éclat préférentiel. Les schémas opératoires les plus rencontrés sur les éclats Levallois sont de type orthogonal (présent sur 42,9 % des éclats Levallois) et longitudinal unipolaire (présent sur 18 % des éclats). Les autres types de schéma opératoire Levallois (longitudinal bipolaire : 14,8 % ; centripète : 11,3 %) sont moins abondants.
- 19 L'outillage possède des analogies avec le groupe des Charentiens et le Moustérien typique.
- 20 La présence de retouche de type Quina (Indice Quina strict = 15,8) et le débitage faiblement Levallois évoquent le Charentien de type Quina mais l'absence de production de supports courts et épais à talons « clactoniens » (Turq, Alain. 1989.), la faible proportion de racloirs (IR ess. = 38,5) et l'absence d'outils typiques du faciès Quina (limaces et racloirs à retouches bifaces de type Quina) éloignent cet outillage du Charentien de type Quina.
- 21 La présence de certains outils (racloirs simples, doubles, déjetés de type Quina) associés à un pourcentage relativement important de la retouche Quina peut être caractéristique d'un Charentien de type Ferrassie. Cependant les outils typiques de ce faciès (limaces, racloirs à retouches bifaces de type Quina) sont absents, l'indice de racloirs est peu élevé (IR ess. = 38,5) et le débitage est faiblement Levallois.
- 22 Les ressemblances avec le Moustérien typique se situent au niveau d'un indice de racloirs moyen (IR ess. = 38,5), du débitage faiblement Levallois (IL = 19,1) et du faciès levalloisien (IL typo. = 45,5).
- 23 Cependant la présence de la retouche Quina n'étant plus un critère déterminant pour définir le faciès Ferrassie ou Quina (Turq, Alain. 1989.) et compte tenu de la variabilité du Moustérien typique (Verjux, Claude ; Rousseau, Denis-Didier. 1986.), l'outillage peut être rattaché à un Moustérien typique de débitage faiblement Levallois et de faciès levalloisien proche du domaine de variabilité des Charentiens de type Ferrassie.

Comparaisons

- 24 Les différences technologiques et typologiques entre les matériels issus du sondage et des éboulis peuvent s'expliquer par une sélection - non volontaire - des artefacts provenant des éboulis. Les pièces de grandes dimensions étaient plus facilement repérables lors du ramassage dans l'argile collante.
- 25 L'industrie lithique trouve des éléments de comparaison auprès de gisements situés à proximité. Les séries lithiques de la grande majorité de ces sites proviennent de ramassages de surface, comme celle de Fontarèche dans le bassin de la Tave (à 10 km du serre du Coucouyon), celle de Foissaguet à Collorgues (à 17 km), celle de Rouziganet (à 1,5 km) (Bazile, Meingen, 1974) et celle de Masmolène (à 2 km). Les industries lithiques de ces stations de surface sont caractéristiques d'un Moustérien typique de débitage Levallois (Fig. n°1 : Vue générale de la carrière du Serre7).
- 26 Les gisements stratifiés dans le secteur du serre du Coucouyon sont plus rares.
- 27 L'abri du Brugas à Vallabrix se trouve à 3,5 km du serre du Coucouyon. Le matériel lithique de la couche 4 correspond à un Charentien atypique.
- 28 Le gisement de pied-de-roche d'Ioton à Beaucaire, à 24 km du site, a livré une industrie lithique qui se rattache à un Charentien de type Quina (Bordes, François. 1981.).
- 29 Enfin, le gisement de plein air de Prentégarde à Saint-Théodorit présente un grand nombre de similitudes avec le serre du Coucouyon. Distant de 36 km, son industrie lithique appartient également à un Moustérien riche en racloirs, proche du domaine de variabilité des industries de type Ferrassie (Fig. n°1 : Vue générale de la carrière du Serre7).
- 30 À Prentégarde, le débitage a eu lieu sur le site, comme en témoigne la présence de nombreux micro-éclats et de rognons partiellement débités (Lumeley, Henry de. 1969-1971.). Le débitage est faiblement Levallois (IL technologique = 21,1) et peu laminaire. Les racloirs sont présents en forte quantité (IR ess. = 73,9) par rapport aux autres types d'outils. Dans le groupe des racloirs, comme au serre du Coucouyon, les racloirs simples convexes dominent avec une sous-représentation des racloirs à bords convergents (IRC ess. = 9,1 à Prentégarde et IRC ess. = 6 au serre du Coucouyon).
- 31 À Prentégarde, tout comme au serre du Coucouyon, l'indice Charentien est élevé avec une absence des outils caractéristiques de ce faciès. Enfin sur les deux sites, les denticulés et les outils de type Paléolithique supérieur sont rares.

Un aménagement de l'espace (couche C 7)

- 32 La couche C 7 s'est révélée riche en matériel lithique (209 éclats et lames, 119 débris, 4 nucléus, 10 outils et 315 objets inférieurs à 15 mm). Les éclats thermiques sont au nombre de 29 et 3 fragments osseux sont à signaler.
- 33 L'agencement des petits blocs naturels de quartzite associés aux restes d'outillage semble résulter de facteurs anthropiques (Fig. n°8 : Relevé de l'aménagement de la couche C 7 (blocs de quartzite en blanc, silex en noir)).
- 34 Quelques blocs épars sont contenus à l'intérieur d'une zone délimitée par des blocs, eux aussi épars, mais équidistants. Ces derniers blocs forment un arc de cercle qui semble se

prolonger sous la berme étroite séparant le sondage de la partie du site détruite par la carrière.

- 35 À l'extérieur et en bordure de cette zone, un amas de petites pierres, dans lequel sont calés des silex et des plaquettes de quartzite, occupe une surface plate et circulaire de 25 à 30 cm de diamètre (carré E 20) [(Fig. n°9 : Détail de l'agencement des blocs naturels de quartzite associés à des silex taillés) et (Fig. n°1 : Vue générale de la carrière du Serre0)].
- 36 Un autre aménagement possible, légèrement plus grand que le précédent et moins lisible, se trouve dans la partie nord du sondage (carré E 22). Les blocs, associés à des silex taillés, forment un cercle de 30 à 40 cm de diamètre, dépourvu de vestiges en son centre.
- 37 Ces agencements pourraient être de petits foyers. Toutefois aucune trace de terre rubéfiée ou de charbon n'a été décelée à proximité et les blocs de quartzite ne semblent pas avoir été chauffés. Ces structures évoqueraient plutôt des calages de poteaux.
- 38 La couche C 7 semble refléter un sol d'habitat à la fois par l'abondance et la répartition des vestiges et par la présence probable de structures.

Conclusion

- 39 Connue par un simple sondage, la serre du Coucouyon constitue un exemple rare dans le Midi méditerranéen de site moustérien stratifié de plein air (près de 2,5 m de dépôts).
- 40 Ailleurs dans le Gard, les gisements de plein air ne sont connus que par de simples ramassages de surface, souvent anciens. À Prentégarde, la couche en place était unique et fortement endommagée par les travaux agricoles (Yar, Bérangère. 1995.).
- 41 Au serre du Coucouyon, les objets en pierre taillée sont d'une parfaite lisibilité du point de vue technologique aussi bien que tracéologique. Le débitage s'est opéré, dans un contexte de relative abondance, aux dépens d'une matière première de bonne qualité. La présence de fragments de silex minuscules, témoins de la bonne conservation du site, laisse prévoir la possibilité de reconstituer l'intégralité de la chaîne opératoire lorsque des séries importantes seront disponibles.
- 42 Les blocs de quartzite, présents à l'état naturel, n'ont pas été déplacés après l'abandon du site. Le terrain est donc propice à l'observation d'éventuels aménagements par l'homme.
- 43 L'agencement des objets observé dans la couche C 7 en constitue un exemple qui range la serre du Coucouyon parmi les rares sites du Paléolithique moyen contenant des traces d'aménagement de l'espace.

BIBLIOGRAPHIE

Meignen, Liliane. 1981 : « L'abri moustérien du Brugas à Vallabrix (Gard) », *Gallia Préhistoire*, 24, fasc. 1, p. 239-253.

Turq, Alain. 1989 : « Approche technologique et économique du faciès Moustérien de type Quina : étude préliminaire », *Bulletin de la Société préhistorique française*, 86, 8, p. 244-254.

Turq, Alain. 1989 : « Approche technologique et économique du faciès Moustérien de type Quina : étude préliminaire », *Bulletin de la Société préhistorique française*, 86, 8, p. 244-254.

Verjux, ClaudeRousseau, Denis-Didier. 1986 : « La retouche Quina : une mise au point », *Bulletin de la Société préhistorique française*, 83, 11-12, p. 404-415.

Bordes, François. 1981 : « Vingt-cinq ans après : le complexe moustérien revisité », *Bulletin de la Société préhistorique française*, t. 78, 3, p. 77-87.

Lumley, Henry de. 1969-1971 : *Le Paléolithique inférieur et moyen du Midi méditerranéen dans son cadre géologique*, V^e supplément à *Gallia Préhistoire*, 2 tomes (tome I : Ligurie-Provence, 1969 ; tome II : Bas-Languedoc, Roussillon, Catalogne, 1971), 463 p. et 455 p.

Yar, Bérengère. 1995 : *Le gisement paléolithique moyen de Prentégard (Saint-Théodort, Gard) dans le cadre du paléopeuplement gardois*, mémoire de DEA, université Paul-Valéry, Montpellier III, 236 p.

ANNEXES

Fig. n°1 : Vue générale de la carrière du Serre

Auteur(s) : Boutié, Paul ; Menras, Caroline. Crédits : ADLFI - Boutié, Paul ; Menras, Caroline (2004)

Fig. n°2 : Vue du sondage effectué en avril 1997

Auteur(s) : Boutié, Paul ; Menras, Caroline. Crédits : ADLFI - Boutié, Paul ; Menras, Caroline (2004)

Fig. n°3 : Les éboulis contenant du matériel archéologique au bord de la coupe sud de la carrière

Auteur(s) : Boutié, Paul ; Menras, Caroline. Crédits : ADLFI - Boutié, Paul ; Menras, Caroline (2004)

Fig. n°4 : Décapage de la couche C 7

Auteur(s) : Boutié, Paul ; Menras, Caroline. Crédits : ADLFI - Boutié, Paul ; Menras, Caroline (2004)

Fig. n°5 : Éclats et lame Levallois

Auteur(s) : Boutié, Paul ; Menras, Caroline. Crédits : ADLFI - Boutié, Paul ; Menras, Caroline (2004)

Fig. n°6 : 1 à 3 : éclats Levallois ; 4 : éclat Levallois retouché ; 5 : racloir simple convexe sur éclat Levallois

Auteur(s) : Boutié, Paul ; Menras, Caroline. Crédits : ADLFI - Boutié, Paul ; Menras, Caroline (2004)

Fig. n°7 : 1 : éclat Levallois retouché ; 2 : racloir latéral simple ; 3 et 4 : racloirs doubles

Auteur(s) : Boutié, Paul ; Menras, Caroline. Crédits : ADLFI - Boutié, Paul ; Menras, Caroline (2004)

Fig. n°8 : Relevé de l'aménagement de la couche C 7 (blocs de quartzite en blanc, silex en noir)

Auteur(s) : Boutié, Paul ; Menras, Caroline. Crédits : ADLFI - Boutié, Paul ; Menras, Caroline (2004)

Fig. n°9 : Détail de l'agencement des blocs naturels de quartzite associés à des silex taillés

Auteur(s) : Boutié, Paul ; Menras, Caroline. Crédits : ADLFI - Boutié, Paul ; Menras, Caroline (2004)

Fig. n°10 : Concentration de petits blocs de quartzite dans le carré E 20

Auteur(s) : Boutié, Paul ; Menras, Caroline. Crédits : ADLFI - Boutié, Paul ; Menras, Caroline (2004)

Fig. n°11 : Inventaire du matériel lithique issu du sondage

Matériel supérieur à 15 mm	Silex	Quartzite	Quartz	Grès	TOTAL
Éclats	417	5		3	425
Lames	34				34
Total	451				459
Éclats Levallois	54	1			55
Lames Levallois	8				8
Total	62				63
Éclats pseudo-Levallois	20				20
Éclats retouchés	3				3
Pointe pseudo-Levallois retouchée	1		1		
Couteau à dos naturel	1				1
Débris et fragments d'éclats	289	2			291
Nucléus	8				8
Éclats thermiques	28				28
Total	350				352
Racloirs simples	10				10
Racloirs doubles	3				3
Racloirs déjetés	3				3
Racloirs transversaux	2				2
Encoches	2		1		3
Bec	1				1
Bec burinant alterne	1				1
Burin	1				1
Racloirs à dos aminci	2				2
Raclettes	4				4
Divers	4				4
Total	33				34
Total du matériel supérieur à 15 mm	896	8	1	3	908
Matériel inférieur à 15 mm	Silex	Quartzite	Quartz	Grès	TOTAL
Micro-éclats	351				351
Fragments d'éclats	271				271
Débris	248	3		1	252
Fragments d'outils	3				3
Éclats thermiques	50				50
Total du matériel inférieur à 15 mm	923	3		1	927
TOTAL GÉNÉRAL	1819	11	1	4	1835

Auteur(s) : Boutié, Paul ; Menras, Caroline. Crédits : ADLFI - Boutié, Paul ; Menras, Caroline (2004)

Fig. n°12 : Inventaire des vestiges archéologiques issus des éboulis

Matériel supérieur à 15 mm	Silex	Quartz	Quartzite	Grès	Jaspe	TOTAL
Éclats	778	7	4	1		790
Lames	67		1			68
Total	845	7	5	1		858
Éclats Levallois	250					250
Lames Levallois	24					24
Total	274					274
Éclats retouchés	16					16
Éclats pseudo-Levallois	80					80
Total	96					96
Outils à dos (naturel, bord de outil)	8					8
Débris et fragments d'éclats	413	5	2		1	421
Nucléus	125	1	3			129
Éclats thermiques	46					46
Galets	1	1	3			5
Blocs	7					7
Total	609	7	8	1	1	616
Racloirs simples	87	2				89
Racloirs doubles	23					23
Racloirs déjetés	8					8
Racloirs transversaux	17					17
Racloirs convergents	13					13
Racloirs-denticulés	5					5
Denticulés	34					34
Encoches	32	1				33
Becs	4					4
Becs burinants	2					2
Burin	1					1
Percuteur	1					1
Raclettes	2					2
Amincissements	15					15
Troncatures	14					14
Troncatures et amincissements	7			1		8
Grattoirs	2					2
Choppers		1	1			2
Divers	6					6
Total	273	4	1	1		279
Total du matériel supérieur à 15 mm	2088	18	14	2	1	2123
Matériel inférieur à 15 mm	Silex	Quartz	Quartzite	Grès	Jaspe	TOTAL
Micro-éclats	253					253
Fragments d'éclats	177					177
Débris	108	3	1			112
Fragments d'outils	8					8
Éclats thermiques	59					59
Total du matériel inférieur à 15 mm	605	3	1			609
TOTAL GÉNÉRAL	2693	21	15	2	1	2732

Auteur(s) : Boutié, Paul ; Menras, Caroline. Crédits : ADLFI - Boutié, Paul ; Menras, Caroline (2004)

Fig. n°13 : Résultats obtenus après tamisage du carré F 22 de la couche C 6

C6 F22			
Matériel supérieur à 15 mm	Fouille	Tamisage	TOTAL
Éclats	82	0	82
Lames	7	0	7
Débris	70	0	70
Outils	3	0	3
Éclats thermiques	5	0	5
Total	167	0	167
Matériel inférieur à 15 mm	Fouille	Tamisage	TOTAL
Micro-éclats	71	5	76
Fragments d'éclats	31	4	35
Débris	59	1	60
Éclats thermiques	16	0	16
Fragment d'outil	1	0	1
Total	178	10	188
TOTAL GÉNÉRAL	345	10	355

Auteur(s) : Boutié, Paul ; Menras, Caroline. Crédits : ADLFI - Boutié, Paul ; Menras, Caroline (2004)

Fig. n°14 : Résultats obtenus après tamisage du carré D 22, de la couche C 7

D 22 C7			
Matériel supérieur à 15 mm	Fouille	Tamisage	TOTAL
Éclats	41	0	41
Lames	3	0	3
Débris	34	0	34
Outil	1	0	1
Éclats thermiques	4	1	5
Total	83	1	84
Matériel inférieur à 15 mm	Fouille	Tamisage	TOTAL
Micro-éclats	52	5	57
Fragments d'éclats	40	1	41
Débris	28	2	30
Éclats thermiques	5	1	6
Fragment d'outil	0	0	0
Total	125	9	134
TOTAL GÉNÉRAL	208	10	218

Auteur(s) : Boutié, Paul ; Menras, Caroline. Crédits : ADLFI - Boutié, Paul ; Menras, Caroline (2004)

Fig. n°15 : Résultats obtenus après tamisage du carré E 22 de la couche C 7

E 22 C7			
Matériel supérieur à 15 mm	Fouille	Tamisage	TOTAL
Éclats	41	0	41
Lames	8	0	8
Débris	25	0	25
Outil	4	0	4
Éclats thermiques	4	2	6
Total	82	2	84
Matériel inférieur à 15 mm	Fouille	Tamisage	TOTAL
Micro-éclats	27	17	44
Fragments d'éclats	15	12	27
Débris	15	23	38
Éclats thermiques	13	4	17
Fragment d'outil	0	0	0
Total	70	56	126
TOTAL GÉNÉRAL	152	58	210

Auteur(s) : Boutié, Paul ; Menras, Caroline. Crédits : ADLFI - Boutié, Paul ; Menras, Caroline (2004)

Fig. n°16 : Résultats obtenus après tamisage du carré E 20 de la couche C 7

E 20 C7			
Matériel supérieur à 15 mm	Fouille	Tamisage	TOTAL
Éclats	3	0	3
Lames	0	0	0
Débris	5	0	5
Outil	0	0	0
Éclats thermiques	0	0	0
Total	8	0	8
Matériel inférieur à 15 mm	Fouille	Tamisage	TOTAL
Micro-éclats	1	1	2
Fragments d'éclats	1	2	3
Débris	4	1	5
Éclats thermiques	0	0	0
Fragment d'outil	0	0	0
Total	6	4	10
TOTAL GÉNÉRAL	14	4	18

Auteur(s) : Boutié, Paul ; Menras, Caroline. Crédits : ADLFI - Boutié, Paul ; Menras, Caroline (2004)

Fig. n°17 : Indices technologiques et typologiques des sites moustériens se trouvant aux environs du serre du Coucouyon

	SDC Sondage	SDC Éboulis	Fontarèche ¹	Foissaguet	Rouziganet	Masmolène	Ioton	Prentégarde	Abri du Brugas
ILtech.	12,4	22,1	41,5	50,3	24,7	10	24,2	21,1	8,1
IIam.	7,8	7,8	6,3	18,1	11,5	10	9,8	7,7	2,6
IF large	44,3	52,7	48,1	39,8	31,6	-	40,6	29,5	30,5
IF strict	28,8	39,9	33,5	30,8	22,1	-	25,1	21,1	-
ILtypo. réel	50	44,5	31,6	37,6	42,7	-	20,6	72,5	-
IR ess.	36,3	39	37,1	41,6	17,3	16,6	65	73,9	64,3
II ess.	72,7	56	37,1	41,6	-	-	67,5	77,53	-
III ess.	1,8	4,6	10,5	11	7	-	3,8	4,4	4,8
IVess.	0	13,1	12	19,6	22	-	6,2	8,6	9,5
I Quina .str	5	15,8	0	1,4	0	-	3,1	1,37	-
ICharentien	26,4	27	-	18,5	-	-	25,9	34,7	37,7

Note 1 : les indices technologiques et typologiques correspondent à la série « vieille cire lustrée » (Lumley, 1971).

Auteur(s) : Boutié, Paul ; Menras, Caroline. Crédits : ADLFI - Boutié, Paul ; Menras, Caroline (2004)

INDEX

peuple Moustérien, Moustérien type Ferrassie, Moustérien type Quina

operation Sondage (SD)

Index géographique : Languedoc-Roussillon, Gard (30), Capelle-et-Masmolène

Index chronologique : Paléolithique moyen

AUTEURS

PAUL BOUTIÉ

Enseignement supérieur