

ANNUAIRE  
DE L'EHESS

## Annuaire de l'EHESS

Comptes rendus des cours et conférences

2011

Annuaire 2009-2010

---

# Anthropologie de l'Europe

Daniel Fabre

---



### Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/annuaire-ehess/20662>

ISSN : 2431-8698

### Éditeur

EHESS - École des hautes études en sciences sociales

### Édition imprimée

Date de publication : 1 janvier 2011

Pagination : 394-395

ISSN : 0398-2025

### Référence électronique

Daniel Fabre, « Anthropologie de l'Europe », *Annuaire de l'EHESS* [En ligne], | 2011, mis en ligne le 15 juin 2015, consulté le 19 janvier 2023. URL : <http://journals.openedition.org/annuaire-ehess/20662>

---

Ce document a été généré automatiquement le 19 janvier 2023.

Tous droits réservés

---

# Anthropologie de l'Europe

Daniel Fabre

---

Daniel Fabre, *directeur d'études*

## Genèses de l'anthropologie : le paradigme des derniers

- 1 POUR la troisième année consécutive le séminaire a été consacré à l'élucidation du « paradigme des derniers » considéré comme fondateur non seulement de la curiosité anthropologique mais aussi des instruments de l'observation et de beaucoup des principes de la construction des objets de la recherche. La véritable « altérité » qui suscite la pulsion anthropologique, avant de justifier la discipline, n'est pas géographique mais historique, elle repose sur une philosophie de l'histoire attentive à la *fin des mondes*, attachée à rendre compte de l'expérience collective des marginaux, des vaincus, des victimes de l'histoire. Cette expérience ne s'exprime pleinement que dans la situation du *dernier* qui prend conscience, de son propre chef ou dans l'échange ethnographique, de la coïncidence entre sa disparition personnelle et l'abolition d'un univers humain qui s'efface avec lui. Il se constitue ainsi en « individu-monde » qui correspond à « l'informateur privilégié » dont la représentativité ne saurait être statistique mais purement situationnelle, découlant d'une position dans l'histoire qui, elle, avance avec les vainqueurs. De plus cette situation a permis, de fait, la distinction entre la « société » et la « culture » qui ne sont jamais exactement contemporaines puisque cette dernière implique toujours un rapport au passé et à la force d'érosion du temps.
- 2 Plus précisément, le séminaire de l'année s'est attaché à élucider la relation entre anthropologie et littérature en prenant comme angle de vue le paradigme des derniers. Après avoir montré combien les explications proposées de la convergence entre les deux discours étaient faibles (partage des mêmes « documents humains », souci de rendre des atmosphères, rencontre au sein des avant-gardes du XX<sup>e</sup> siècle, formation philosophico-littéraire des ethnologues etc.), une relation beaucoup plus fondamentale a été mise en évidence. Mis en scène par Montesquieu dans une des *Lettres persanes* (à

propos du dernier zoroastrien), le paradigme des derniers innerve une bonne part de la littérature romantique après Ossian mais, surtout, constitue le point focal de grands cycles romanesques. Thomas Hardy, étudié par Yvonne Verdier, Marcel Proust, par Vincent Descombes ou William Faulkner, par Jean Jamin, apparaissent véritablement, au delà de leurs évidentes différences, comme les chroniqueurs tragiques d'un monde en train de naufrager. L'enquête a fait un saut jusqu'à la période très contemporaine en illustrant ce qu'un jeune critique (Lionel Ruffel) a désigné comme le « dénouement ». À travers les œuvres de Pierre Michon, Pierre Bergougnoux, Pascal Quignard, Richard Millet..., on a tenté d'explicitier les formes actuelles de la pensée des derniers qui conjoint une sorte de double millénarisme : le premier focalisé sur la fin du néolithique, le second sur la fin de la langue écrite et, pour certains, de la littérature.

- 3 En conclusion, le séminaire est revenu sur la présence souterraine ou proclamée des derniers au principe des monographies d'ethnologues. La comparaison minutieuse de la *Chronique des Indiens Guayaki* de P. Clastres et du *Bal des célibataires* de Pierre Bourdieu a constitué une sorte de mise à l'épreuve – pleinement réussie – du paradigme, incluant les choix de composition et d'écriture qui en découlent et les dimensions autobiographiques plus ou moins déniées (chez Bourdieu en particulier) qui font résonner le thème dans les choix les plus constants du chercheur et de l'auteur.

## Publications

- Avec Anna Iuso, *Les monuments sont habités*, Paris, Éditions de la Maison des Sciences de l'Homme, 2010, 336 p.
- Avec Jean Jamin et Marcello Massenzio, « Auto-biographie, ethno-biographie », *L'Homme. Revue française d'anthropologie*, n°s 195-196, juillet-décembre 2010, 592 p.
- Avec Christian Hottin, « Ethnologie vagabonde. Préface » à Daniel Fabre et Anna Iuso. *Les monuments sont habités*, Paris, Éditions de la Maison des Sciences de l'Homme, 2010, p. 9-15.
- « Habiter les monuments », *op. cit.*, p. 17-52.
- « Un récit des origines », Préface à Jean Guilaine, *Un désir d'histoire. L'enfance d'un archéologue*, Carcassonne, Garae-Hésiode, 2010, p. 7-21.
- Avec Jean Jamin et Marcello Massenzio, « Jeu et enjeu ethnographiques de la biographie », dans « Auto-biographie, ethno-biographie », *L'Homme. Revue française d'anthropologie*, n°s 195-196, juillet-décembre 2010, p. 7-20.
- « Autobiographie, histoire et fiction. Entretien de Daniel Fabre, Marcello Massenzio et Jean-Claude Schmitt », dans « Auto-biographie, ethno-biographie », *L'Homme. Revue française d'anthropologie*, n° 195-196, juillet-décembre 2010, p. 83-102.
- « L'enfer de la mémoire », dans « Auto-biographie, ethno-biographie », *L'Homme. Revue française d'anthropologie*, n°s 195-196, juillet-décembre 2010, p. 125-162.
- Avec Marcello Massenzio, « Préface » à Alessandro Barbato, *L'alternativa fantasma. Pasolini e Leiris, percorsi antropologici*, Bologne, Ed. Libreriauniversitaria, p. 5-9.

---

## INDEX

**Thèmes** : Anthropologie sociale, ethnographie et ethnologie