Peter Uvin, David Millier, *Scaling Up : Thinking Through the Issues, Research Report, The Alan Shawn Feinstein World Hunger Program*, Brown University, Providence, Rhode Island, 1994, 33 p.

Jean-Pierre Jacob

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/apad/1641>

DOI : 10.4000/apad.1641

ISSN : 1950-6929

Éditeur

LIT Verlag

Édition imprimée

Date de publication : 1 juin 1995

Référence électronique

Jean-Pierre Jacob, « Peter Uvin, David Millier, *Scaling Up : Thinking Through the Issues, Research Report, The Alan Shawn Feinstein World Hunger Program*, Brown University, Providence, Rhode Island, 1994, 33 p. », *Bulletin de l'APAD* [En ligne], 9 | 1995, mis en ligne le 26 juillet 2007, consulté le 23 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/apad/1641> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/apad.1641>

Ce document a été généré automatiquement le 23 septembre 2020.

Bulletin de l'APAD

Peter Uvin, David Millier, *Scaling Up : Thinking Through the Issues*, Research Report, The Alan Shawn Feinstein World Hunger Program, Brown University, Providence, Rhode Island, 1994, 33 p.

Jean-Pierre Jacob

- 1 L'ambition des auteurs est de proposer une typologie qui permette de rendre compte de la nature diverse des regroupements d'organisations locales en unions et fédérations, très fréquents dans le monde associatif contemporain. Ils proposent de distinguer 4 types de regroupements ou d'agrégation (*scaling up*) : une *agrégation quantitative*, marquée par l'augmentation du membership, de la zone géographique d'impact ou du budget, une *agrégation fonctionnelle* liée à l'expansion du nombre des activités, une *agrégation politique* caractérisée par le passage des groupes d'une offre avant tout technique ou sociale à des revendications plus globales, qui touchent à l'*empowerment*, et une *agrégation organisationnelle* qui se manifeste par le renforcement de l'organisation interne, la diversification des sources de financement ou la consolidation des liens avec l'environnement....
- 2 L'effort de clarification analytique est remarquable et sera très utile pour les chercheurs intéressés à la problématique du développement institutionnel des acteurs privés. On regrettera cependant que le texte n'aborde :
 - ni la question des conditions qui poussent les organisations locales à se fédérer : les facteurs de "push" and "pull" sont abordés rapidement et liés dans le rapport à une seule agrégation fonctionnelle, sans qu'on en perçoive bien la raison,
 - ni la question de la cohérence relative de ces divers types d'agrégation par rapport aux objectifs de l'appui : la volonté d'utiliser les organisations locales (notamment du monde

agricole) comme vecteurs de "professionalisation" des producteurs, qu'on retrouve chez beaucoup d'experts de la coopération française, va par exemple tout à fait à l'encontre de l'agrégation fonctionnelle tel qu'elle est décrite avec "expansion du nombre et du type d'activités prises en charge". Chez ces experts, c'est au contraire la spécialisation et l'intégration des activités au sein d'une filière qui est valorisée.