

Stratagems and spoils : a social anthropology of politics, par F.G Bailey, Oxford, Basil Blackwell, 1969, traduction française par J.Copans : Les règles du jeu politique : une étude anthropologique. Paris : PUF 1971.

Mariatou Koné



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/apad/315>
DOI : 10.4000/apad.315
ISSN : 1950-6929

Éditeur

LIT Verlag

Édition imprimée

Date de publication : 15 mars 1991

Référence électronique

Mariatou Koné, « Stratagems and spoils : a social anthropology of politics, par F.G Bailey, Oxford, Basil Blackwell, 1969, traduction française par J.Copans : Les règles du jeu politique : une étude anthropologique. Paris : PUF 1971. », *Bulletin de l'APAD* [En ligne], 1 | 1991, mis en ligne le 07 juin 2006, consulté le 24 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/apad/315> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/apad.315>

Ce document a été généré automatiquement le 24 septembre 2020.

Bulletin de l'APAD

Stratagems and spoils : a social anthropology of politics, par F.G Bailey, Oxford, Basil Blackwell, 1969, traduction française par J.Copans : Les règles du jeu politique : une étude anthropologique. Paris : PUF 1971.

Mariatou Koné

- 1 Dans son ouvrage, Bailey utilise la métaphore du jeu. Tout au long du livre, il essaie de retrouver quelques-uns des principes et règles généraux de la manœuvre politique (ce qui justifie d'ailleurs le titre du livre), et ce, quels que soient le lieu, la société, la culture considérés. Pour lui, les motivations les plus altruistes sont politiques. La politique est définie comme un jeu avec des joueurs (forts ou faibles) ayant au préalable accepté les règles du jeu. Chacun, à son avantage pendant la compétition (thème central du livre), utilise soit les règles normatives - ce sont des règles publiques avec des connotations éthiques - , soit des règles pragmatiques qui elles, définissent les manœuvres et les tactiques les plus efficaces, ou les deux types de règles a la fois.
- 2 Au niveau de la démarche, l'auteur tente de croiser l'approche interactionniste avec les perspectives holistes et structuralistes, il utilise également l'analyse politique dans une optique systématique.
- 3 Bailey insiste sur des notions telles que "normes" (au sens Durkheimien du terme), "champ" (comme le conçoit Bourdieu), "arène" (lieu où les acteurs sociaux s'affrontent réellement), "affrontement" (c'est le domaine du "bluff"), "duel" (c'est la confrontation), "combat" (c'est une situation révolutionnaire, anarchique, où il n'y a plus de règles)...

- 4 L'analyse de Bailey est très intéressante car elle renvoie aux projets de développement qui se présentent eux aussi comme une arène dans laquelle s'affrontent plusieurs acteurs : paysans, agents de développement, bailleurs de fonds... Son étude mérite une attention au moment où l'on constate une résurgence d'un paradigme autour de l'interactionnisme et du rôle de l'acteur social, au moment où les stratégies d'acteurs deviennent l'élément central des études sur les projets de développement.