Numismatique romaine impériale

Iconographie du pouvoir impérial et des identités civiques

Michel Amandry

Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/ashp/669>

DOI : 10.4000/ashp.669

ISSN : 1969-6310

Éditeur

Publications de l'École Pratique des Hautes Études

Édition imprimée

Date de publication : 1 octobre 2009

Pagination : 130-134

ISSN : 0766-0677

Référence électronique

Michel Amandry, « Numismatique romaine impériale », *Annuaire de l'École pratique des hautes études (EPHE), Section des sciences historiques et philologiques* [En ligne], 140 | 2009, mis en ligne le 12 octobre 2009, consulté le 06 juillet 2021. URL : <http://journals.openedition.org/ashp/669> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/ashp.669>

NUMISMATIQUE ROMAINE IMPÉRIALE ICONOGRAPHIE DU POUVOIR IMPÉRIAL ET DES IDENTITÉS CIVIQUES

Directeur d'études : M. Michel AMANDRY

Programme de l'année 2007-2008 : I. *Numismatique impériale romaine : actualité.* — II. *Le monnayage des cités pontiques à l'époque impériale.*

Les séminaires de l'année 2007-2008 ont été consacrés à définir les concepts d'« impériales grecques » et de provinciales romaines, évoquer les instruments bibliographiques dont on dispose, commenter des nouveautés et faire le point sur la production monétaire des cités pontiques à l'époque impériale.

Depuis une dizaine d'années des *corpora* de cités pontiques sont publiés régulièrement (voir bibliographie) : à l'exception de ceux d'Amisus, de Gangra-Germanicopolis (en préparation) et de Néapolis-Néoclaudiopolis, les cités d'Amaseia, de Sébastopolis, de Comana, de Néocésarée, de Kérasonte, de Trapézonte, de Zéla, de Mégalopolis-Sébasteia auxquelles on joindra Nicopolis ad Lycum, proche du Pont mais annexée à la Cappadoce avec l'Arménie mineure, bénéficient désormais chacune d'un corpus. L'intérêt du monnayage de ces cités est qu'il est daté d'après une ère¹ dont on connaît pour chacune d'entre elles le commencement : 32/1 pour Amisus, 6/5 pour les cités de Paphlagonie Gangra et Néapolis, 3/2 pour les cités du Pont galatique Amaseia et Sébastopolis, 34/5 pour Comana, 64/5 pour les cités du Pont polémoniaque Néocésarée, Kérasonte, Trapézonte, Zéla et Mégalopolis, de 71/2 enfin pour Nicopolis ad Lycum. Il est ainsi possible de voir si des synchronismes se dégagent et, s'ils s'en dégagent, d'essayer de les interpréter historiquement², avec désormais la possibilité de quantifier les productions. On peut alors juger de l'impact de ces monnayages dans un contexte précis bien identifié.

La chronologie des émissions de ces douze cités s'établit ainsi³ :

1. L'étude d'ensemble des monnayages avec ères est celle de W. Leschhorn, *Antike Ären. Zeitrechnung, Politik und Geschichte im Schwarzmeerraum und in Kleinasien nördlich des Tauros*, Stuttgart, 1993 (Historia Heft, 81).
2. Je tente ainsi de répondre à S. Ireland, « Coinage in Roman Pontus and Paphlagonia. Problems of evidence and interpretation », dans St. Mitchell et C. Katsari (éd.), *Patterns in the Economy of Roman Asia Minor*, The Classical Press of Wales, 2005, p. 251-260, qui conclut ainsi son article : « What is needed is a thorough investigation of the total corpus in terms of dies in order to gain a more accurate understanding of possible production levels and to marry this with known historical events to see those underlying causes and trends that at present elude us. »
3. On trouvera une chronologie parfois différente, et moins complète, dans R. Ziegler, R. Hausess, S. Schulze et R. H. Althoff, *Sammlung Köhler-Osbahr*. Band III/3. *Griechische Münzen und ihr Umfeld. Die Prägungen der kililischen Stadt Anemurion*, Duisbourg, 2008, p. 44-46.

	Ami.	G	Néo.	Ama.	Seb.	Com.	N	K	T	Z	M	Nic. ¹
5/4	x											
2/1	x											
9/10	x											
28/9	x											
35/6						x						
36/7						x						
Tibère?				x								
37/8						x						
39/40						x						
46/7						x						
53/4	x											
56/7						x						
69/70	x											
78/9				x								
92/93				x			x					
96/7						x						
(97)/8	x											
98/9	x											
100/1							x					
101/2							x					
104/5												x
106/7	x				x							
108/9	x											
109/10			x									
111/2			x									
112/3			x	x								x
113/4	x								x	x		x
114/5											x	
sd (Trajan)					x							
131/2	x											
132/3	x											
133/4	xx											
135/6	x			x								
136/7	x											
137/8	x							x				
138/9	x											
141/2								x				
144/5								x				
145/6								x				
151/2	x							x				
153/4				x								
154/5				x								
155/6			x									

1. Ami. = Amisus 32/1. Paphlagonie 6/5 : G = Gangra-Germanicopolis ; Néo. = Néapolis-Néoclaudiopolis. Pont Galatique 3/2 : Ama. = Amaseia ; Seb. = Sebastopolis . Com. = Comana 34/5. Pont Polémoniaque 64/5 : N = Néocésarée ; K = Kérasonte ; T = Trapézonte ; Z = Zéla ; M = Mégalopolis-Sébasteia. Arménie mineure 71/2 : Nic. = Nicopolis ad Lycum.

	Ami.	G	Néo.	Ama.	Seb.	Com.	N	K	T	Z	M	Nic.
156/7			x									
160/1	x									x		
161/2				x			x	x	x		x	x
162/3				x								
163/4									x			
? (M Aur.)								x				
182/3	x											
183/4									x			
184/5							x	x				
185/6			x									
186/7				x				x				
187/8				x								
188/9				x					x			
? (Com.)								x				
191/2	x											
194/5									x			
198/9									x			
199/200			x									
200/1			x									
204/5								x		x		
205/6				x	x	x	x			x		
206/7				x						x		
208/9		x										
209/10	x	x										
213/4	x											
216/7	x								x			
217/8	x											
218/9								x	x			
219/20								x	x			
221/2	x								x			
225/6				x				x	x			
226/7				x			x		x			
229/30	x											
231/2	x			x								
232/3	x											
234/5	x							x				
236/7	x											
(237)/8	x											
238/9									x			
240/1	x											
241/2							x					
242/3									x			
243/4									x			
244/5									x			
245/6	x											
248/9							x					
251/2							x					

	Ami.	G	Néo.	Ama.	Seb.	Com.	N	K	T	Z	M	Nic.
252/3	x											
254/5	x											
255/6							x					
257/8	x											
sd (V)	x											
262/3							x					
263/4					x		x					
264/5							x					
265/6							x					

Les frappes s'échelonnent de 5/4 avant J.-C. sous le règne d'Auguste à 265/6 après J.-C. sous le règne de Gallien. Outre trois synchronismes (les années 112/3 et 113/4, l'année 161/2 et l'année 205/6), il faut noter l'absence de frappes au début du règne d'Hadrien, entre 117 et 130/1, puis sous Marc Aurèle et au tout début du règne de Commode, entre 164/5 et 181/2¹.

Bibliographie

C. Marek, *Orbis Provinciarum. Pontus et Bithynia. Die römischen Provinzen im Norden Kleinasiens*, Mayence, 2003.

W. Leschhorn, *Antike Ären. Zeitrechnung, Politik und Geschichte im Schwarzmeerraum und in Kleinasien nördlich des Tauros*, Stuttgart, 1993 (Historia Heft, 81).

Catalogues collectifs

W. H. Waddington, E. Babelon et Th. Reinach, *Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure*. I, 1. *Pont et Paphlagonie*, 1^{re} édition : 1904, 1^{re} édition interfoliée : mss au Cabinet des médailles, 2^e édition : 1925.

A. Burnett, M. Amandry et P. P. Ripollès, *Roman Provincial Coinage*. I. *From the death of Caesar to Vitellius (44 BC to AD 69)*, coédition British Museum Press et Bibliothèque nationale, 2 vol. (1^{re} partie : p. 1-727 ; 2^e partie : p. 728-812 [indices] et 195 pl.), 1992 ; réimpression avec corrections, coédition British Museum Press et Bibliothèque nationale de France, 1998 ; 3^e édition, 2006 (plus part. p. 336-362).

A. Burnett, M. Amandry et I. Carradice, *Roman Provincial Coinage*. II. *From Vespasian to Domitian (AD 69-96)*, coédition British Museum Press et Bibliothèque nationale de France, 2 vol. (1^{re} partie : p. 1-343 ; 2^e partie : p. 344-386 [indices] et 120 pl.), 1999 (plus part. p. 92-116).

V. Heuchert et C. Howgedo, *RPC IV* en ligne : rpc.ashmus.ox.ac.uk/

1. Une interprétation de ces phénomènes est donnée dans M. Amandry, « La production monétaire des cités pontiques à l'époque impériale : synchronismes et quantification », à paraître dans E. Lo Cascio et F. de Callatay (éd.), *Actes du colloque « Quantifying Monetary Supplies in Greco-Roman Times »*, Rome, 29-30 septembre 2008, Rome, 2009.

*Corpora**Amaseia*

J. Dalaisson, *L'atelier d'Amaseia du Pont. Recherches historiques et numismatiques*, Bordeaux, 2008 (*Numismatica Anatolica*, 2).

Amisus

RPC I, 2143-2154; *RPC* II, 726-9; *RPC* III mss.; *RPC* IV en ligne; *Recueil*; J. Nordbø, « The Imperial Silver Coinage of Amisus 131/2-137/8 A.D. », dans *Studies in Ancient History and Numismatics presented to Rudi Thomsen*, Aarhus, 1988, p. 166-178.

Comana

M. Amandry et B. Rémy, *Comana du Pont sous l'Empire romain. Étude historique et corpus monétaire*, Milan, 1999 (Glaux, 14).

Kérasonte

F. Wojan, « Kérasonte du Pont sous l'Empire romain : étude historique et corpus monétaire », *RN*, 159 (2003), p. 257-290 et pl. X-XII.

Megalopolis-Sebasteia

H.-D. Schultz, « Megalopolis-Sebasteia », dans G. Le Rider, K. Jenkins, N. Waggoner et U. Westermark (éd.), *Kraay-Mørkholm Essays. Numismatic Studies in memory of C. M. Kraay and O. Mørkholm*, Louvain-la-Neuve, 1989, p. 259-266 et pl. LVII; W. Weiser, *ZPE*, 123 (1998), p. 275-90; *RPC* IV en ligne

Nicopolis en Arménie mineure

J. Dalaisson, « L'atelier monétaire de Nicopolis en Arménie mineure », dans J. Dalaisson (éd.), *Espaces et pouvoirs dans l'Antiquité de l'Anatolie à la Gaule. Hommages à Bernard Rémy*, Grenoble, 2007 (Les cahiers du CRHIPA, 11), p. 203-237.

Néocésarée

Z. Cizmeli, *Le monnayage de Néocésarée et du Koinon du Pont*, Milan, 2006 (Glaux, 17).

Sebastopolis

M. Amandry et B. Rémy, *Pontica II. Les monnaies de l'atelier de Sebastopolis du Pont*, IFEA, Istanbul, 1998 (*Varia Anatolica*, 10).

Trapézonte

F. Wojan, « Trapézonte du Pont sous l'Empire romain : étude historique et corpus monétaire », *RN*, 162 (2006), p. 181-229 et pl. XVII-XXXIII.

Zéla

J. Dalaisson, B. Rémy et M. Amandry, *Zéla du Pont sous l'Empire romain. Étude historique et corpus monétaire*, Bordeaux, 2009 (*Numismatica Anatolica*, 3).