Bogotá, Colombia, 9-10 de octubre de 2006

Seminario internacional «Ciudadanía, instituciones y democracia: procesos y actores del cambio sociopolítico en el área andina»

Julie Massal

Edición electrónica

URL: <http://journals.openedition.org/bifea/3978>

DOI: 10.4000/bifea.3978

ISSN: 2076-5827

Editor

Institut Français d'Études Andines

Edición impresa

Fecha de publicación: 1 diciembre 2006

Paginación: 454-455

ISSN: 0303-7495

Referencia electrónica

Julie Massal, « Seminario internacional «Ciudadanía, instituciones y democracia: procesos y actores del cambio sociopolítico en el área andina» », *Bulletin de l'Institut français d'études andines* [En línea], 35 (3) | 2006, Publicado el 01 junio 2007, consultado el 02 diciembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/bifea/3978> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/bifea.3978>

Les contenus du *Bulletin de l'Institut français d'études andines* sont mis à disposition selon les termes de la licence Creative Commons Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Pas de Modification 4.0 International.

SEMINARIO INTERNACIONAL «CIUDADANÍA, INSTITUCIONES Y DEMOCRACIA: PROCESOS Y ACTORES DEL CAMBIO SOCIOPOLÍTICO EN EL ÁREA ANDINA»

Bogotá, Colombia, 9-10 de octubre de 2006

Este seminario se realizó con ocasión de la celebración de los 20 años del Instituto de Estudios Políticos y de Relaciones Internacionales (IEPRI). Fue auspiciado por el IFEA y la dirección académica de la Universidad Nacional de Colombia. En el evento participaron expertos de los países andinos y de Francia, quienes analizaron los avances y los retrocesos en el proceso de democratización en la región.

Se analizaron los desafíos que los movimientos étnicos plantean al Estado-Nación y la redefinición de los fundamentos de la ciudadanía, fomentada por sectores sociales indígenas al nivel local y nacional, y las implicaciones sobre la democratización del sistema político nacional. También se examinó las limitaciones de la democracia representativa y los intentos de fomentar una democracia más participativa, y se reflexionó sobre las modalidades de ampliación de la representación política, así como la importancia de definir un adecuado modelo de gestión y representación de la diversidad cultural a escala local, nacional, regional o continental. Finalmente,

se analizó la relación entre los actores sociales y las instituciones; relaciones conflictivas en Ecuador, debido a las divisiones entre las elites políticas, lo que produce inestabilidad política, mientras en Perú, no logran alterar el orden institucional. En contraste, en Venezuela, existen relaciones de cooperación entre H. Chávez y las organizaciones populares, quienes apoyan las políticas sociales implementadas por el presidente.

El análisis deberá seguir enfocado en los procesos de representación y participación, ante las falencias de la democracia representativa y el agotamiento de las esperanzas generadas por la democracia participativa en la década del 1990.

Julie MASSAL