Communauté des sciences sociales et politique antidrogue aux Etats-Unis

Laurent LANIEL

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/cemoti/694>
DOI : 10.4000/cemoti.694
ISSN : 1777-5396

Éditeur

AFEMOTI

Édition imprimée

Date de publication : 1 juillet 2001
Pagination :
209-230
ISSN : 0764-9878

Référence électronique

Laurent LANIEL, « Communauté des sciences sociales et politique antidrogue aux Etats-Unis », *Cahiers d'études sur la Méditerranée orientale et le monde turco-iranien* [En ligne], 32 | 2001, mis en ligne le , consulté le 08 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/cemoti/694> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/cemoti.694>

Ce document a été généré automatiquement le 8 septembre 2020.

Tous droits réservés

Communauté des sciences sociales et politique antidrogue aux Etats- Unis

Laurent LANIEL

RÉSUMÉS

Les relations entre la recherche en sciences sociales portant sur le phénomène de la drogue et les politiques de contrôle des drogues illégales aux Etats-Unis sont analysées ici. Ce pays est à la fois la seule « superpuissance antidrogues » et le plus grand producteur de recherches sur la drogue au monde. Mais ce double *leadership*, que l'article explore brièvement, ne résulte pas d'une relation symbiotique entre recherche et politique. Alors que les décideurs politiques négligent les résultats de la recherche, les chercheurs ont été amenés à considérer les politiques antidrogues comme un aspect central du « *drug problem* » américain. C'est à travers la question controversée des relations entre drogue et criminalité que cette tension est illustrée, d'abord en analysant l'impact des lois antidrogues « punitives » d'adoption récente sur la croissance explosive de la population carcérale américaine et leurs effets discriminatoires à l'encontre de minorités socio-ethniques telles que les Noirs et les Latinos pauvres. Ensuite, en montrant que ces lois sont officiellement justifiées par des notions relevant de la « sagesse conventionnelle » et non de la raison. Ces notions, invalidées par la recherche, révèlent le « déterminisme pharmacologique » des politiques. Les chercheurs se tournent vers le concept de « l'environnement socioculturel » (*Set and Setting*) comme facteur explicatif essentiel des liens entre drogue et criminalité. L'article tire sept conclusions de cette brève présentation des relations conflictuelles entre politique et recherche en sciences sociales.