Biodémographie comparée. Le Dauphiné rural, urbain et montagnard à l'époque moderne (XVIIe et XVIIIe siècles)

Michel Prost et Monique Revol

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/ch/287>

DOI : 10.4000/ch.287

ISSN : 1777-5264

Éditeur

Comité historique du Centre-Est

Édition imprimée

Date de publication : 1 septembre 2000

ISSN : 0008-008X

Référence électronique

Michel Prost et Monique Revol, « Biodémographie comparée. Le Dauphiné rural, urbain et montagnard à l'époque moderne (XVIIe et XVIIIe siècles) », *Cahiers d'histoire* [En ligne], 45-3 | 2000, mis en ligne le , consulté le 08 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/ch/287> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/ch.287>

Ce document a été généré automatiquement le 8 septembre 2020.

© Tous droits réservés

Biodémographie comparée. Le Dauphiné rural, urbain et montagnard à l'époque moderne (XVIIe et XVIIIe siècles)

Michel Prost et Monique Revol

RÉSUMÉS

Dans cette étude nous nous intéressons à la diversité des structures biodémographiques que nous rencontrons au sein d'une même province, en l'occurrence celle de Dauphiné. Au moyen de différents indices issus de la recherche duale en démographie historique et en anthropologie biologique nous tentons de vérifier si nous observons des convergences sur un *continuum* géographique et temporel présentant plusieurs écosystèmes. Nous comparons de façon croisée plusieurs communautés rurales de la plaine et de la montagne dauphinoise et deux villes, Pont-de-Beauvoisin et Briançon. Ces différentes paroisses qui sont géographiquement fort différenciées seront appréhendées selon divers critères culturels et historiques. En dépit de l'invariant que forme le contexte politico-historique du Dauphiné aux XVIIe et XVIIIe siècles, les indices calculés produisent des écarts considérables au point de se demander si cette province présente une quelconque unité populationnelle. En effet, le monde rural dauphinois se situe en opposition avec le monde urbain et présente une distance importante avec la montagne alpine. À cet égard, nous distinguons au sein des communautés d'altitude des décalages tels que là aussi, il paraît difficile de conclure que nous ayons affaire à un seul et même peuplement. Finalement, cette province du sud-est s'apparente, du point de vue de la structure biodémographique, davantage à un agrégat disparate de populations qui signe la faiblesse de l'identité provinciale. D'ailleurs, lors de sa formation initiale au Moyen Âge, cette configuration était déjà d'actualité.

This study deals with the diversity of biodemographic structures noticed within a same province, called "Le Dauphiné". With different indicators which come from a combined research in historical demography and in biological anthropology, it try to check if some similarities appears on a geographical and temporal "*continuum*" presenting several ecosystems. Several rural communities of the plain and the mountain of "Dauphiné", also two towns, "Pont-de-Beauvoisin" and "Briançon" are compared. These different parishes which are far away one from the others will be studied with various historical and cultural criteria. In spite of the unchanged situation that forms the political and historical context of "Le Dauphiné" in the XVII and XVIIIth centuries, the indicators calculated reveal considerable gaps. As a consequence, we can ask ourselves if this province possess a possible unity of population. Indeed, the rural world the "Dauphiné" is opposed to the urban world and seems to be quite far away the alpine mountain. We distinguish within the alpine communities important gaps. So, also in this case, it appears difficult to say if it's one and similar population. Finally, from its biodemographic structure, this southeast province seems to be more a disparate aggregate of populations, which emphasize the weakness of the provincial identity. Elsewhere, during its former creation in the Middle Ages, this configuration was already up to date.

INDEX

Mots-clés : Biodémographie, Démographie

Index chronologique : Ancien Régime