



Où en est l'histoire de la maternité ?

Anne Cova



Édition électronique

URL : <http://clio.revues.org/1465>
DOI : 10.4000/clio.1465
ISSN : 1777-5299

Éditeur

Belin

Édition imprimée

Date de publication : 1 avril 2005
Pagination : 189-211
ISBN : 2-85816-781-8
ISSN : 1252-7017

Référence électronique

Anne Cova, « Où en est l'histoire de la maternité ? », *Clio. Histoire, femmes et sociétés* [En ligne], 21 | 2005, mis en ligne le 01 juin 2007, consulté le 30 septembre 2016. URL : <http://clio.revues.org/1465> ; DOI : 10.4000/clio.1465

Ce document a été généré automatiquement le 30 septembre 2016.

Tous droits réservés

Où en est l'histoire de la maternité ?

Anne Cova

- 1 L'histoire de la maternité est un thème vaste qui touche à plusieurs domaines : l'histoire des femmes et du genre, l'histoire politique, l'histoire sociale, l'histoire culturelle, mais aussi à diverses disciplines : la Sociologie et la Science Politique notamment. Le sujet est donc de forme indécise et il n'est guère possible, dans le cadre de cet article, de l'aborder sous tous les angles. On se concentrera sur les travaux réalisés en France en histoire des femmes et du genre, tout en essayant d'esquisser quelques approches d'autres disciplines et d'évoquer succinctement des recherches hors de l'Hexagone¹.
- 2 En Histoire, l'ouvrage pionnier est celui de Catherine Fouquet et d'Yvonne Knibiehler, dont l'étude de longue durée : *Histoire des mères du Moyen Âge à nos jours* constitue un ouvrage de référence². Continuant sur cette piste de recherche, Yvonne Knibiehler a publié plusieurs livres sur la maternité : *La Révolution maternelle* analyse à travers trois générations de femmes comment « la fonction maternelle organise, ou conditionne, la citoyenneté des femmes » ; un ouvrage de synthèse traite de la maternité dans le vaste cadre géographique de l'Occident³. On ne peut retracer l'histoire des mères sans interpeller l'histoire des pères, car *les pères aussi ont une histoire...* nous rappelle l'historienne⁴. Yvonne Knibiehler a également dirigé des études interdisciplinaires sur la maternité afin de montrer les différents éclairages possibles⁵. Un récent ouvrage d'hommage à cette auteure souligne combien la maternité est un axe fort de ses recherches et comment Yvonne Knibiehler en a exploré toutes les facettes⁶.
- 3 La médicalisation pendant l'entre-deux-guerres, a retenu l'attention de Françoise Thébaud avec *Quand nos grand-mères donnaient la vie. La maternité en France dans l'entre-deux-guerres*⁷. Ce livre met l'accent sur l'un des sens du mot maternité, lequel est, comme bien d'autres, polysémique, et recouvre quatre acceptions : c'est à la fois un état, c'est-à-dire la qualité de mère ; une fonction reproductrice, l'action de porter et de mettre au monde des enfants ; une œuvre d'art représentant la mère et l'enfant ; un établissement ou service hospitalier où s'effectuent les accouchements (signification spécifique à la langue française). Françoise Thébaud insiste sur la médicalisation de la naissance et sur le lieu où se déroulent les accouchements. Dans une histoire de la mise au monde et de

« l'élevage » du tout petit, elle privilégie l'obstétrique et les progrès de la puériculture et décrit notamment le passage de l'accouchement à la maison à l'accouchement à l'hôpital.

- 4 Un autre ouvrage privilégiant l'institution maternité, mais au XIX^e siècle, est celui de l'Américaine Rachel G. Fuchs⁸, qui a mené une étude méticuleuse sur un échantillon d'environ 1500 femmes qui ont accouché, entre 1830 et 1900, à la Maternité de Paris. Les possibilités offertes aux femmes enceintes ou à celles qui sont déjà mères sont aussi l'objet principal du livre d'Alisa Klaus, qui effectue une comparaison entre la France et les États-Unis, de la fin du XIX^e siècle jusqu'aux années 1920⁹. Au cœur de cet ouvrage, figure la question de la mortalité infantile, thème également central dans le livre de la démographe Catherine Rollet, qui donne une analyse fine des grandes lois de protection de l'enfance et de leur application (de la loi Roussel en 1874 à celle de 1904 sur les enfants assistés notamment)¹⁰.
- 5 La maternité est un thème qui revêt une place particulière dans l'histoire des féminismes. Ceux de la première moitié du XX^e siècle (dits de la première vague) ont tenté, dans de nombreux pays, de se servir de la maternité comme atout pour pénétrer dans la sphère du public, revendiquant des droits pour les mères et pour les femmes en général¹¹. Au contraire, les féministes de la deuxième vague ont critiqué la maternité considérée comme un frein à l'émancipation des femmes¹². Les féministes de la première vague n'ont cessé de réclamer des lois en faveur de la protection de la maternité. Étudier la genèse de la protection de la maternité, qui mêle l'incitation et la répression, et couvre toutes les dispositions que l'État a adoptées touchant les mères, c'est étudier un aspect essentiel des politiques démographique et sociale. A aussi été soulignée la diversité des situations : mère ouvrière ou employée, mère au foyer, mère de famille nombreuse ou pas, mère dont les enfants sont décédés, mère célibataire, mariée, divorcée ou veuve, mère jeune ou âgée, etc.
- 6 Dès la fin du XIX^e siècle, le thème de la « dépopulation » est récurrent chez les parlementaires qui accusent la « dénatalité » et réclament la protection de la maternité. Karen Offen a analysé les liens entre dépopulation, nationalisme et féminisme¹³. Le pronatalisme atteint son apogée en France comme l'ont montré les travaux d'un historien anglais Peter Tomlinson, de Françoise Thébaud et de deux historien(ne)s américains Cheryl Koos et Joshua Cole¹⁴. Ces recherches ont fait la part belle à un groupe nataliste, l'Alliance nationale pour l'accroissement de la population française, qui symbolise le mouvement nataliste français qui, par comparaison avec les autres pays européens, est « le plus fort, dans la classe politique, comme dans la culture populaire traditionnelle »¹⁵.
- 7 L'historienne Molly Ladd-Taylor souligne qu'aux États-Unis la crainte de la « dépopulation » ne joue pas mais que, pour la période 1890-1930, des mouvements de femmes très hétérogènes se basent sur la rhétorique de la maternité¹⁶. De même, en France sous la III^e République, des groupes de femmes, pas nécessairement féministes, telle la majorité des associations de femmes catholiques, revendiquent des mesures en faveur des mères¹⁷. De nombreux manuels de piété destinés aux femmes chrétiennes décrivent leurs « missions sociales », leur « devoir social », dont la maternité¹⁸. La place considérable qu'occupent les associations de femmes dans l'action sociale, a été mise en évidence par Evelyne Diébolt¹⁹. Un groupe de femmes catholiques françaises, L'Union féminine civique et sociale (UFCS), fondée en 1925, qui a tenté notamment d'impulser la législation en faveur des allocations familiales a retenu l'attention de la politologue Naomi Black et des historiennes Susan Pedersen et Laura Lee Downs²⁰. L'UFCS a mené,

pendant l'entre-deux-guerres, en France, une ardente campagne en faveur du retour des mères au foyer. Le slogan « la place de la femme est au foyer » se répand aussi dans l'Allemagne nazie où il se réfère, en plus, à un « foyer » qui est le pays tout entier. Mais, comme l'a montré Gisela Bock, le régime est antinataliste, puisque c'est uniquement pour une minorité des mères qu'est instauré un culte de la maternité – aucune loi n'est d'ailleurs prise en faveur des mères entre 1933 et 1942²¹. A aussi été étudié pour l'Allemagne nazie le traitement différent infligé aux mères selon la génération à laquelle elles appartiennent²². Dans l'Italie fasciste, le versement d'allocations de maternité par certaines entreprises a été analysé par Perry Willson²³. La protection de la maternité en Allemagne après 1945 est l'objet de l'ouvrage de Robert Moeller²⁴.

- 8 La protection de la maternité ne peut être bien comprise sans évoquer la question du travail à l'extérieur, qui divise le mouvement des femmes. Les mesures de protection de la maternité sont parfois ressenties comme un recul, même si la grande majorité du mouvement féministe français de la première vague se déclare en faveur des congés de maternité. Les effets pervers de la protection du travail des femmes ont été analysés, pour la France de 1879 à 1919, par Mary Lynn Stewart et Marilyn J. Boxer²⁵. La législation protectrice peut en effet avoir comme conséquence de marginaliser les femmes de la population active et d'encourager leur exploitation par le biais du travail à domicile.
- 9 L'un des nombreux apports de l'histoire des femmes et du genre est d'établir que les frontières sont mouvantes entre le privé et le public et qu'il n'y a pas deux sphères distinctes. Fonction privée par excellence, la maternité a été utilisée par de nombreuses féministes du passé pour pénétrer dans l'espace public et obtenir de nouveaux droits (notamment le droit de vote), arguant que les aptitudes des mères à gérer le budget familial leur permettrait de s'occuper des finances de l'État, revendiquant la maternité comme fonction sociale. Ce processus questionne le modèle de citoyenneté pensée par T.H. Marshall comme un progrès linéaire sur trois siècles : droits civils acquis au XVIII^e, droits politiques acquis au XIX^e, droits sociaux acquis au XX^e siècle²⁶. En effet, il n'est pas applicable aux femmes qui, dans la plupart des pays industrialisés, ont obtenus les droits civils, politiques et sociaux seulement au XX^e siècle. Il n'est pas non plus généralisable à tous les pays puisqu'en Allemagne par exemple, des droits sociaux ont été acquis antérieurement au suffrage dit universel. Aux États-Unis également, Theda Skocpol constate que les lois envers les mères sont promulguées dans de nombreux États, dès les années 1910, avant que toutes les Américaines ne bénéficient du droit de vote²⁷. Quant à la France, sans même mentionner le droit de vote, les femmes mariées n'ont obtenu leur capacité civile qu'en 1938, tandis que les premières lois sociales de protection de la maternité datent de 1909 et 1913. La théorie de T.H. Marshall a suscité de nombreux commentaires critiques dont celui de David Held qui lui reproche de ne pas tenir compte notamment des questions posées par les féministes et celui de Linda Gordon qui l'accuse d'ignorer l'histoire des relations des femmes à l'État et de ne pas contester la dépendance des femmes envers les salaires des hommes²⁸.
- 10 De même qu'a été questionné « le genre de la nation »²⁹, les travaux sur l'État Providence diffèrent sur ce qu'ils entendent par État. Douglas E. Ashford, dans son ouvrage, *The Emergence of the Welfare States*, centré surtout sur l'Angleterre et la France, souligne que, dans ce dernier pays, la législation sociale est partie intégrante du développement de l'État³⁰. Cela ne signifie pas que l'État soit exclusivement sensible aux pressions externes, il possède une autonomie propre. Autonomie que l'approche dite néo-institutionnaliste (*state-centered approach*) – à laquelle Theda Skocpol a attaché son nom – met au cœur de

son propos³¹. Dans *Protecting Soldiers and Mothers. The Political Origins of Social Policy in the United States*, elle se défend d'accorder une trop grande place au déterminisme bureaucratique et propose une « *polity centered-analysis* ». Linda Gordon lui reproche cependant de négliger l'activité non gouvernementale, le rôle du mouvement ouvrier et des idéologies et d'une façon générale d'exclure la société de ses explications. De ce débat³², le plus intéressant est que toutes deux s'accordent sur l'importance des mouvements de femmes dans la construction de l'État providence. De fait, leurs problématiques se complètent, combinant les prérogatives de l'intervention étatique avec l'importance du rôle des différents acteurs et actrices de la société et des réseaux.

- 11 Plusieurs sujets adjacents à la maternité ont fait l'objet d'études telles que la professionnalisation du travail des nourrices³³ et des infirmières³⁴, les questions liées au corps et à la sexualité³⁵, les théories sur le matriarcat³⁶. Pratique ancienne et répandue dans de nombreux pays, la mise en nourrice atteint en France, au XIX^e siècle, des sommets nulle part égalés en Europe. Une question attenante à la mise en nourrice est celle de l'abandon des enfants, qui concerne en moyenne environ 25 000 enfants par an en France, au XIX^e siècle : leurs mères sont urbaines, souvent célibataires, âgées en moyenne d'une vingtaine d'années et, dans près d'un tiers des cas, domestiques. Abandons et mises en nourrices s'amenuisent à la fin du XIX^e siècle, pour devenir rares au XX^e siècle. Plus précisément, la mise en nourrice diminue avec la loi Roussel, la pasteurisation du lait et l'augmentation des crèches, mais reste une alternative qui perdure jusqu'au grand déclin, après 1914³⁷.
- 12 Dans maints discours, l'anatomie du corps des femmes les prédestine à la maternité. Les seins, les hanches généreuses pour recevoir le fœtus, ne laissent planer aucun doute : la femme est conçue pour être mère. La « nature » en a décidé ainsi, et de là à déduire que la femme doit se consacrer exclusivement à la maternité, il n'y a qu'un pas, que franchissent allègrement des médecins, dont les propos ont été l'objet de plusieurs travaux³⁸. Le corps des femmes enceintes suscite de multiples conseils, d'hygiène notamment. Si certains médecins tel Adolphe Pinard sont progressistes, le corps médical dans son ensemble est conservateur et le vieil adage « *tota mulier in utero* » est là pour le rappeler. Le discours médical propage l'idée que le cerveau féminin est influencé par l'utérus, réduisant la femme à un sexe voué à la reproduction. La majorité du corps médical se prononce contre l'avortement et se réjouit lorsque sont promulguées en France les lois de 1920-1923 qui condamnent l'avortement, répriment la propagande anticonceptionnelle et accablent les néo-malthusiens³⁹. La France n'est pas la seule à adopter des mesures répressives : en Italie, des lois de « *pubblica sicurezza* », de 1926, sont destinées à empêcher la propagande en faveur de l'avortement et du contrôle des naissances : l'avortement devient un crime d'État, la vente de contraceptifs est interdite ainsi que l'éducation sexuelle, mais ces lois sont votées par un État fasciste⁴⁰. En France, la condamnation par Vichy d'une « faiseuse d'anges » à la guillotine pose la question de la continuité ou non du régime (Limore Yagil/Francine Müel-Dreyfus), tandis que d'autres travaux ont insisté sur l'importance du code de la famille de 1939 tout en montrant la spécificité des années noires (Michèle Bordeaux, Miranda Pollard)⁴¹. En Allemagne, la République de Weimar adopte également une législation répressive en matière d'avortement : l'article 218 fait de l'avortement un acte criminel et prévoit des peines d'emprisonnement pour une femme qui avorte et pour quiconque l'aide ; la propagande anticonceptionnelle est aussi interdite⁴².
- 13 C'est aussi à partir de l'Allemagne que se diffusent les théories sur le matriarcat, notamment avec *Das Mutterrecht* (1861) de Bachofen qui montre que le matriarcat a

précédé le patriarcat avec une période de gynécocratie. Ces théories connaissent une postérité parmi certaines féministes en Europe et aux États-Unis, de 1860 à 1914⁴³. Alors que le mythe du matriarcat demeure l'apanage d'une minorité de féministes radicales, le mythe des mères pacifistes « par nature », bénéficie, lui, d'un large crédit auprès de la majorité des féministes. La suédoise Ellen Key (1849-1926), dont l'impact est particulièrement important dans les pays anglo-saxons et en Allemagne, est connue également, en France, comme une théoricienne de la maternité. Figure controversée de son temps et encore aujourd'hui, elle établit un pont entre pacifisme et maternité⁴⁴, glorifiant la maternité et la tendresse maternelle dans son ouvrage *War, Peace, and the Future* (1916). Selon elle, le lien des femmes à la guerre et à la paix est différent de celui des hommes, car elles mettent au monde des enfants. Les romans publiés pendant l'entre-deux-guerres tel celui intitulé *Madame ne veut pas d'enfant* ont été étudiés par Mary Louise Roberts⁴⁵.

- 14 De tout ce qui précède ressort la nécessité de périodiser. Dans son étude comparée France/Angleterre sur la maternité pendant la Grande Guerre – qui proclame que la maternité est un devoir patriotique pour les femmes et pose avec plus d'acuité qu'auparavant la question de concilier travail et maternité – Susan Grayzel souligne l'importance de la chronologie et insiste sur la nécessité d'écrire une histoire culturelle comparée de la guerre⁴⁶. Cela nous conduit à évoquer les travaux transnationaux ou comparatifs qui se sont multipliés depuis une dizaine d'années et constituent toujours un axe de recherche prometteur.
- 15 Depuis la publication, en 1991, de l'ouvrage précurseur de Gisela Bock et de Pat Thane sur femmes et États providence, les études ont fleuri dans ce domaine⁴⁷. Parmi les apports novateurs de cet ouvrage figuraient l'introduction du genre et la prise en compte rôle des mouvements de femmes dans l'étude de la genèse de l'État Providence. Ce livre illustre aussi la pertinence de l'approche comparée en analysant la situation en Allemagne (Gisela Bock et Irene Stoehr) ; Angleterre (Jane Lewis et Pat Thane) ; Espagne (Mary Nash) ; France (Anne Cova et Karen Offen) ; Italie (Annarita Buttafuoco et Chiara Saraceno) ; Norvège (Ida Blom, Anne-Lise Seip et Hilde Ibsen) ; et en Suède (Ann-Sofie Ohlander). Les travaux qui ont suivi ne sont pas tous d'accord sur ses effets de genre : certains considèrent que l'État providence renforce les inégalités alors que d'autres privilégient les aspects réformistes. De même, l'expression « féminisme maternaliste », employée par Gisela Bock, Seth Koven et Sonya Michel (transformer la maternité fonction privée en une fonction publique), a été reprise par nombre d'historien(ne)s mais ce qu'elle recouvre a donné lieu à des définitions différentes⁴⁸.
- 16 Susan Pedersen argue que le modèle de « *male breadwinner* » (la « famille idéale » est dirigée par un homme salarié et comporte une femme dépendante et des enfants) est caractéristique de l'Angleterre, alors qu'en France prévaut le « *parental welfare state* », modèle où n'est pas posé comme prémisses que les femmes sont nécessairement dépendantes ni que les hommes ont toujours des familles à entretenir⁴⁹. Cette recherche accorde aussi une large place à l'analyse des allocations familiales, où la France (loi de 1932) fait figure de pionnière⁵⁰ : l'Angleterre n'instaure des allocations familiales (*family allowances*) qu'après la Seconde Guerre mondiale (1945), l'Allemagne en 1935 (*Kinderbeihilfen*), l'Italie en 1936 (*assegni familiari*), l'Espagne en 1938 (*subsídio familiar*), le Portugal en 1942 (*abono de família*), la Norvège en 1946 (*barnetrygd*), la Suède en 1947 (*allmänna barnbidrag*) et le Danemark en 1952 (*bornetilskud*).

- 17 L'expression État providence est attestée, en France, dès le Second Empire, afin de désigner à la fois une méfiance vis-à-vis de l'intervention croissante de l'État et une critique d'un individualisme excessif. En Angleterre, le terme « *Welfare State* », qui signifie littéralement « État du bien-être », ne surgit que dans les années 1940. Mais ce qu'il recouvre a débuté bien avant. Cependant, certains chercheurs préfèrent employer le terme « *social policy* » plutôt que « *Welfare State* », trop évocateur de l'après seconde guerre mondiale.
- 18 Ce sont surtout les historien(n)es anglo-américain(n)es qui se sont attaché(e)s à réfléchir sur la problématique femmes et États providence, telle Jane Lewis qui a écrit et coordonné de nombreuses publications⁵¹. L'historienne anglaise Pat Thane a analysé, dans une perspective genrée, la protection maternelle en Grande-Bretagne (1860-1918)⁵². Elinor Accampo, Rachel Fuchs et Mary Lynn Stewart ont dirigé un ouvrage collectif sur femmes et État providence en France (1870-1914)⁵³. Miriam Cohen et Michael Hanagan ont publié un article comparatiste centré sur la période 1900-1940⁵⁴. À noter également le rôle de la revue américaine *Social Politics. International Studies in Gender, State & Society*, dont le premier numéro a maintenant dix années d'existence. Cela illustre bien le fait que la question est relativement récente et qu'elle reste surtout l'apanage des travaux anglo-américains et des travaux universitaires féministes. En effet, dans un bilan des travaux féministes sur le *Welfare State*, que Linda Gordon a dressé dans *Women, The State, and Welfare*, en 1990, elle ne cite aucun ouvrage, ni même aucun article français⁵⁵. Nombre de *review articles* publiés depuis se rejoignent dans la nécessité d'effectuer une approche genrée de l'État providence : « *Engendering the Welfare State* »⁵⁶.
- 19 Ainsi, les études comparatives se sont multipliées, qu'il s'agisse de comparer le modèle français avec l'Angleterre (Susan Pedersen, Susan Grayzel et Laure Lee Downs) ou de mettre en perspective le cas français avec son homologue américain (Alisa Klaus). Le modèle américain (notamment le *Sheppard-Towner Act* de 1921 sur la maternité et l'enfance) sert aussi de référence et suscite des travaux comparatifs avec d'autres législations, telle celle en vigueur en Nouvelle-Zélande pendant la première moitié du XX^e siècle⁵⁷. Si la plupart des travaux comparatifs se concentrent sur deux pays, certains effectuent une analyse tripartite : Angleterre/États-Unis/France (1830-1995) ; Argentine/États-Unis/ France (1880-1920) pour ne mentionner que deux exemples⁵⁸.
- 20 Aux États-Unis, parmi les problématiques ayant davantage retenu l'attention des historiennes figure la situation des mères célibataires, étudiées par Linda Gordon dans un livre qui fait référence, mais aussi par Regina Kunzel et Gwendolyn Mink⁵⁹. Ces ouvrages soulignent les différences entre les conditions de vie des mères célibataires noires et celles de leurs homologues blanches. Dans le même ordre d'idées, Molly Ladd-Taylor mentionne que les politiques maternalistes étaient des politiques raciales en ce sens qu'elles concernaient uniquement les femmes blanches⁶⁰. Cette préoccupation d'introduire la notion de « race » est une des caractéristiques des travaux américains en histoire des femmes et du genre. Dans un ouvrage collectif sous la direction de Molly Ladd-Taylor et de Lauri Umansky, sont analysés les blâmes qu'encourent les « mauvaises » mères et plus particulièrement les mères célibataires, accusées de tous les maux⁶¹.
- 21 Au Canada également, plusieurs travaux se sont concentrés sur la maternité et en particulier sur les mères célibataires au XX^e siècle⁶². En Australie, Marilyn Lake s'est attachée à réfléchir dans une perspective historique sur la maternité et ses incidences sur la citoyenneté⁶³. Un ouvrage comparatif sous la direction de Valérie Fildes, Lara Marks et

Hilary Marland traite de la situation des mères dans d'anciennes colonies et ambitionne de couvrir cinq continents avec l'étude du Canada, de l'Australie, de l'Afrique du Sud, de la Birmanie et de la Malaisie pour la période 1870-1945⁶⁴.

- 22 Parmi les ouvrages de synthèse, individuels ou collectifs, qui accordent une place de choix à la maternité dans une perspective transnationale figure celui de Gisela Bock sur les femmes dans l'histoire européenne, du Moyen Age à nos jours⁶⁵. La maternité est au cœur de nombreux chapitres du livre de Karen Offen consacré aux féminismes européens, de 1700 à 1950⁶⁶. Le volume XX^e siècle de *l'Histoire des femmes en Occident*, coordonné par Françoise Thébaud, comporte plusieurs articles sur la maternité et les États providence⁶⁷. *L'Encyclopédie politique et historique des femmes : Europe, Amérique du Nord* sous la direction de Christine Fauré aborde également à plusieurs reprises la maternité⁶⁸. Enfin, l'ouvrage collectif récent *Le Siècle des féminismes* propose deux chapitres à ce sujet : « La maternité, un enjeu dans le premier XX^e siècle » et « Notre corps, nous-mêmes »⁶⁹.
- 23 Pour achever ce tour d'horizon, mentionnons les apports pionniers d'autres disciplines et en particulier de la Sociologie et de la Science Politique. Ainsi, Jane Jenson a réalisé dès les années 1980 plusieurs travaux comparatifs France/États-Unis⁷⁰. Elle a dirigé avec la politologue Mariette Sineau un ouvrage au titre évocateur *Qui doit garder le jeune enfant ? Modes d'accueil et travail des mères dans l'Europe en crise*⁷¹. Le *Welfare State* contemporain et ses incidences sur le travail des mères a fait l'objet de plusieurs recherches, qu'il s'agisse d'analyser l'activité professionnelle des mères de familles en France (1942-1982) comme l'a fait Jacqueline Martin ; de la comparer avec la situation dans d'autres pays (Gornick, Meyers, Ross ; Morgan) ; de souligner l'importance du modèle scandinave (Ruggie ; Arnlaug ; Sainsbury)⁷². Une politologue, l'italienne Alisa del Re invite à ne pas considérer les politiques sociales comme « *gender neutral* »⁷³. Dans un ouvrage sous la direction de deux sociologues, Arlette Gautier et Jacqueline Heinen, est analysé le rôle dans l'État providence des mouvements féministes contemporains dans cinq pays (France, Grande-Bretagne, Italie, Pologne et ex-RDA)⁷⁴. Les changements survenus dans l'ex-RDA et dans les pays de l'Est ont fait l'objet récemment de recherches en Histoire, Sociologie et Science Politique, trois disciplines jouant un rôle clef dans l'analyse comparative historique en Sciences Sociales⁷⁵. Cette méthode de recherche se situe actuellement au cœur des Sciences Sociales, comme le montre un ouvrage publié, en 2003, sous la direction d'un politologue et d'un sociologue américains, James Mahoney et Dietrich Rueschemeyer⁷⁶. Dans un tel cadre conceptuel, les études sur le genre constituent, selon Theda Skocpol, « one of the most exciting new frontiers in comparative historical scholarship »⁷⁷. Cette idée s'applique également à l'histoire des femmes et du genre, dont Susan Pedersen souligne, à juste titre, les affinités avec la méthode comparative⁷⁸.
- 24 En guise de conclusion, inépuisables semblent les thèmes qui gravitent autour de la maternité dans diverses disciplines. À l'heure du bilan, on retiendra que forte de tous ces travaux, l'histoire de la maternité a sans conteste atteint une maturité. De l'histoire des mères à l'histoire de la protection de la maternité jusqu'à une histoire genrée et comparée de la maternité et des États providence, on mesure le chemin parcouru. Croiser le genre et l'État providence apparaît toujours comme un axe fort de la recherche. C'est également une histoire comparative qui s'amorce avec les derniers travaux et laisse augurer de beaux jours à ce domaine de recherche.

BIBLIOGRAPHIE

ACCAMPO Elinor, FUCHS Rachel G., STEWART Mary Lynn, eds., 1995, *Gender and the Politics of Social Reform in France (1870-1914)*, Baltimore, The John Hopkins University Press.

ALLEN Ann TAYLOR, 1991, *Feminism and Motherhood in Germany, 1800-1914*, New Brunswick, Rutgers University Press.

—, 1999, « Feminism, Social Science, and the Meanings of Modernity : The Debate on the Origin of the Family in Europe and the United States, 1860-1914 », *American Historical Review*, October, p. 1085-1113.

ALSOP Rachel, HOCKEY Jenny, 2001, « Women's Reproductive lives as a Symbolic Resource in Central and Eastern Europe » *The European Journal of Women's Studies*, Vol. 8 (4), p. 454-471.

ARNLAUG Leira, 1992, *Welfare States and Working Mothers : the Scandinavian Experience*, Cambridge, Cambridge University Press.

ARNUP Katherine, LEVESQUE Andrée, ROACH PIERSON Ruth eds., 1990, *Delivering Motherhood. Maternal Ideologies and Practices in the 19th and 20th Centuries*, New York, Routledge.

ASHFORD Douglas E., 1986, *The Emergence of the Welfare States*, Oxford, Basil Blackwell.

AUSLANDER Leora, ZANCARINI-FOURNEL Michelle, dir., 1995, *Différence des sexes et protection sociale, XIX^e-XX^e siècles*, Paris, Presses Universitaires de Vincennes.

—, 2000, « Le Genre de la Nation », *Clio. Histoire, Femmes et Sociétés*, 12.

BERNOS Marcel, Michèle BITTON, études réunies par, 2004, *Femmes, Familles, Filiations. Société et Histoire*, Aix-en-Provence, Presses de l'Université de Provence.

BLACK Naomi, 1989, *Social Feminism*, Ithaca, Cornell University Press.

BLOM Ida, 1991, « Voluntary Motherhood 1900-1930 : Theories and Politics of a Norwegian Feminist in an International Perspective », in BOCK Gisela, THANE Pat, eds., *Maternity... op. cit.*, p. 21-39.

BOCK Gisela, THANE Pat, eds., 1991, *Maternity and Gender Policies. Women and the Rise of the European Welfare States, 1880s-1950s*, New York, Routledge.

BOCK Gisela, 1991, « Antinatalism, Maternity and Paternity in National Socialist Racism », in BOCK Gisela, THANE Pat, eds., *Maternity... op. cit.*, p. 233-255.

BOCK Gisela, 1992a, « Pauvreté féminine, droits des mères et Etats providence », in DUBY Georges, PERROT Michelle, dir., *Histoire des femmes en Occident... op. cit.*, t. 5 : *Le XX^e siècle*, sous la direction de THEBAUD Françoise, p. 381-409.

—, 1992b, « Le Nazisme. Politiques sexuées et vies des femmes en Allemagne », in DUBY Georges, PERROT Michelle, dir., *Histoire des femmes en Occident... op. cit.*, t. 5 : *Le XX^e siècle*, sous la direction de THEBAUD Françoise, p. 143-167.

BOCK Gisela, 2002, *Women in European History*, Oxford, Blackwell.

BOCK Gisela, COVA Anne, dir., 2003, *Writing Women's History in Southern Europe, 19th-20th Centuries. Ecrire l'histoire des femmes en Europe du Sud, XIX^e-XX^e siècles*, Oeiras, Celta.

- BORDEAUX Michèle, 2002, *La Victoire de la famille dans la France défaite. Vichy, 1940-1944*, Paris, Flammarion.
- BOXER Marilyn J., 1986, « Protective Legislation and Home Industry : The Marginalization of Women Workers in Late Nineteenth-Early Twentieth Century France », *Journal of Social History*, Fall, p. 45-65.
- BRYDER Linda, 2003, « Two models of Infant Welfare in the first half of the twentieth century : New Zealand and the USA », *Women's History Review*, 12 (4), p. 547-558.
- BUTTAFUOCO Annarita, 1991, « Motherhood as a Political Strategy : the Role of the Italian Women's Movement in the Creation of the *Cassa Nazionale di Maternità* », in BOCK Gisela, THANE Pat, eds., *Maternity... op. cit.*, p. 178-195.
- CAROL Anne, 2003, « Le genre face aux mutations du savoir médical : sexes et nature féminine dans la fécondation (XVI^e-XIX^e siècles) », in CAPDEVILA Luc et al., *Le Genre face aux mutations. Masculin et féminin, du Moyen Age à nos jours*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, p. 83-92.
- CARPENTER K.M.N., 2001, « "For Mothers Only" : Mothers' Convalescent Homes and Modernizing Maternal Ideology in 1950s West Germany », *Journal of Social History*, Volume 34, Number 4, p. 863-893.
- CHAPERON Sylvie, 2002, « L'Histoire contemporaine des sexualités en France », *Vingtième Siècle*, Juillet-septembre, 75, p. 47-59.
- CLARK Linda, 2000, *The Rise of Professional Women in France : Gender and Public Administration since 1830*, Cambridge, Cambridge University Press.
- COHEN Miriam, HANAGAN Michael, 1991, « The Politics of Gender and the Making of the Welfare State, 1900-1940 : A Comparative Perspective », *Journal of Social History*, vol. 24, n° 3, p. 469-484.
- COHEN Yolande, 2000, *Profession : infirmière. Une histoire des soins infirmiers dans les hôpitaux du Québec*, Montréal, Presses de l'Université de Montréal.
- COLE Joshua, 2000, *The Power of Large numbers. Population, Politics and Gender in Nineteenth-Century France*, Ithaca, Cornell University Press.
- COMACCHIO Cynthia R., 1993, *Nations are built of Babies : Saving Ontario's Mothers and Children, 1900-1940*, Toronto, Toronto University Press.
- Contention*, Spring 1993, vol. 2, n. 3.
- COVA Anne, 1991, « French feminism and maternity : theories and policies, 1890-1918 », in BOCK Gisela, THANE Pat, eds., *Maternity... op. cit.*, p. 119-137.
- , 1997, *Maternité et droits des femmes en France, XIXe-XXe siècles*, Paris, Anthropos-Economica.
- , 2000, « Au service de l'Eglise, de la patrie et de la famille ». *Femmes catholiques et maternité sous la IIIe République*, Paris, L'Harmattan.
- , 2004, « La maternité, un enjeu dans le premier XX^e siècle », in GUBIN Eliane et al., dir., *Le Siècle... op. cit.*, p. 195-208.
- D'AMELIA Marina, a cura di, 1997, *Storia della maternità*, Roma, Laterza.
- DETRAGIACHE Denise, 1980, « Un aspect de la politique démographique de l'Italie fasciste : la répression de l'avortement », *Mélanges de l'Ecole Française de Rome*, vol. 92.
- DIEBOLT Evelyne, 2001, *Les Femmes dans l'action sanitaire, sociale et culturelle, 1901-2001. Les associations face aux institutions*, Paris, Femmes et Associations.

- DOWNS Laure LEE, 2002, *L'Inégalité à la chaîne. La division sexuée du travail dans l'industrie métallurgique en France et en Angleterre (1914-1939)*, Paris, Albin Michel.
- DUBY Georges, PERROT Michelle, dir., 1990-1992, *Histoire des femmes en Occident*, Paris, Plon, 5 vol.
- EVANS, Peter B., RUESCHEMEYER Dietrich, SKOCPOL, Theda, eds., 1990, *Bringing The State Back In*, Cambridge, Cambridge University Press (1^{ère} édition : 1985).
- FAURE Christine, dir., 1997, *Encyclopédie politique et historique des femmes : Europe, Amérique du Nord*, Paris, PUF.
- FAY-SALLOIS Fanny, 1980, *Les Nourrices à Paris au XIXe siècle*, Paris, Payot.
- FILDES Valerie, 1988, *Wet Nursing. A History from Antiquity to the Present*, Oxford, Blackwell.
- FILDES, Valerie, MARKS Lara, MARLAND, Hilary, eds., 1992, *Women and Children First : International Maternal and Infant Welfare, 1870-1945*, London, Routledge.
- FODOR Eva, GLASS Christy, KAWACHI Janette, POPESCU Livia, 2002, « Family policies and gender in Hungary, Poland and Romania », *Communist and Post-Communist Studies*, December, volume 35, n° 4, p. 475-490.
- FORTINO Sabine, 1997, « De filles en mères. La seconde vague du féminisme et la maternité », *CLIO, Histoire, femmes et sociétés*, n° 5, p. 217-238.
- FOUQUET Catherine, KNIBIEHLER Yvonne, 1977, *Histoire des mères du Moyen Age à nos jours*, Paris, Montalba.
- , 1983, *La Femme et les médecins. Analyse historique*, Paris, Hachette.
- FUCHS Rachel G., 1983, *Abandoned Children : Foundlings and Child Welfare in Nineteenth Century France*, Albany, University of New York Press.
- , 1992, *Poor and Pregnant in Paris. Strategies for Survival in the Nineteenth Century*, New Jersey, Rutgers University Press.
- GAUTHIER, Xavière, 2002, *Naissance d'une liberté. Contraception, avortement : le grand combat des femmes au XXe siècle*, Paris, Robert Laffont.
- GAUTIER Arlette, HEINEN Jacqueline, dir., 1993, *Le Sexe des politiques sociales*, Paris, Côté-femmes.
- GERHARD Ute, 2001, « Politique sociale et maternité : le cas de l'Allemagne à l'Est et à l'Ouest », *Travail, Genre et Sociétés*, n° 6, p. 59-81.
- GIORGIO, Michela De, 1992, *Le Italiane dall'Unità ad oggi*, Roma, Laterza.
- GORDON Linda, ed., 1990a, *Women, The State, and Welfare*, Madison, The University of Wisconsin Press.
- GORDON, Linda, 1990b, « The New feminist Scholarship on the Welfare State », in GORDON Linda ed., *Women... op. cit.*, p. 9-35.
- , 1991, « Black and White visions of Welfare : Women's Welfare activism, 1890-1945 », *The Journal of American History*, September, vol. 78, n° 2.
- , 1992a, « Why Nineteenth-century Feminists Did Not Support "Birth Control" and Twentieth-Century Feminists Do : Feminism, Reproduction, and the Family », in THORNE Barrie, YALOM Marilyn eds., *Rethinking the Family. Some Feminist Questions*, Boston, Northeastern University Press, 1992, p. 140-154.
- , 1992b, « Social Insurance and Public Assistance. The Influence of Gender in Welfare Thought in the United States, 1890-1935 », *American Historical Review*, February, vol. 97, n° 1, p. 19-54.

- , 1993, « Gender, State and Society : A Debate with Theda Skocpol », *Contention*, Spring, vol. 2, n° 3, p. 139-156.
- , 1994, *Pitied but not Entitled: Single Mothers and the History of Welfare*, New York, Free Press.
- GORNICK Janet C., MEYERS Marcia K., ROSS Katherin E., 1997, « Supporting the Employment of Mothers : Policy Variation across Fourteen Welfare States », *Journal of European Social Policy*, vol.7, n.1, p. 45-70.
- GRAYZEL Susan R., 1999, *Women's Identities at War. Gender, Motherhood, and Politics in Britain and France during the First World War*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press.
- , 2004, « Across Battle Fronts: Gender and the Comparative Cultural History of Modern European War », in COHEN Deborah, O'CONNOR Maura, eds., *Comparison and History. Europe in Cross-National Perspective*, London, Routledge, p. 71-84.
- GRAZIA Victoria de, 1992, *How Fascism Ruled Women. Italy, 1922-1945*, Berkeley, University of California Press.
- GROSSMANN Atina, 1978, « Abortion and Economic Crisis : the 1931 Campaign Against § 218 in Germany », *New German Critique*, Spring, vol. 14, p. 119-137
- GUBIN Eliane et al., dir., 2004, *Le Siècle des féminismes*, Paris, Les Editions de l'Atelier.
- GUERRAND Roger-Henri, 1971, *La Libre maternité 1896-1969*, Tournai, Casterman.
- HANEY Lynne A., 1998, « Engendering the Welfare State. A Review Article », *Comparative Studies in Society and History*, vol. 40, n. 4, p. 748-767.
- , 2002, *Inventing the Needy. Gender and the Politics of Welfare in Hungary*, Berkeley, University of California Press.
- HEINEMAN Elizabeth D., 2001, « Age and Generation in Women's History. Whose Mothers? Generational Difference, War, and the Nazi Cult of Motherhood », *Journal of Women's History*, Winter, vol. 12, n. 4, p. 138-163.
- , 2003, *What Difference Does a Husband Make ? Women and Marital Status in Nazi and Postwar Germany*, Berkeley, University of California Press (1^{ère} édition : 1999).
- HELD David, 1989, *Political Theory and the Modern State. Essays on State, Power and Democracy*, Stanford, Stanford University Press.
- IBSEN Hilde, SEIP Anne-Lise, 1991, « Family Welfare, Which Policy ? Norway's Road to Child Allowances », in BOCK Gisela, THANE Pat, eds., *Maternity... op. cit.*, p. 40-59.
- JENSON Jane, 1986, « Gender and Reproduction : Or, Babies and the State », *Studies in Political Economy*, Summer, vol. 20, p. 9-45.
- , 1987, « Both Friend and Foe : Women and State Welfare », in BRIDENTHAL Renate, KOONZ Claudia, STUARD Susan, eds., *Becoming Visible : Women in European History*, Boston, Houghton Mifflin, 1987 (1^{ère} édition : 1977), p. 535-556.
- , 1989, « Paradigms and Political Discourse : Protective Legislation in France and the United States Before 1914 », *Canadian Journal of Political Science*, June, vol. XXII, n° 2, p. 235-258.
- JENSON, Jane, SINEAU, Mariette, dir., 1998, *Qui doit garder le jeune enfant ? Modes d'accueil et travail des mères dans l'Europe en crise*, Paris, LGDJ.
- , 2001, *Who cares ? Women's Work, Childcare, and Welfare State Redesign*, Toronto, Toronto University Press.

- KERTZER David.I., BARBAGLI Marzio, eds., 2003, *The History of the European Family*, vol. 3 : *Family Life in the Twentieth Century*, New Haven, Yale University Press.
- KLAUS Alisa, 1993, *Every Child a Lion : The Origins of Maternal and Infant Health Policy in the United States and France 1890-1920*, Ithaca, Cornell University Press.
- KNIBIEHLER Yvonne, 1976, « Les Médecins et la “nature féminine” au temps du code civil », *Annales*, juillet-août, n° 4, p. 824-845.
- KNIBIEHLER Yvonne, LEROUX-HUGON Véronique, DUPONT-HESS Odile, TASTAYRE Yolande, 1984, *Cornettes et blouses blanches. Les infirmières dans la société française (1880-1980)*, Paris, Hachette.
- KNIBIEHLER Yvonne, 1987, *Les Pères aussi ont une histoire...*, Paris, Hachette.
- , 1997, *La Révolution maternelle. Femmes, maternité, citoyenneté depuis 1945*, Paris, Perrin.
- , dir., 1999, *Repenser la maternité, Panoramiques*, n° 40.
- , 2000, *Histoire des mères et de la maternité en Occident*, Paris, PUF, collection Que sais-je ?
- , dir., 2001, *Maternité, affaire privée, affaire publique*, Paris, Bayard.
- KOOS Cheryl Ann, 1996, *Engendering Reaction : The Politics of Pronatalism and the Family in France, 1919-1944*, Ph. D, University of Southern California.
- , 1999, «On les aura! The Gendered Politics of Abortion and the Alliance Nationale contre la dépopulation, 1938-1944 », *Modern and Contemporary France*, February, vol. 7, n. 1, p. 21-34.
- KOVEN Seth, MICHEL Sonya eds., 1993, *Mothers of a New World. Maternalist Politics and the Origins of Welfare States*, London, Routledge.
- KUNZEL Regina, 1993, *Fallen Women, Problem Girls : Unmarried Mothers and the Professionalization of Social Work, 1890-1945*, New Haven, Yale University Press.
- LADD-TAYLOR Molly, 1993, *Mother, Work, Women, Child Welfare and the State, 1890-1930*, University of Illinois Press.
- LADD-TAYLOR Molly, UMANSKY Lauri, eds., 1997, "Bad" Mothers : *The Politics of Blame in Twentieth-century America*, New York, New York University Press.
- LAKE Marilyn, 1993, « A Revolution in the Family : The Challenge and Contradictions of Maternal Citizenship in Australia », in KOVEN Seth, MICHEL Sonya, eds., *Mothers of a New World... op. cit.*, p. 378-395.
- LAPLAIGE Danielle, 1989, *Sans famille à Paris. Orphelins et enfants abandonnés de la Seine au XIXe siècle*, Paris, Centurion.
- LE NAOUR Jean-Yves, VALENTI Catherine, 2003, *Histoire de l'avortement, XIXe-XXe siècle*, Paris, Seuil.
- LEVY Marie-Françoise, 1984, *De mères en filles. L'éducation des françaises, 1850-1880*, Paris, Calmann-Lévy.
- LEWIS, Jane, 1980, *The Politics of Motherhood : Child and Maternal Welfare in England, 1900-1939*, London, Croom Helm.
- LEWIS Jane, ed., 1983, *Women's Welfare. Women's Rights*, London, Croom & Helm.
- LEWIS Jane, 1991, « Models of Equality for Women : The Case of State Support for Children in Twentieth-Century Britain », in BOCK Gisela, THANE Pat, eds., *Maternity... op. cit.*, p. 73-92.
- , 1996, « Gender and Welfare in the late nineteenth and early twentieth century », in DIGBY, Anne, STEWART John, eds., *Gender, Health and Welfare*, London, Routledge, p. 208-228.

- , ed., 1998, *Gender, Social Care and Welfare State Restructuring in Europe*, Aldershot, Ashgate.
- LEWIS Jane, 2002, « Gender and Welfare State Change », *European Societies*, 4 (4), p. 331-357.
- MAHONEY James, RUESCHEMEYER Dietrich, eds., 2003, *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*, Cambridge, Cambridge University Press.
- MARSHALL, T. H. 1964, *Class, Citizenship, and Social Development*, New York, Doubleday & Company.
- MARTIN Jacqueline, 1998, « Politique familiale et travail des femmes mariées en France. Perspective historique : 1942-1982 », *Population*, 6, p. 1119-1152.
- MEAD Karen, 2000, « Beneficent Maternalism : Argentine Motherhood in Comparative Perspective, 1880-1920 », *Journal of Women's History*, Autumn, vol. 12, n. 3, p. 120-145.
- MINK Gwendolyn, 1995, *The Wages of Motherhood : Inequality in the Welfare State, 1917-1942*, Ithaca, Cornell University Press.
- MISRA Joya, 1998, « Mothers or Workers ? The Value of Women's Labor : Women and the Emergence of Family Allowance Policy », *Gender and Society*, August, vol. 12, n. 4, p. 376-399.
- MOELLER Robert G., 1993, *Protecting Motherhood. Women and the Family in the Politics of Postwar West Germany*, Berkeley, University of California Press.
- MORGAN Kimberly J., 2003, « The Politics of Mothers' Employment. France in Comparative Perspective », *World Politics*, January, 55, p. 259-289.
- MUEL-DREYFUS Francine, 1996, *Vichy et l'éternel féminin. Contribution à une sociologie politique de l'ordre des corps*, Paris, Seuil.
- MURRAY Karen BRIDGET, 2004, « Governing 'Unwed Mothers' in Toronto at the Turn of the Twentieth Century », *The Canadian Historical Review*, June, 85, 2, p. 253-276.
- NASH Mary, 1991, « Pronatalism and Motherhood in Franco's Spain », in BOCK Gisela, THANE Pat, eds., *Maternity... op. cit.*, p. 160-177.
- OFFEN Karen, 1984, « Depopulation, Nationalism, and Feminism in Fin-de-Siècle France », *American Historical Review*, June, vol. 89, n° 3, p. 648-676.
- OFFEN Karen, PIERSON Ruth ROACH, RENDALL Jane, eds., 1991, *Writing Women's History. International Perspectives*, Bloomington, Indiana University Press.
- OFFEN Karen, 1991, « Body Politics : Women, Work and the Politics of Motherhood in France, 1920-1950 », in BOCK Gisela, THANE Pat, eds., *Maternity... op. cit.*, p. 138-159.
- , 2000, *European Feminisms, 1700-1950 : A Political History*, Stanford, Stanford University Press.
- OHLANDER Ann-Sofie, 1991, « The Invisible Child ? The Struggle for a Social Democratic Family Policy in Sweden, 1900-1960s », in BOCK Gisela, THANE Pat eds., *Maternity... op. cit.*, p. 60-72.
- PEDERSEN Susan, 1993, *Family Dependence, and the Origins of the Welfare State. Britain and France, 1914-1945*, Cambridge, Cambridge University Press.
- , 2004, « Comparative History and Women's History: Explaining Convergence and Divergence », in COHEN Deborah, O'CONNOR Maura, Eds., *Comparison and History. Europe in Cross-National Perspective*, London, Routledge, p. 85-102.
- PICKERING-LAZZI, Robin, ed., 1995, *Mothers of Invention : Women, Italian Fascism and Culture*, Minneapolis, University of Minnesota Press.
- PIERSON Ruth ROACH, 1990, « Ellen Key : Maternalism and Pacifism », in ARNUP Katherine, LEVESQUE Andrée, ROACH PIERSON Ruth eds., *Delivering Motherhood... op. cit.*, p. 270-283.

- POLLARD Miranda, 1998, *Reign of Virtue : Mobilizing Gender in Vichy France*, Chicago, Chicago University Press.
- QUINE Maria Sophia, 2002, *Italy's social Revolution : Charity and Welfare from Liberalism to Fascism*, New York, Palgrave
- RE Alisa Del, 1994, *Les Femmes et l'Etat-providence. Les politiques sociales en France dans les années trente*, Paris, L'Harmattan.
- ROBERTS Mary Louise 1994, *Civilization Without Sexes. Reconstructing Gender in Postwar France, 1917-1927*, Chicago, The University of Chicago Press.
- ROLLET-ECHALIER Catherine, 1990, *La Politique à l'égard de la petite enfance sous la III^e République*, Paris, INED, PUF, coll. Travaux et documents, Cahier n° 127.
- RONSin Francis, 1980, *La Grève des ventres, propagande néo-malthusienne et baisse de la natalité française (XIX^e-XX^e siècles)*, Paris, Aubier Montaigne.
- RUGGIE Mary, 1984, *The State and Working Women : A Comparative Study of Britain and Sweden*, Princeton, Princeton University Press.
- SAINSBURY Diane, ed., 1999, *Gender and Welfare State Regimes*, Oxford, Oxford University Press.
- , 2001, « Gender and the making of Welfare States : Norway and Sweden », *Social Politics. International Studies in Gender, State & Society*, vol. 8, p. 113-143.
- SARACENO Chiara, 1991, « Redefining Maternity and Paternity : Gender, Pronatalism and Social Policies in Fascist Italy », in BOCK Gisela, THANE Pat, eds., *Maternity... op. cit.*, p. 196-212.
- , 2003, « Social and Family Policy », in KERTZER David. I., BARBAGLI Marzio, eds. *Family... op. cit.*, p. 238-269.
- SCHULTHEISS, Katrin, 2001, *Bodies and Souls : Politics and the Professionalization of Nursing in France, 1880-1922*, Cambridge, Harvard University Press.
- SKOCPOL Theda, 1992, *Protecting Soldiers and Mothers. The Political Origins of Social Policy in the United States*, Cambridge, Harvard University Press.
- , 2003, « Doubly Engaged Social Science. The promise of comparative historical analysis », in MAHONEY J., RUESCHEMEYER D., *op. cit.*, p. 407-428.
- SOHN Anne-Marie, THELAMON, Françoise, dir., 1998, *L'Histoire sans les femmes est-elle possible ?*, Paris, Perrin.
- STEWART Mary Lynn, 1989, *Women, Work and the French State. Labour Protection and Social Patriarchy, 1879-1919*, Kingston, McGill-Queen's University Press.
- STOEHR Irene, 1991, « Housework and Motherhood : Debates and Policies in the Women's Movement in Imperial Germany and the Weimar Republic », in BOCK Gisela, THANE Pat eds., *Maternity... op. cit.*, p. 213-232.
- SUSSMAN George D., 1982, *Selling Mothers' milk. The Wet-Nursing Business in France, 1715-1914*, Urbana, University of Illinois Press.
- TAEGER Angela, 1989, « L'Etat, les enfants trouvés et les allocations familiales en France, XIX^e-XX^e siècles », *Francia*, p. 15-33.
- THANE Pat, 1991, « Genre et protection sociale. La protection maternelle et infantile en Grande-Bretagne, 1860-1918 », *Genèses*, décembre, n° 6, p. 73-97.

- , 1991a, « Visions of Gender in the Making of the British Welfare State : the Case of Women in the British Labour Party and Social Policy, 1906-1945 », in BOCK Gisela, THANE Pat eds., *Maternity... op. cit.*, p. 93-118.
- THEBAUD Françoise, 1985, «Le Mouvement nataliste dans la France de l'entre-deux-guerres : L'Alliance nationale pour l'accroissement de la population française », *Revue d'histoire moderne et contemporaine*, avril-juin, vol. 32, p. 276-301.
- , 1986, *Quand nos grand-mères donnaient la vie. La maternité en France dans l'entre-deux-guerres*, Lyon, PUL.
- , dir., 1992, tome 5 : *Le XX^e siècle*, in DUBY Georges, PERROT Michelle, dir., *Histoire des femmes en Occident*, Paris, Plon.
- , 1998, *Ecrire l'histoire des femmes*, Fontenay/Saint-Cloud, ENS.
- TOMLINSON Richard Peter, 1984, *The Politics of Dénatalité During the French Third Republic, 1890-1940*, Ph. D., Christ's College, Cambridge.
- WILLSON, Perry R., 1993, *The Clockwork factory : Women and Work in Fascist Italy*, Oxford, Clarendon Press.
- YAGIL Limore, 1997, « La politique familiale de Vichy et la conception de la "femme nouvelle" », *Guerres mondiales et conflits contemporains*, n. 188, p. 27-49.
- ZANCARINI-FOURNEL, Michelle, 2002, « Genre et politique : les années 1968 », *Vingtième Siècle*, Juillet-septembre, 75, p. 133-143.
- , 2004, « Notre corps, nous-mêmes » in GUBIN Eliane *et al.*, dir., *Le Siècle... op. cit.*, p. 209-220.

NOTES

1. Parmi les bilans historiographiques en histoire des femmes et du genre, cf. Offen, Pierson, Rendall, eds., 1991 ; Thébaud 1998 ; Sohn, Thélamon, dir., 1998 ; Bock, Cova, dir., 2003.
2. Fouquet, Knibiehler 1977.
3. Knibiehler 1997 : 12-13 ; Knibiehler 2000.
4. Knibiehler 1987.
5. Knibiehler, dir., 1999, 2001.
6. Bernos, Bitton, études réunies par, 2004.
7. Thébaud 1986.
8. Fuchs 1992.
9. Klaus 1993.
10. Rollet 1990.
11. Cova 1997. Sur l'Allemagne (1800-1914), cf. Allen 1991.
12. Fortino 1997.
13. Offen 1984.
14. Tomlinson 1984 ; Thébaud 1985 ; Koos 1996 et 1999 ; Cole 2000.
15. Bock 1992a : 404.
16. Ladd-Taylor 1993.
17. Cova 2000.
18. Lévy 1984.
19. Diébolt 2001.

20. Black 1989 ; Pedersen 1993 ; Downs 2002.
21. Bock 1992b : 155. Cf. aussi Bock 1991.
22. Heineman 2001, 2003.
23. Willson 1993.
24. Moeller 1993. Cf. aussi Carpenter 2001.
25. Stewart 1989 ; Boxer 1986.
26. Marshall 1964.
27. Skocpol 1992.
28. Held 1989 : 199 ; Gordon 1990b : 18.
29. Auslander, Zancarini-Fournel, dir., 2000.
30. Ashford 1986 : 79 et 81.
31. Evans, Rueschemeyer, Skocpol, eds., 1990.
32. Sur ce débat cf. *Contention*, Spring 1993, vol.2, n.3.
33. Fäy-Sallois 1980 ; Sussman 1982 ; Fildes 1988 ; Clark 2000 ; Schultheiss 2001.
34. Knibiehler *et al.*, dir., 1984 ; Cohen 2000.
35. Voir le bilan dressé par Chaperon 2002 sur l'histoire contemporaine des sexualités en France.
36. Allen 1999.
37. Fuchs 1983 ; Taeger 1989 ; Laplaige 1989.
38. Knibiehler 1976 ; Fouquet, Knibiehler 1983 ; Carol 2003.
39. Gauthier 2002 ; Zancarini-Fournel 2002 ; Le Naour, Valenti 2003 ; Guerrand 1971 ; Ronsin 1980.
40. Detragiache 1980 ; Saraceno 1991 et 2003 ; Grazia 1992 ; Giorgio 1992 ; Pickering-Lazzi, ed., 1995 ; D'Amelia, a cura di, 1997 ; Quine 2002.
41. Müel-Dreyfus 1996 ; Yagil 1997 ; Pollard 1998 ; Bordeaux 2002.
42. Grossmann 1978.
43. Allen 1999.
44. Pierson 1990.
45. Roberts 1994.
46. Grayzel 1999 et 2004.
47. Bock, Thane, eds., 1991.
48. Bock 1992a ; Koven, Michel, eds., 1993.
49. Pedersen 1993.
50. Sur les allocations familiales et la comparaison France/Angleterre dans une perspective genrée cf. aussi Misra 1998.
51. Lewis 1980, 1991, 1996, 2002. Lewis, ed., 1983, 1998.
52. Thane 1991, 1991a.
53. Accampo, Fuchs, Stewart, eds., 1995.
54. Cohen, Hanagan 1991.
55. Gordon 1990b.
56. Haney 1998.
57. Bryder 2003.
58. Auslander, Zancarini-Fournel, dir., 1995 ; Mead 2000.
59. Gordon 1994 (Cf. aussi Gordon 1991, 1992a, 1992b) ; Kunzel 1993 ; Mink 1995.
60. Ladd-Taylor 1993.
61. Ladd-Taylor, Umansky, eds., 1997.
62. Comacchio 1993 ; Murray 2004.
63. Lake 1993.

64. Fildes, Marks, Marland, eds., 1992.
 65. Bock 2002.
 66. Offen 2000.
 67. Thébaud, dir., 1992.
 68. Fauré, dir., 1997.
 69. Gubin *et al.*, dir., 2004.
 70. Jenson 1986, 1987, 1989.
 71. Jenson, Sineau, dir., 1998. Cf. aussi Jenson, Sineau, eds., 2001.
 72. Martin 1998 ; Gornick, Meyers, Ross, 1997 ; Morgan 2003 ; Ruggie 1984 ; Arnlaug 1992 ; Sainsbury, ed., 1999 et 2001.
 73. Re 1994.
 74. Gautier, Heinen, dir., 1993.
 75. Gerhard 2001 ; Alsop, Hockey, 2001 ; Fodor *et al.* 2002 ; Haney 2002.
 76. Mahoney, Rueschemeyer, eds., 2003.
 77. Skocpol 2003 : 421.
 78. Pedersen 2004.
-

AUTEUR

ANNE COVA

Anne COVA est historienne, chercheuse à l'Institut en Sciences Sociales de l'Université de Lisbonne. Ses thèmes de recherches portent actuellement sur le Conseil National des Femmes Françaises sous la III^e République et sur ses homologues italien et portugais. Parmi ses publications : *Maternité et droits des femmes en France, XIX^e-XX^e siècles*, Paris, *Anthropos-Economica*, 1997 ; « *Au service de l'Église, de la patrie et de la famille* ». *Femmes catholiques et maternité sous la III^e République*, Paris, L'Harmattan, 2000 ; *Writing Women's History in Southern Europe, 19th-20th Centuries. Écrire l'histoire des femmes en Europe du Sud, XIX^e-XX^e siècles*, Oeiras, Celta (avec Gisela Bock, dir.).