Clio. Femmes, Genre, Histoire

18 | 2003

Mixité et coéducation

Mixité et enseignement en Grèce aux XIX^e et XX^e siècles

Maria Repoussi

Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/clio/618>

DOI : 10.4000/clio.618

ISSN : 1777-5299

Éditeur

Belin

Édition imprimée

Date de publication : 1 novembre 2003

Pagination : 155-166

ISBN : 2-85816-706-0

ISSN : 1252-7017

Référence électronique

Maria Repoussi, « Mixité et enseignement en Grèce aux XIX^e et XX^e siècles », *Clio. Histoire, femmes et sociétés* [En ligne], 18 | 2003, mis en ligne le 10 novembre 2006, consulté le 23 avril 2022. URL : <http://journals.openedition.org/clio/618> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/clio.618>

Ce document a été généré automatiquement le 23 avril 2022.

Tous droits réservés

Mixité et enseignement en Grèce aux XIX^e et XX^e siècles

Maria Repoussi

- 1 C'est durant les années 1980 et dans le nouveau contexte, politique et épistémologique, favorisé par le mouvement des femmes, que l'historiographie de l'éducation en Grèce se pose la question de l'éducation des filles et s'interroge sur le contenu et les formes de discrimination qui concernent la population féminine dans le système éducatif¹. Les recherches révèlent des réalités historiques auparavant invisibles qui mettent en lumière un réseau éducatif d'apprentissage de la féminité, parallèle à celui des garçons, préparés à devenir des citoyens. Éduquer les êtres humains de sexe féminin à devenir des femmes fut un objectif éducatif qui traversa les classes sociales au XIX^e siècle et constitua l'idéal pédagogique pour toutes les femmes, maîtresses de maison, maîtresses d'école, ménagères ou ouvrières.
- 2 L'historiographie des années quatre-vingt est suivie d'une production en sociologie, puis en sciences de l'éducation. Bien que l'apport de ces dernières soit parfois critiqué pour leur approche quantitative et descriptive², les pistes de réflexion se multiplient et de nouveaux champs de recherche s'ouvrent. L'analyse des manuels scolaires reste la piste privilégiée³, mais d'autres travaux portent sur les matières enseignées, les conceptions des enseignant/e/s⁴, l'orientation professionnelle, la hiérarchie de l'enseignement⁵, la participation des femmes enseignantes aux associations et aux syndicats d'enseignement⁶, l'enseignement universitaire⁷, la représentation des femmes dans les disciplines scientifiques⁸. Ils permettent de décoder le sexisme de l'école et d'apprécier ses effets sur la construction de la féminité et de la masculinité.
- 3 L'histoire de l'éducation des filles en Grèce durant le XIX^e et le XX^e siècle est celle du passage d'un type d'exclusion des savoirs à un autre, toujours actif, sélectif et régulateur de la différence des sexes. L'objet de cet article est de souligner certains aspects du processus.
Deux conceptions éducatives : éducation et instruction
- 4 Dès la fondation de l'État grec et malgré les premières déclarations durant la période révolutionnaire (1821-1828), il est clair que les filles ne sont pas comprises parmi ceux

qui devraient passer, grâce à l'éducation, de l'état d'assujettis à celui de citoyens⁹. La ségrégation sexuelle se manifeste dans le langage par l'emploi de deux signifiants qui placent le fait éducatif dans des sphères séparées. Pour l'éducation des filles, on parle de *anatropi*, terme qui désigne une réalité beaucoup plus large que la formation intellectuelle, qui se fait surtout à l'école, mais qui en même temps a une forte connotation biologique¹⁰. Il se réfère à l'éducation en tant que préparation complète, sentimentale et spirituelle à la vie adulte¹¹, mais également à l'élevage et au dressage des petits enfants. Pour les garçons, le signifiant privilégié est celui d'éducation, au sens d'instruction dans un milieu spécialisé, celui de l'école. La famille (le privé) est le milieu qui convient à l'éducation des filles et des petits enfants. L'école (le public) est l'espace convenable pour les garçons, les futurs citoyens de l'État grec.

- 5 La dichotomie public/privé dans l'éducation et la construction des deux sphères pour les deux sexes s'appuie en Grèce comme ailleurs, sur la vocation naturelle de la femme. Dans la nature des garçons et des filles se trouve le fondement de la destination différenciée des sexes et c'est l'argument naturel qui oblige à des procédures différentes d'éducation. L'argument naturel se combine avec celui de l'utilité et de l'harmonie sociale illustrant, dans le domaine de l'éducation, le naturalisme différentialiste de la philosophie des Lumières. Dans les débats concernant le droit à l'instruction en Grèce au XIX^e siècle, on assiste à ce que Michelle Perrot qualifie de « sexualisation du genre » ou bien encore de « biologisation de la différence des sexes »¹². Hommes et femmes s'identifient à leur sexe et possèdent des qualités différentes désignées par leur nature¹³. L'argument naturel organise aussi bien le champ des adversaires de l'instruction des femmes que celui des partisan/e/s et des féministes qui luttent pour l'instruction des filles.
- 6 Selon les premiers, la nature des femmes est spécifique par rapport à celles des hommes. « La » femme est affective, dévouée, destinée à une mission particulière dans la famille. Elle est aussi faible, délicate, fragile et par conséquent incompétente pour l'espace public et les activités des hommes, telles que l'éducation, le travail salarié, la politique¹⁴. À côté de ces arguments naturalistes qui prétendent protéger l'espèce féminine, il y a une deuxième catégorie d'argumentation qui fabrique un être féminin, moralement inférieur et malicieux, digne d'être surveillé par les hommes dans l'espace privé¹⁵. L'*oikos* est dans tous les cas le milieu convenable, d'une part pour l'expression du dévouement des femmes et pour la protection de leur nature délicate, d'autre part pour leur surveillance sociale. Car, comme le soulignent des contemporains, « il y a des Pénélopes, mais les Xanthippes sont plus nombreuses, les Sarres peu nombreuses et les Dalidas plusieurs »¹⁶. Le rapport étroit des femmes avec l'*oikos* constitue un espace éducatif propre à la préparation domestique des filles¹⁷ et aboutit au XIX^e siècle à la structuration d'un schéma éducatif fondé sur la séparation spatiale entre les sexes.
- 7 Le discours naturaliste organise également, dans une large partie, le champ égalitaire. C'est par leur mission de mère et d'épouse, mission présentée comme complémentaire ou même supérieure à celles des hommes, que se légalise la revendication du droit des femmes à l'instruction¹⁸. C'est la direction de l'*oikos* qui oblige à un savoir d'abord général et puis propre aux filles et que l'enseignement doit transmettre. La première forme de ce savoir spécifique féminin fut la discipline des arts ménagers qui constitue la base de l'enseignement primaire des filles. L'économie domestique est la discipline qui organise, après 1850, à un niveau supérieur, l'espace du savoir propre aux filles et constitue une entrée pour son élargissement. Car l'économie domestique tend

progressivement à inclure des savoirs généraux de gestion du foyer et de ses revenus. Elle constitue également un domaine disciplinaire qui, selon une de ses versions¹⁹, doit supprimer les frontières avec les sciences économiques et offrir une éducation générale aux filles, les préparant éventuellement pour le travail rémunéré. Selon une deuxième version, celle de Leontias, membre du *Journal des dames*, l'économie domestique est la science (et l'art) destinée à l'être humain, homme ou femme, pour les préparer à la vie familiale²⁰. Elle devient de moins en moins une matière sexuée destinée à l'enfermement des femmes au foyer.

- 8 La revendication du droit des femmes à l'éducation se déplace vers la fin du siècle de l'argumentation de la mission sociale des femmes à celle de sa mission nationale. L'argument naturel se combine ainsi avec l'argument national²¹. La femme grecque, éduquée à l'histoire de sa patrie et capable d'instruire ses enfants aussi bien que les enfants des autres à l'idée nationale, ne peut être exclue de l'éducation nationale. La nation se compare au foyer. Elle est une grande famille nationale qui a besoin des femmes bien instruites pour réaliser ses buts nationaux. L'évocation de la mission nationale des femmes, fondée sur la nature féminine, rencontre le sentiment nationaliste des milieux grecs les plus divers, traditionnels et progressistes, ce qui modifie l'écho de la revendication féminine et la rend réalisable.

Les formes de la ségrégation

- 9 En 1834, le premier décret pour l'organisation de l'enseignement en Grèce concerne l'enseignement primaire. Il prévoit l'instruction obligatoire des filles et des garçons dans des écoles séparées « là où c'était possible »²² et différencie le contenu de leur instruction en introduisant les arts féminins (couture, travail à l'aiguille, etc.) comme élément de base pour les écoles destinées aux filles²³. En ce qui concerne les autres disciplines scolaires dans les écoles des filles, les leçons doivent être simplifiées et même éliminées si elles ne s'accordent pas avec les conceptions dominantes au sujet des femmes. Tel fut par exemple le cas de l'éducation physique en 1882 ou de la géométrie et de la physique expérimentale en 1894²⁴.
- 10 Malgré le caractère obligatoire de l'enseignement primaire, dans des conditions extrêmement difficiles pour un Etat nouvellement constitué, un grand pourcentage de filles – et aussi de garçons mais en nombre moindre – ne fréquente pas l'école durant le XIX^e siècle²⁵. Le recensement de 1879 présente un taux de 93% de femmes analphabètes. Les établissements scolaires pour les filles manquent dans les régions rurales, les familles aux revenus bas privilégient l'école pour le garçon et gardent la fille à la maison. Les mentalités sociales fonctionnent en plafond de verre pour l'accès des filles à l'éducation élémentaire, et plus encore pour l'accès à l'enseignement secondaire.
- 11 Le décret de 1836 ne prévoit pas l'enseignement secondaire des filles et le laisse à l'initiative privée. À côté des établissements publics destinés aux garçons se fondent, pour les filles, des établissements privés de trois types principaux : le pensionnat, le *didaskalio*, et l'école technique. Le premier est destiné aux filles des milieux aisés pour les préparer au rôle d'épouse et de mère, le deuxième à des futures maîtresses d'école et le troisième, organisé surtout par des institutions féminines de bienfaisance, est destiné à des jeunes filles pauvres ou orphelines ayant besoin de travailler. Pensionnat et *didaskalio* sont tous deux réglementés par l'État qui assure un contenu d'études centré sur l'éducation domestique, bien évidemment différent de celui des garçons. Selon l'interprétation de Bakalaki et Elegmitou, ces trois types d'enseignement secondaire des femmes ne suivent pas strictement la division des classes sociales,

même si à première vue, ils s'y réfèrent. C'est en effet la vocation féminine qui prédomine. L'insistance sur l'unité du sexe féminin et de sa mission commune a créé des catégories disciplinaires féminines qui traversent les contenus d'études dans tous les établissements secondaires pour les filles de classes sociales différentes²⁶. Même le public y était mélangé. L'École Professionnelle pour les Ménagères, fondée en 1897 par l'Union des Femmes Grecques avait l'intention de former à la fois des maîtresses de maison et des ouvrières ou des domestiques. En 1890, le public de 140 femmes qui fréquentait l'école était socialement mixte. Les *didaskalia*, destinés à préparer les futures maîtresses d'école primaire étaient aussi fréquentés par des filles de familles aisées.

- 12 La préparation des filles au travail rémunéré s'effectue au XIX^e siècle, dans des ateliers de couture ou de chapellerie. Très tôt, à côté de cette forme d'apprentissage aux métiers féminins, s'organise un enseignement technique pour préparer les filles aux travaux ménagers, tels la couture, mais aussi la broderie, le métier à tisser, le blanchissage, la lessive, la décoration, etc. Le premier établissement de ce type est fondé en 1833 et il est suivi d'autres pendant tout le XIX^e siècle. Le débouché professionnel de cet enseignement technique est, dans la plupart des cas, les maisons de familles aisées. Les femmes en tant que maîtresses d'arts ménagers, éducatrices privées ou ménagères combinaient leur rôle de femmes avec le travail rémunéré. Le travail sur commande constitue ainsi une deuxième chance pour celles qui, après 1886, pouvaient certifier leurs connaissances par un diplôme des arts ménagers²⁷.

Vers la mixité

- 13 Dans les dernières décennies du XIX^e siècle, l'exclusion des femmes des savoirs qui ne se considèrent pas féminins accompagne des transformations sociales et politiques importantes. La confrontation du système parallèle d'éducation avec les conditions sociales de la fin du siècle ébranle son unité et pousse à des changements à la fois conceptuels (sur la notion de savoir féminin) et organisationnels (structuration de l'enseignement public).
- 14 Les femmes sont de plus en plus visibles dans des domaines qui ne correspondent pas, selon les conceptions dominantes, à leur nature féminine²⁸. Les femmes, maîtresses d'école, quittent leur foyer pour instruire à l'idée nationale les enfants grecophones des régions qui demeuraient hors des frontières nationales et dont le sort est en train d'être scellé. Les femmes ouvrières²⁹, les femmes intellectuelles, les journalistes, les femmes diplômées des universités européennes, pharmaciennes, médecins, les femmes qui revendiquent leurs droits politiques ou leur accès à l'enseignement public (chronologiquement, la première revendication), multiplient les images de femmes et élargissent le concept de la féminité auquel le savoir du XIX^e siècle était adapté. L'argument naturel demeure vivant, mais il ne peut plus structurer la coexistence de deux systèmes strictement séparés l'un de l'autre. Les débats en faveur ou contre les intellectuelles et sur le contenu de l'instruction féminine³⁰ sont significatifs d'une société qui évolue. L'année 1890 est importante dans ce processus, car l'Université d'Athènes brise le monopole masculin et accepte la première étudiante à la faculté des Lettres³¹. Au début du XX^e siècle, on trouve des filles dans l'enseignement secondaire avant que la loi ne leur en reconnaisse l'accès – au cours de l'année scolaire 1910-1911, 1221 filles y côtoient 30178 garçons – et avant que ne naissent des discours sur la coéducation au moment de l'adolescence³².

- 15 La première moitié du XX^e siècle se caractérise par la coexistence de l'ancien avec le nouveau et par des mutations progressives vers la mixité des établissements scolaires. Le mouvement de l'éducation progressiste et l'effort de la modernisation de l'État grec effectué en deux étapes, juste avant la Première Guerre mondiale et après le long processus de l'unification nationale (1821-1923), sont des courants qui favorisent le changement. De même, le féminisme de la période de l'entre-deux-guerres³³, la lutte pour le suffrage universel et l'accès des femmes au marché du travail réorganisent les revendications égalitaires des femmes au sujet de l'éducation. Celle-ci devrait offrir les mêmes chances aux garçons et aux filles et préparer les femmes pour l'éducation supérieure et le marché du travail : les femmes sont d'abord des êtres humains et « n'importe quelle mission, si grande que ce soit ne peut être servie que par le biais de cette notion primordiale ». « Ne nous moquons pas », écrit Maria Svolou, féministe radicale de l'époque, « la femme qui n'est pas un être humain, car la société lui refuse cette condition, ne peut être ni mère, ni épouse, ni camarade »³⁴.
- 16 La fondation des premiers établissements secondaires publics pour les filles en 1917 et la reconnaissance de leur droit d'accès à l'enseignement secondaire, que la réforme de 1929 confirme, marque une première étape dans le processus d'introduction de la mixité dans le secondaire³⁵. Dans les régions rurales, les filles vont dans des écoles mixtes et dans les villes dans des écoles séparées. Jusqu'à la fin de la décennie soixante-dix, la mixité des classes scolaires secondaires coexiste avec la séparation des sexes, avec un corps d'études commun et des différences qui se justifient de moins en moins dans leurs références à la différence biologique des filles et des garçons³⁶. Avec la fin de la dictature militaire en 1974, le climat politique et social favorise la condamnation, par le corps enseignant, de la séparation des sexes dans les classes comme institution anachronique et leur soutien à l'école mixte comme « pas décisif pour le progrès culturel et la démocratisation du pays ». La coéducation est également revendiquée par les associations de femmes qui voient dans la non-mixité une des conditions de discrimination des sexes. La promulgation de la généralisation de la coéducation dans l'enseignement secondaire public en 1979³⁷ et l'introduction d'un curriculum commun pour les filles et les garçons clôt la longue période de la séparation de l'enseignement secondaire public³⁸. Seules les écoles privées qui appartiennent à des organisations religieuses (de l'Église catholique française surtout) demeurent hors du cadre de la mixité³⁹. La loi 1566 de 1985 impose la coéducation à tous les établissements scolaires et clôt donc la longue période du séparatisme scolaire.
- 17 Ainsi, la mixité au niveau formel est actuellement acquise. Le renversement des inégalités d'accès à l'école publique et un programme d'études commun sont réalisés. Mais les ruptures pédagogiques attendues ne sont pas confirmées. La ségrégation survit dans la mixité qui n'est pas neutre quant aux genres. La socialisation sexiste des filles et des garçons persiste dans le système éducatif mixte. L'école contribue à la division sexuelle des savoirs et à la constitution d'un rapport différent du sujet au savoir⁴⁰. Elle prescrit l'orientation professionnelle et l'accès au marché de travail. Elle continue à élaborer une image du moi féminin inférieur à celle du masculin. Pour réaffirmer sa connotation politique et égalitaire, la mixité doit être élargie au « curriculum caché », dont les catégories sexuées peuvent être mises au jour et modifiées. Or, de ce point de vue, la mixité réelle de l'enseignement en Grèce, comme dans d'autres pays européens, demeure, à construire. Le chemin sera long, car l'enseignement ne constitue pas un espace isolé de l'environnement familial, social, politique, économique, idéologique. Et

cet environnement reste en Grèce hostile à la perspective de la mixité. Le parlement et le gouvernement grec sont des cas exemplaires de l'exclusion des femmes des centres de décision⁴¹. Ce cas exemplaire n'est pas unique. Le marché des professions bien rémunérées en est un autre...

BIBLIOGRAPHIE

AUSLANDER Leora & ZANCARINI-FOURNEL Michelle, 2000, « Le genre de la nation et le genre de l'État », *CLIO, Histoire, Femmes et Sociétés*, 12, p. 5-13.

AVDELA Efi & PSARRA Aggelika (dir.), 1985, *Le féminisme en Grèce dans l'entre-deux-guerres*, Athènes, Gnosi.

BACALAKI Alexandra & ELEGMITOU Heleni, 1987, *L'éducation domestique et les devoirs féminins. De la fondation de l'État grec à la réforme éducative de 1929*, Athènes, Istoriko Archio Hellinikis Neoleas, Geniki Grammatia Neas Genias.

DELIGIANNI Bassiliki & ZIOGOU Sidiroula (dir.), 1994, *Éducation et Genre. Dimension historique et problématique contemporaine*, Thessaloniki, Vantias.

DIMARAS Alexis, 1990, *La réforme qui n'a pas eu lieu*, Athènes, Ermis.

EVAGELINIDIS Nikolaos, 1895, *Étude sociale*, Smyrne, D. Vretopoulos.

FAHMY-EID Nadia & DUMONT Micheline, 1983, *Maîtresses de maison, maîtresses d'école. Femmes, famille et éducation dans l'histoire du Québec*, Montréal, Boréal Express.

FOURNARAKI Heleni, 1987, *Instruction et éducation des filles. Des problématiques grecques (1830-1910)*, Athènes, Istoriko Archio Hellinikis Neoleas, Geniki Grammatia Neas Genias.

—, 1978, *Les manuels de lecture à l'école primaire. Contrainte idéologique et violence pédagogique*, Athènes, Themelio.

FRIDERIKOU Alexandra., 1998, « Indépendamment du sexe et de l'origine. L'égalité des sexes dans les manuels de langue de l'école primaire », *Dini*, 8, p. 180-190.

GEORGIOU-NILSEN Maria, 1980, *La famille dans les manuels de lecture de l'École primaire*, Athènes, Kedros.

ILIOU Maria, 1988, « Les femmes universitaires. Evolution de leur position ou stabilité ? », *Revue des recherches sociales* 70, p.3-24.

KASSOTAKIS Michalis, 1979, « Les écoles doivent devenir mixtes ? », *Journal Le Vima*, 21.04.1979.

KATARTZI Evaggelia, 1991, *L'image de la femme. Recherche diachronique des manuels de lecture de l'école primaire*, Thessaloniki, Kyriakidis.

KITSIOU Agathi, 1993, *Évolution historique de la coéducation des deux sexes en Grèce*, Thessaloniki, Kyriakidis.

KOGIDOU Dimitra, 1997, « Pédagogie féministe : un cadre pour l'éducation des enseignant(e)s », Deligianni Vassiliki & Ziogou Sidiroula (dir.), *Gender et act scolaire*, Thessaloniki, Vantias, p. 227-257.

- KONTOGIANNOPOULOU-POLYDORIDI Georgia, 1995, *Politique éducative et analyse sociologique pratique*, Athènes, Hellinika grammata.
- KORASSIDOU Maria & SAMIOU Dimitra, 1988, « Femmes, éducation et conscience féministe au XIX^e siècle », *Dini*, 3, p. 54-58.
- LAPATHIOTI Heleni, 1991, « Des pratiques syndicalistes et femme enseignante », *Commune éducative*, 14, p. 20-22.
- LEONTIAS Sampho, 1887, *L'Économie domestique*, Constantinople, [ne figure pas l'éditeur].
- MARAGOUDAKI Heleni (dir.), 1993, *Éducation et ségrégation des sexes*, Athènes, Odysseas.
- , 1997, « Les femmes enseignent, les hommes dirigent », in Deligianni Vassiliki & Ziogou Sidiroula (dir.), *Gender et act scolaire*, Thessaloniki, Vanias, p. 258-292.
- MARATOU-ALIPRANDI Lena & al., 2001, *Etude pour la promotion des femmes dans la recherche scientifique*, Athènes, EKKE.
- MOSCONI Nicole, 1995, « Division sexuelle des savoirs et constitution du rapport au savoir », in Michel de Manassein (dir.), *De l'égalité des sexes*, Paris, Centre national de Documentation pédagogique, coll. Documents, actes et rapports pour l'éducation.
- PERROT Michelle, 1998, *Les femmes ou les silences de l'histoire*, Paris, Flammarion.
- PSARA Angelika, 1979, « Des revues féminines du XIX^e siècle », *Skoupa*, 2, p. 3-13.
- SABIDOU Toula, 1996, « Les conceptions des enseignants au sujet de la différence des sexes », *Synkroni Ekpaidefsi* 86, p. 35-46.
- THIERCÉ Agnès, 1996, « De l'école au ménage. Le temps de l'adolescence féminine dans les milieux populaires », *CLIO*, 4, p. 75-90.
- TRESSOU-MYLONA Evagelia, 1997, « Gender et mathématiques. Inégalités pédagogiques et pédagogie de l'égalité », in Deligianni Vassiliki & Ziogou Sidiroula (dir.), *Gender et act scolaire*, Thessaloniki, Vanias, p. 339-364.
- VARIKAS Eleni, 1987, *La révolte des femmes. La naissance d'une conscience féministe en Grèce, 1833-1907*, Athènes, Idryma Erevnas kai paidias tis eborikis trapezas tis Ellados.
- ZIOGOU Sidiroula & DELIGIANNI Bassiliki, 1981, « Les stéréotypes des rôles de sexes dans les manuels de lecture de l'école primaire », *Filologos*, 23, p. 282-295.
- ZIOGOU-KARASTERGIOU Sidiroula, 1985, *L'enseignement secondaire des filles en Grèce (1830-1893)*, Athènes, Istoriko Archio Hellinikis Neoleas, Geniki Grammatia Neas Genias.

NOTES

1. Les travaux pionniers en la matière sont : Ziogou-Karastergiou 1985 ; Bacalaki & Elegmitou 1987 ; Fournaraki 1987. Voir la présentation des deux derniers dans la revue *Dini*, 3, 1988, p. 54-58.
2. Voir la bibliographie du Centre de Recherches pour l'Égalité en éducation et le Genre, Athènes, 2001.
3. La discipline de la langue est la plus étudiée : Fragoudaki 1979 a analysé les manuels à l'école primaire de la période 1954-1974. Georgiou-Nilsen 1980. a analysé le contenu des manuels de lecture et l'image de la famille. Ziogou & Deligianni 1981 : 282-295. Katartzi

1991. Friderikou 1998 : 180-190. Pour l'école élémentaire, voir Maragoudaki 1991 et 2000. Pour les mathématiques, voir Tressou 1997.
4. Sabidou 1996, Kogidou 1997.
5. Les cadres de l'enseignement primaire et secondaire et les directeurs de l'administration sont, en 1995, pour 98% des hommes : Maragoudaki 1997 : 258-292 ; dans le corps enseignant du primaire et du secondaire, les femmes dépassent les 50%.
6. Le cas de la participation des femmes aux comités de gestion des syndicats de l'enseignement secondaire est étudié par Lapathioti 1991 : 20-22.
7. Iliou 1988 : 3-22. Kontogianopoulou 1995. Maratou -Aliprandi & autres, 2001.
8. Kontogiannopoulou-Polydoridi 1995.
9. Bakalaki & Elegmitou 1987: 18.
10. L'origine du mot vient de « trophi » = nourriture.
11. Voir les précisions théoriques et méthodologiques concernant les concepts d'éducation et d'instruction dans Fahmy-Eid & Dumont 1983 : 27-30.
12. Perrot 1998 : 386-388.
13. Varikas 1987 : 69-71.
14. Vlavianos, « La femme et sa mission », étude annoncée le 16 octobre 1893 à la société de l'Hellénisme, Athènes 1894, p. 28, cité par Bakalaki & Elegmitou 1987 : 20.
15. Fénelon, *Sur l'instruction des femmes*, traduit en grec par Nikolaidis Philadelphos, Athènes 1875 : 67, *idem*.
16. Evagelinidis 1895 : 9.
17. Voir les analogies avec la France dans Thiercé 1996.
18. Psarra 1979.
19. Voir le manuel d'économie domestique de Zygouras 1889.
20. Leontias 1887 : 105.
21. Ceci se combine avec le regard de Auslander & Zancarini-Fournel 2000 : 5-13.
22. Finalement, ce n'était pas possible et la mixité s'impose progressivement dans le primaire dès le début.
23. Article 58, Décret pour l'organisation de l'enseignement primaire in Dimaras 1990: 48.
24. Ziogou 1994 : 75.
25. 5,5% de la population féminine contre 12% de la population masculine selon Kitsiou 1993 : 18.
26. Bakalaki & Elegmitou 1987: 78-80.
27. Tel fut le cas des filles qui terminaient l'*Amalieio Orphélinat*, fondé en 1855.
28. Varikas 1987 : 103-112.
29. Selon les statistiques officielles de 1870, sur un nombre total de 28 400, 5.735 étaient des femmes. Varikas : 110.
30. Ziogou-Karastergiou 1994 : 71-88 ; Fournaraki 1987.
31. Ioanna Stefanapolis fut la première étudiante acceptée à l'Université d'Athènes. En 1903, Sophia Laskaridou était acceptée à l'École des Beaux Arts.
32. Ziogou-Karastergiou 1994 : 196
33. Avdela & Psarra 1985.
34. Svolou, « Deux mesures, deux étapes », *La lutte des femmes*, 119 (1930), publié dans Avdela & Psarra 1985 : 260-263.
35. *Maraslio didaskalio* qui prépare des futurs maîtres d'école ouvre ses portes aux femmes, en 1923.

36.L'économie domestique, la séparation obligatoire en gymnastique et la diminution de l'horaire des mathématiques constituent les différences principales de l'éducation des filles par rapport à celle des garçons.

37.La mixité obligatoire des classes scolaires secondaires s'effectue dès la rentrée scolaire de 1979-1980, soit progressivement en commençant par la première du collège et du lycée, soit pour toutes les classes de l'enseignement. Décrets ministériels 28515-28518 du 29/07/1979 et 30468 du 17/08/1979.

38.Seule la presse religieuse proteste au sujet de l'abolition de la non-mixité des classes scolaires. En ce qui concerne les parents, selon des réponses données au cadre d'une recherche sur une petite échelle, 68 personnes sur 100 préféreraient les écoles séparées. Kassotakis M., « Les écoles doivent devenir mixtes ? », *Journal Le Vima*, 21/04/1979.

39.Telles les écoles franco-helléniques des Ursulines, de Jeanne D'Arc et de Saint Joseph.

40.Mosconi 1995.

41.10,3% de femmes au parlement national, 11,6 % au gouvernement, 14 femmes élues maires sur 900 aux élections municipales de 1998, 7,1% des femmes élues aux conseils municipaux.

RÉSUMÉS

L'article s'interroge sur le passé de la mixité dans la Grèce des deux derniers siècles. Il présente d'abord les conceptions éducatives et souligne les deux voies parallèles proposées par l'État et la société : les garçons sont préparés à devenir des citoyens ; les filles doivent devenir des mères. Il observe ensuite les types de ségrégation puis les phénomènes qui s'opposent aux restrictions au droit des filles à l'éducation.

This article reviews the history of coeducation in Greece over the past two centuries. Part I discusses educational visions and underlines how both State and society proposed two parallel paths for the education of new generations: boys were trained to be citizens while girls were formed to become mothers. Part II focuses on the ensuing types of segregation and considers the phenomena that were opposed to the restriction of women's right to education.

AUTEUR

MARIA REPOUSSI

Maria REPOUSSI est Professeur Assistante d'histoire et de didactique de l'histoire au Département des Sciences Pédagogiques de Aristotelion Université de Thessaloniki. Parmi ses travaux qui entrent dans le champ de ce numéro, on peut signaler : « Des questions à l'approche féministe dans les études universitaires », *Les études du genre en Grèce et l'expérience européenne*, Thessaloniki 1996, Paratiritis, p. 93-100 ; « La parole sur les droits », Centre des études et des recherches sur des questions des femmes Diotima, Le genre des droits. Pouvoir, Femmes et Citoyenneté, Athènes 1996, Nefeli, p. 21-28.