Corpus

Archivos virtuales de la alteridad americana

Vol. 11, Nº. 2 | 2021

Julio / Diciembre 2021

Reseña de *Encrucijadas de la interculturalidad en tiempos multiculturales*, de Carolina Álvarez Ávila, José María Bompadre y César Marchesino (Eds). Buenos Aires: Prometeo Libros, 2020. 220 páginas

Juan Bautista Re Ceconi

Electronic version

URL: <https://journals.openedition.org/corpusarchivos/5160>

DOI: 10.4000/corpusarchivos.5160

ISSN: 1853-8037

Publisher

Diego Escolar

Electronic reference

Juan Bautista Re Ceconi, «Reseña de *Encrucijadas de la interculturalidad en tiempos multiculturales*, de Carolina Álvarez Ávila, José María Bompadre y César Marchesino (Eds). Buenos Aires: Prometeo Libros, 2020. 220 páginas», *Corpus* [En línea], Vol. 11, Nº. 2 | 2021, Publicado el 16 diciembre 2021, consultado el 26 diciembre 2021. URL: <http://journals.openedition.org/corpusarchivos/5160> ; DOI: <https://doi.org/10.4000/corpusarchivos.5160>

This text was automatically generated on 26 December 2021.

Licencia Creative Commons: Atribución-NoComercial 2.5 Argentina (CC BY-NC 2.5 AR)

Reseña de *Encrucijadas de la interculturalidad en tiempos multiculturales*, de Carolina Álvarez Ávila, José María Bompadre y César Marchesino (Eds). Buenos Aires: Prometeo Libros, 2020. 220 páginas

Juan Bautista Re Ceconi

“Identificamos entonces que en la base de la crítica central al multiculturalismo, la interculturalidad promueve una interpelación a la epistemología monocultural de la modernidad, y al proceso histórico en general y de la ciencia en particular a la hora de explicar el mundo”
(2020, p. 32).

La siguiente afirmación constituye un breve acercamiento a cómo son pensados los conceptos de inter y multiculturalidad, los cuales resultan fundamentales en toda la construcción de este libro. Su desarrollo se enmarcó en un proyecto de investigación gestado en el año 2016, titulado “Multiculturalismo e interculturalidad: entre contradicciones, alianzas y sopalamientos”, dirigido por la Dra. Carolina Álvarez Ávila y el Dr. José María Bompadre. El mismo proponía, *grosso modo*, mapear el uso y significaciones de tales conceptos, tanto desde las ciencias sociales y humanas como desde la(s) agenda(s) históricas y contemporáneas por parte del Estado.

En la actualidad, hablar de inter y multiculturalidad se ha convertido en un tema recurrente en las ciencias sociales y humanas, así como también en diferentes agendas estatales, instituciones educativas y medios públicos. El libro, tanto en su introducción como en los capítulos que lo componen, logra retomar discusiones históricas y

contemporáneas que ambos conceptos traen consigo con el objetivo de poder situarlos epistemológica y etnográficamente en la arena política actual. Una de las consideraciones que aparece acentuada, y que expresa la afirmación primera, es que la crítica al multiculturalismo le otorga a la interculturalidad un carácter potencialmente transformador, por lo que no se trata de un dato menor a la hora de reflexionar sobre sus límites y alcances. Es importante aclarar también, en este marco, una consideración que a lo largo del libro se resalta: tanto la interculturalidad como el multiculturalismo refieren a procesos —históricos y situados— muy diversos, pero comparten el hecho de que son nociones explicativas para pensar el mundo global.

Parte de la idea del libro radica en problematizar cómo tales conceptos se han construido en base a diversos procesos históricos que los hicieron posibles, así como también que pueden resultar interesantes para pensar ciertos procesos sociales en contextos locales situados. Por ende, el propósito no parte de comprender cómo tal o cuál termino toma forma en un contexto determinado, sino más bien cómo los mismos pueden configurar un punto de partida para repensar ciertos procesos históricos y políticos, particularmente en Argentina. Es decir, al asumir que no existe una asignación *a priori* de cómo deberían enmarcarse tales categorizaciones, las mismas resultan un puntapié para cuestionar el “nosotros” a la hora de comprender el mundo de “otros”. De esta manera, el libro se propone hacer un mapeo extensivo entre el reconocimiento de diversos colectivos y agencias históricamente subalternizadas con los discursos y prácticas hegemónicas que soslayan y sedimentan un modo de “ser/estar ‘otro’ en el mundo”.

En este marco, se recolectan diversos artículos —mayoritariamente etnográficos— que entran en discusiones en torno a la interculturalidad y el multiculturalismo desde diversas realidades de Argentina, como también discusiones gnoseológicas en torno a sus abordajes, perspectivas y construcciones históricas. La apuesta etnográfica en tanto enfoque, como propone el proyecto de investigación en el cual se enmarca el libro, permite vislumbrar cómo opera el neoliberalismo topológicamente, es decir, cómo se encarna en rutinas, racionalidades y afectos; y cómo también se lo subvierte con iniciativas interculturales que buscan sacudir los lenguajes políticos de contienda, denunciar inequidades y asimetrías sociales, entre otras disrupciones o desplazamientos.

Pensar la construcción de un libro como un proceso colectivo nos hace situarlo anterior a su año de publicación. Por ende, la fecha en que fue publicado, así como el contexto en que fue escrito, no es un dato menor. De hecho, la introducción comienza citando un discurso de Mauricio Macri en la Quebrada de Humahuaca, Jujuy, durante el año 2015 (quien era candidato para presidente de Argentina en ese momento, y quien terminaría ganando la elección), país que se encontraba, en términos generales, en un proceso político donde renacía fervientemente un discurso neoliberal y multicultural desde el oficialismo del Estado. De este modo, y como punto de partida, se busca problematizar la contradicción entre el discurso que “reconoce” la diversidad cultural al mismo tiempo que reproduce el imaginario de una Argentina blanca, europea, no-indígena e hija de la “migración ultramarina” del siglo XIX y XX, lo que Claudia Briones llama, en el prólogo de este libro, la “transparencia ficticia” (2020, p. 11).

Dicho prólogo nos permite adentrarnos en la discusión sobre las construcciones históricas que posibilitaron la “aparición” de la interculturalidad y la multiculturalidad, no sólo desde sus propias conceptualizaciones —cómo son definidas

y trabajadas—, sino también desde sus implicancias epistemológicas y políticas. Además, nos permite retomar diversas perspectivas para sus abordajes, apostando a la idea de que no existe un consenso dentro de las ciencias sociales y humanas en sus formas de comprenderlas. Pensando a la interculturalidad, la autora afirma que “quitar velos” implicaría dejar de comprenderla como mera “receta” para resolver problemas, apostando a su comprensión desde sus *encrucijadas*. Esto implica problematizar tanto cómo se piensa la misma desde los Estados nacionales —en términos de reconocimiento— así como también desde los Estados provinciales y municipales, los cuales “habilitan o jaquean la expresión y reconocimiento públicos de variadas diversidades” (2020, p. 12). En este marco, siguiendo a Walsh (2014), surge la pregunta de cómo situar la interculturalidad dentro de proyectos políticos y epistemológicos, en contextos donde se resignifican discursos multiculturalistas que traen aparejados violencias sistemáticas hacia grupos indígenas y afrodescendientes, tanto por “bloques localmente hegemónicos” como por múltiples agentes globales.

El libro cuenta con doce artículos que abordan contextos y discusiones diferentes, por lo que encontramos un gran abanico de problematizaciones. Este punto resulta fundamental en la medida que se trabajan tanto con diferentes grupos sociales como desde disciplinas distintas. Al contar con un carácter interdisciplinario el libro resulta enriquecedor y novedoso. Es importante remarcar que, en la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina), no existen muchos trabajos que aborden tales temáticas. De este modo, los diversos artículos buscan situar diversas investigaciones en pos de reabrir nuevos interrogantes locales en torno a procesos de alterización y jerarquización. El punto recae en cómo pensarla situadamente, es decir, qué procesos hacen que una demanda histórica y política sea comprendida, validada y disputada.

A partir de ello, surge la pregunta de qué tiene para decir la antropología, la filosofía, la psicología y la literatura en torno a la inter y la multiculturalidad. En este marco el escrito logra ahondar sobre cómo es posible tratar ciertos procesos históricos que posibilitan la pregunta sobre la alteridad, y cómo esa alteridad se ha ido modificando y transformando con el tiempo.

El libro se encuentra dividido en tres partes. La primera procura abordar las “políticas multiculturales y procesos de alterización” y recolecta seis trabajos que ahondan en los diversos tipos “reconocimiento”, tanto por parte del Estado como por otros agentes no estatales, donde subyacen lógicas que responden, de algún modo, al multiculturalismo. No se trata, pues, de ver cómo el concepto opera en un determinado contexto, sino más bien en cómo constituye un punto de inflexión para reflexionar en torno a políticas estatales como de otras instituciones; es decir, cómo éstos agentes construyen la “alteridad” y en base a qué lógicas. Asimismo, los capítulos procuran abordar la multiculturalidad tanto desde políticas gestadas por el Estado como las concepciones que son puestas en juego con ellas, es decir, el carácter monocultural que las constituyen. En el mismo es posible notar un cuestionamiento sostenido hacia las prácticas multiculturales como procesos de reconocimiento de la diversidad cultural al interior de cada Estado nacional, provincial o municipal. En tal apartado, Virginia A. Lincán trabaja sobre políticas de reconocimiento indígena y disensos mapuche-tehuelche en la provincia de Chubut mientras que José María Bompadre problematiza el proceso de juridización de las alteridades indígenas en tiempos de multiculturalismo tardío cordobés. Pensando la provincia de San Luis, Aldana Calderón Archina trabaja la inserción del multiculturalismo en la agenda local de tal provincia. Diego J. Garcés, por otro lado, trabaja sobre el proceso de turistificación y culturización en Valle Fértil,

provincia de San Juan. Finalmente, Juan Ignacio Helmann y Marina Liz Beltrán abordan etnográficamente procesos normativos sobre la venta ambulante y sentidos en torno a la diversidad cultural, respectivamente, enmarcados en la ciudad de Córdoba. En la misma línea podemos encontrar el trabajo de Nayla Micaela Palacios, en la tercera parte del libro, que propone pensar la cultura y la interculturalidad desde políticas transnacionales de salud para los pueblos originarios en la provincia de Córdoba.

La segunda parte del libro, titulada “construcción de alteridades y heteroglosia”, se propone abordar, desde la literatura y la historia, cómo son construidos los relatos sobre la “diversidad cultural” desde los cuales se ha buscado construir la “identidad nacional argentina”, con sus tensiones y solapamientos. La “heteroglosia” aquí es entendida como la “relación entre el estado y los pueblos indígenas, sus ambigüedades y contradicciones” (p. 23), por lo que se problematizan, a su vez, los posicionamientos interculturales contrahegemónicos en su constitución. En este marco, Ana Inés Leunda aborda la obra de la escritora argentina Silvia Iparraguirre en clave de las posiciones contrahegemónicas que trae para pensar la interculturalidad, la literatura y la antropología. Por su parte, Iliana Soledad Benegas trabaja sobre las tensiones, desplazamientos e (in)vibilizaciones indígenas en la provincia de Tucumán.

La tercera parte del libro, titulada “iniciativas interculturales y más allá”, se propone abordar las tramas de la interculturalidad prestando suma atención a los movimientos sociales —principalmente indígenas y afrodescendientes— históricamente subalternizados que, desde sus propias historias, invitan a interrogarnos sobre las implicancias de pensar una apuesta política intercultural. A raíz de los procesos históricos latinoamericanos, donde los Estados nacionales han invisibilizado y reproducido violencias sistemáticas hacia los mismos, los capítulos se proponen pensar un horizonte donde la ontología euro-moderna sea (re)pensada desde otros modos de identificación *con* y *en* el mundo.

En esta sección, Carolina Álvarez Ávila trabaja la noción de “mal y buen vivir” a partir de discursos y prácticas del colectivo de la Marcha de Mujeres Indígenas por el Buen Vivir, problematizando sus alcances y desafíos. Por otro lado, María Carolina Llorens se propone abordar, desde una perspectiva psicosocial e intercultural, la violencia hacia mujeres indígenas. Finalmente, César D. Marchesino problematiza políticas educativas y de alteridad, retomando experiencias docentes en la provincia de Salta, donde la interculturalidad puede resultar un punto de partida para intentar superar la violencia epistémica.

Cabe destacar que parte de los artículos trabajan la noción de multiculturalismo como un *proceso*. Esto implica un corrimiento de comprenderlo sólo como un concepto que “aparece” durante la década de los '90 —donde podemos situar históricamente el comienzo del neoliberalismo y, por ende, de las políticas multiculturales— para pensar la transversalidad contemporánea de sus lógicas. Parte de la apuesta radica en comprender al multiculturalismo como parte de una “agenda estatal” o paraestatal, y también en interrogarse cómo parte de sus políticas operan actualmente en las ciencias sociales y humanas. Otra cuestión destacable es que al contar con muchos y diversos artículos que parten del enfoque etnográfico, de trabajos situados con diversos colectivos en diferentes contextos, la obra habilita un desplazamiento donde se articula la construcción histórica de la disciplina antropológica con los saberes y conocimientos situados que surgen en y durante el trabajo de campo. El ejercicio de reflexibilidad constante, de cuestionamiento a las categorías utilizadas, el lugar como investigadoras

e investigadores en el campo, entre otras cosas, le otorgan al libro un carácter dinámico y constructivo. Además, este *descentramiento* nos obliga a pensar las categorías desde las disputas y *tensiones* que traen históricamente consigo, entre las que pueden destacarse cultura, naturaleza, humano, diversidad, entre otras.

Finalmente, la obra “intenta superar la hiperespecialización y los reduccionismos contenidos en las miradas positivistas de las ciencias” (2020, p. 18), los cuales suelen reproducir ordenamientos del mundo que le corresponden a la modernidad, que al explicar realidades políticas otras las enmarca bajo sus propios modos de comprender “mundos”. Gran parte de ellos responden a la división entre naturaleza y cultura que nos obliga a (re)pensar los límites y alcances de tales dicotomías. Recuperar la genealogía de la noción de “cultura” como contraparte de la “naturaleza” —en tanto categorías organizadoras de la existencia en el pensamiento moderno— habilita reflexionar sobre los regímenes de verdad que promueven diversos sentidos acerca de lo que es o no es cultural (Briones y Golluscio, 1994) y lo que pertenece al orden de lo natural. En esta dirección, analizar la inter y multiculturalidad presupone preguntarnos, como afirma Álvarez Ávila, sobre “qué mundo tenemos y deseamos, y cómo queremos vivir en él” (2020, p. 149). Por ello, podemos entender al libro como un disparador para pensar(nos), complejizar realidades políticas contemporáneas y por qué no, imaginar otros futuros posibles.

BIBLIOGRAPHY

Álvarez Ávila, C., Bompadre, J.M, Marchesino, C. (Comps). (2020). *Encrucijadas de la interculturalidad en tiempos multiculturales*. Buenos Aires: Prometeo.

Briones C. y Golluscio L. (1994). *Discurso y Metadiscurso como procesos de producción cultural*. En Actas de las Segundas Jornadas de Lingüística Aborigen, (pp. 499–517). Buenos Aires: Departamento de Impresiones del Ciclo Básico Común,

Walsh, C. (2014). ¿Interculturalidad? Fantasmas, fantasías y funcionalismos. *Revista nuestraAmérica*, Vol. 2(4), 17-30.

AUTHOR

JUAN BAUTISTA RE CECONI

Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina
Correo electrónico: juanrececoni@gmail.com