Claude Schvalberg. La Critique d'art à Paris 1890-1969 : chronologie/bibliographie avec un rappel concernant la critique d'art à Paris de 1747 à 1889

Nolwenn Denizot

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/1255>

DOI : 10.4000/critiquedart.1255

ISBN : 2265-9404

ISSN : 2265-9404

Éditeur

Groupe d'intérêt scientifique (GIS) Archives de la critique d'art

Édition imprimée

Date de publication : 1 avril 2006

ISBN : 1246-8258

ISSN : 1246-8258

Référence électronique

Nolwenn Denizot, « Claude Schvalberg. La Critique d'art à Paris 1890-1969 : chronologie/bibliographie avec un rappel concernant la critique d'art à Paris de 1747 à 1889 », *Critique d'art* [En ligne], 27 | Printemps 2006, mis en ligne le 14 février 2012, consulté le 21 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/1255> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/critiquedart.1255>

Ce document a été généré automatiquement le 21 septembre 2020.

Archives de la critique d'art

Claude Schvalberg. La Critique d'art à Paris 1890-1969 : chronologie/bibliographie avec un rappel concernant la critique d'art à Paris de 1747 à 1889

Nolwenn Denizot

RÉFÉRENCE

Schvalberg, Claude. *La Critique d'art à Paris 1890-1969 : chronologie/bibliographie avec un rappel concernant la critique d'art à Paris de 1747 à 1889*, Paris : La Porte étroite, 2005

- 1 Depuis une quinzaine d'années, la critique d'art occupe une réelle place dans l'actualité de l'édition, des recherches universitaires (conférences et colloques), ainsi que des expositions¹. De nombreux ouvrages, aujourd'hui considérés comme incontournables, sont parus à cette époque. Ils offrent de nouvelles sources de connaissance sur la critique d'art, les conditions de sa création, son évolution et ses acteurs. Ces publications sont des monographies sur un critique ou une revue mais aussi des ouvrages plus généralistes sur une courte période, quelques décennies au plus. Aucunes n'avaient encore pris la forme d'une bibliographie ou d'une chronologie générale. L'ouvrage de Claude Schvalberg s'inscrit à la fois pleinement dans cette actualité de recherches sur l'histoire de la critique, mais il relève en même temps un véritable défi : synthétiser de la manière la plus complète les informations et faits relatifs à la critique d'art à Paris entre 1860 et 1969. Vingt années de recherche et trente ans d'expériences professionnelles en tant que libraire n'auront donc pas été de trop pour élaborer cette ambitieuse chronologie-bibliographie. Ce premier volume sera aussi complété par un second ouvrage, collectif cette fois : un dictionnaire des critiques d'art. Des limites temporelles et géographiques ont été nécessaires afin de déterminer le corpus d'étude

de l'auteur. Alors que 1890 correspond à la création de deux revues qui ont marqué le monde artistique et la critique, *La Revue Blanche* et *Le Mercure de France*, la fin des années 1960 coïncide avec la disparition de nombreux critiques et celle de deux grands hebdomadaires culturels : *Arts* et *Les Lettres françaises*. Cependant il lui arrive de dépasser ces limites pour compléter son propos. Quelques précisions historiques sont ainsi énoncées avec en point de départ 1747 et les *Réflexions sur quelques causes de l'état de la peinture en France* de La Font Saint-Yenne. Certains faits et publications peuvent aussi déborder la limite géographique.

- 2 La bibliographie compte des recueils de critiques mais aussi des écrits d'artistes ou d'écrivains. La chronologie, quant à elle, indique les dates et lieux de naissance et de mort de chaque critique et artiste cités ainsi que celles des revues. Faits historiques, expositions et publications constituent aussi cette chronologie. Cette publication ne doit cependant pas être considérée comme achevée car elle pourra faire l'objet d'ajouts que l'auteur prépare déjà pour de prochains tirages. C. Schvalberg, rencontré à ce sujet, précise – et il est important de le souligner – que 90 % des ouvrages cités sont passés entre ses mains, lui permettant de vérifier et parfois de corriger une référence, une date ou un lieu de naissance. Nul doute que, pour toutes ces raisons, cette étude devienne désormais une référence sur laquelle historiens d'art, critiques et étudiants s'appuieront pour entreprendre de futures recherches sur la critique d'art ou pour tout simplement préciser leurs connaissances.

NOTES

1. Claude Schvalberg cite, pages 200-201, plusieurs expositions sur des critiques d'art. Ainsi nous remarquons à nouveau qu'au cours de la décennie 1990 l'actualité avait fait une place aux expositions sur des critiques d'art : Champfleury, Jean Grenier, Georges Bataille, André Breton, Marcel Proust, Pierre Restany, Guillaume Apollinaire, Jean Cassou, Paul Valéry, Théophile Gautier...