Tout sur l'architecture : panorama des styles, des courants et des chefs-d'œuvre

Nathalie Simonnot

Electronic version

URL: <http://journals.openedition.org/critiquedart/17620>

DOI: 10.4000/critiquedart.17620

ISSN: 2265-9404

Publisher

Groupement d'intérêt scientifique (GIS) Archives de la critique d'art

Electronic reference

Nathalie Simonnot, « Tout sur l'architecture : panorama des styles, des courants et des chefs-d'œuvre », *Critique d'art* [Online], All the reviews on line, Online since 01 June 2016, connection on 22 September 2020. URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/17620> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/critiquedart.17620>

This text was automatically generated on 22 September 2020.

Archives de la critique d'art

Tout sur l'architecture : panorama des styles, des courants et des chefs- d'œuvre

Nathalie Simonnot

- 1 Cette histoire mondiale de l'architecture a les défauts de ses qualités. L'auteur y entend brosser une cartographie large de l'ensemble des « meilleures » productions à l'échelle mondiale du néolithique à nos jours. Gageure immense qui aurait pu conduire à bien des désastres mais qui tire son épingle du jeu par le choix important d'exemples vernaculaires respectueux des sites et des matériaux locaux, ou d'architectures déjà ultra médiatisées mais dont l'esprit emprunte aux fondements pérennes de l'architecture. De la modeste grange rurale aux plus audacieux gratte-ciel urbains, le point de vue est centré sur une architecture respectueuse de son environnement, quelques soient les continents, dans le refus d'un « ethnocentrisme occidental ». Du point de vue méthodologique, on appréciera les vignettes « navigateur » qui détaillent certains aspects du bâtiment. Toutefois, bien des faiblesses sont à souligner. Les exemples sont classés chronologiquement –la Chine médiévale est intercalée entre le roman et le gothique– afin de démontrer l'universalisme des formes et des modes constructifs nonobstant le contexte d'origine. Cette approche reste discutable, notamment pour le grand public car, prise isolément, la chronologie est insuffisante pour expliquer l'évolution des phénomènes. On notera également la place centrale accordée à la figure du concepteur, mentionné avant toute autre information, au détriment du lieu où se trouve l'exemple cité et dont il faut chercher l'information dans les légendes. C'est là l'une des contradictions majeures de l'ouvrage : la volonté de rompre avec une architecture photogénique et médiatique mais une soumission à la figure du créateur démiurge, génie absolu et maître du processus, jusque dans les réalisations les plus anciennes où cette mention paraît totalement anachronique. Le glossaire est indigent pour un ouvrage qui entend sensibiliser largement, de même que l'universalisme annoncé se heurte à une sous-représentation flagrante de certaines régions comme l'Afrique sub-saharienne.