Interviews : l'entretien d'artiste dans l'art contemporain (sous la dir. de Sibylle Omlin, Dora Imhof)

Claire Astier

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/23429>

DOI : 10.4000/critiquedart.23429

ISSN : 2265-9404

Éditeur

Groupeement d'intérêt scientifique (GIS) Archives de la critique d'art

Référence électronique

Claire Astier, « Interviews : l'entretien d'artiste dans l'art contemporain (sous la dir. de Sibylle Omlin, Dora Imhof) », *Critique d'art* [En ligne], Toutes les notes de lecture en ligne, mis en ligne le 20 novembre 2017, consulté le 24 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/23429> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/critiquedart.23429>

Ce document a été généré automatiquement le 24 septembre 2020.

EN

Interviews : l'entretien d'artiste dans l'art contemporain (sous la dir. de Sibylle Omlin, Dora Imhof)

Claire Astier

- 1 *Interviews : l'entretien d'artiste dans l'art contemporain* ouvre un vaste champ de questions et de problématiques autour de l'usage de l'entretien d'artiste. L'ouvrage est basé sur les conférences du colloque « Interviews in research and art » qui a eu lieu au Cabaret Voltaire à Zurich en 2008 et définit l'entretien comme « différent d'un échange imprévu – [qui] impose un cadre minimal prédéfini ; il s'agit d'une conversation avec un programme, ses rythmes et dynamiques spécifiques » (p. 8). L'ensemble disparate des contributions parcourt les caractéristiques de ce type d'échange, devenu format dans l'art contemporain. Le livre reproduit trois conversations qui éclairent chacune le rôle de l'entretien dans la pratique des artistes interrogés (John C. Welchman avec Mike Kelley, Anne Bénichou avec Antoni Muntadas, Justo Pator Mellado avec Ingrid Wildi Merino). Le sujet semble trop vaste pour que l'ouvrage apporte un éclairage général ou une perspective théorique. Il s'agit plutôt de retours d'expérience (Hans Ulrich Obrist, p. 131-145), d'analyse comparée de projets de collecte orale (Dora Imhof, p. 79-93) ou de la spécificité d'un projet dans un contexte particulier. Si les contributions ne fonctionnent pas comme un ensemble, elles n'en restent pas moins intéressantes : Katrin Grögel évoque par exemple les possibilités de retravailler l'Histoire dans une perspective fictionnelle à partir d'un corpus d'entretiens afin d'en combler les vides (« Performance Saga: Performances, Interviews, Events. A Report », p. 147-155). Mike Kelley, dans l'entretien avec John C. Welchman, mentionne la relativité de son implication en tant qu'interviewer, en fonction des contextes de diffusion future. Ingrid Wildi Merino pointe le rôle politique de l'histoire orale lorsqu'elle permet de désengager de l'exclusion les individus qu'elle filme. Enfin, Christoph Lichtin met en perspective le rôle de la diffusion des entretiens issus du champ de l'art dans la fabrication de la figure de l'artiste au XXe siècle, soulignant le jeu des artistes eux-mêmes avec le discours qu'ils destinent au public (« Monsieur Duchamp, comment allez-vous ? », p. 131-145).