Specialism (sous la dir. de David Blamey)

Phoebe Clarke

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/23444>

DOI : 10.4000/critiquedart.23444

ISSN : 2265-9404

Éditeur

Groupement d'intérêt scientifique (GIS) Archives de la critique d'art

Référence électronique

Phoebe Clarke, « *Specialism* (sous la dir. de David Blamey) », *Critique d'art* [En ligne], Toutes les notes de lecture en ligne, mis en ligne le 20 novembre 2017, consulté le 24 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/23444> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/critiquedart.23444>

Ce document a été généré automatiquement le 24 septembre 2020.

EN

Specialism (sous la dir. de David Blamey)

Phoebe Clarke

- ¹ Dans cette nouvelle publication de l'éditeur Open Editions, qui propose des ouvrages collectifs et critiques autour de thèmes ayant trait à l'art contemporain et à ce qui le nourrit, les contributeurs se penchent sur la question du « spécialisme ». A l'heure de la multidisciplinarité, des « compétences transversales » (*transferable skills*), d'internet et de l'art « post-médium », quelle place et quelle importance accorder à la spécialisation, à l'acquisition de techniques, de savoirs et de langages précis, particulièrement pour l'art et son enseignement ? Les pratiques artistiques spécifiques se développent-elles davantage via le contact avec d'autres disciplines, en abandonnant toute volonté de maîtrise technique et théorique ? Quelle incidence sur l'enseignement supérieur artistique ? Qu'enseigner, et comment ? Telles sont les questions centrales de l'ouvrage, qui réunit quinze textes de qualité et d'intérêt inégaux. Les connexions possibles avec la théorie critique contemporaine sont évidemment nombreuses et passent par une exploration de certains aspects du monde du travail, des sciences, de la psychanalyse, du politique, etc. Si les textes qui s'appliquent à défendre l'une ou l'autre de ces positions (pour ou contre la spécialisation) sont d'un intérêt moyen, se confinant à un débat d'idées attendu et quelque peu catégorique, les contributions qui dépassent cette argumentation binaire en ouvrant le champ à d'autres thématiques sont parfois brillantes (Anouchka Grose, « A Special Kind of Idiot », p. 49-54, ou Nina Power, « Nothing Special », p. 85-90), souvent intéressantes (Andrew Robinson, « Profesors, Polymaths and Creativity », p. 111-121, par exemple). On notera également deux textes plus personnels explorant la relation de l'auteur à la spécialisation à travers son expérience et sa propre pratique (Rick Poynor, « Clash of Specialisms: The Writer as Photographer », p. 91-99, et Ian Whittlesea, « Commitment », p. 149-155), qui apportent un regard original et nuancé sur les questions soulevées ici.