Contemporary Citizenship, Art, and Visual Culture: Making and Being Made (sous la dir. de Corey Dzenko, Theresa Avila)

Phoebe Clarke

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/29152>

DOI : 10.4000/critiquedart.29152

ISSN : 2265-9404

Éditeur

Groupeement d'intérêt scientifique (GIS) Archives de la critique d'art

Référence électronique

Phoebe Clarke, « Contemporary Citizenship, Art, and Visual Culture: Making and Being Made (sous la dir. de Corey Dzenko, Theresa Avila) », *Critique d'art* [En ligne], Toutes les notes de lecture en ligne, mis en ligne le 25 mai 2019, consulté le 24 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/critiquedart/29152> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/critiquedart.29152>

Ce document a été généré automatiquement le 24 septembre 2020.

EN

Contemporary Citizenship, Art, and Visual Culture: Making and Being Made (sous la dir. de Corey Dzenko, Theresa Avila)

Phoebe Clarke

- 1 Les auteur·e·s de cet ouvrage collectif ne partagent pas une définition commune de la « citoyenneté contemporaine », qui est pourtant au cœur de son questionnement, mais c'est précisément là que se situe l'une des problématiques soulevées par les différentes contributions : la fluidité des modes de citoyenneté dans un contexte de cultures globalisées, de migrations et de troubles politiques. En effet, les coordinatrices le font remarquer dès leur introduction, le terme de citoyenneté peut recouvrir à la fois tout ce qui est sanctionné par l'État et sa contestation même. Au-delà des confusions terminologiques ou théoriques et des questions de légitimité, ce brouillage est représentatif d'un certain état des choses, dont les productions artistiques ou culturelles peuvent se faire l'écho. L'ouvrage se propose donc d'interroger « le rôle de l'art et de la culture visuels dans la construction ou la constitution de la citoyenneté¹ » (Corey Dzenko et Theresa Avila, « Contemporary Citizenship, Art, and Visual Culture. An Introduction », p. 1) de 1968 à nos jours. Le choix quelque peu étonnant de présenter les douze contributions selon un ordre chronologique est contrebalancé par le fait que le temps auquel cet ordonnancement se réfère est celui de la production artistique. Cette dernière puise dans des histoires complexes, multiples et globalisées. Ce choix se justifie donc par l'entrecroisement de lieux, de temps, de problématiques politiques et artistiques qu'il propose, au lieu de la plate linéarité que l'on pourrait imaginer.
- 2 Bien qu'elles soient principalement dues à des chercheur·se·s nord-américain·e·s, les contributions couvrent une zone géographique large et diverse en lien avec des artistes parfois peu connus, voire anonymes (John Xaviers, « Toward an Artistic Insurgency in India : Post-national Impulses in Contemporary Art », p. 76-93). Les essais explorent des

sujets aussi divers que la construction de l'identité sino-américaine (Melanie Anne Herzog, « Chinese in America : Flo Oy Wong, Suturing Gaps in the Weave », p. 27-42), la constitution d'une mémoire de la violence contre les Mexicain·es-Américain·es et les Mexicain·es à partir de 1848 aux Etats-Unis (Andrea Lepage, « This Is Your America. Racially Motivated Violence and Vincent Valdez's *The Strangest Fruit* », p. 108-127) que la notion et la représentation de l'apatridie (Emily Kofoed, « The Visibility of Media Citizenship and the Invisibility of Statelessness. Mikhail Sebastian's Samoan Vacation », p. 94-107) ou la violence de la construction d'une identité nationale turque monolithique à partir de 1923 et les résistances qu'elle a suscitées (Eser Selen, « Rethinking Nationlist, Ethno-racist, and Gendered Myths : An Art Historical Take on Monoritarian Variations from Turkey », p.43-59).

- 3 Bien que la publication ouvre de nombreuses et fascinantes questions, la fragilité théorique du postulat de départ peut donner lieu à une certaine frustration. En effet, d'un essai à l'autre, les termes employés peuvent apparaître finalement vagues. Dès lors la thématique centrale ne semble pas toujours être la même : on passe d'une critique proprement « citoyenniste » des instances politiques à des propositions artistiques et politiques beaucoup plus radicales et pourtant traitées sur le même plan.

NOTES

1. Texte original : « examines the role of visual art and visual culture as sites for the construction and contestation of citizenships. » Trad. de l'auteure