

Annexe 11. Analyse des variables supplémentaires

À partir de notre corpus, nous avons établi plusieurs variables supplémentaires pour conduire notre analyse : l'année de publication ; la discipline ; le type de document ; la nationalité de l'auteur principal ; la « localisation » dans le plan proposé qui permet de classer ces références ; l'usage ou non du terme de revitalisation (hors abstract et références).

Détail des variables supplémentaires :

- ⇒ Présence (Revit_O) ou non (Revit_N) du terme revitalisation dans le corps du texte ;
- ⇒ Discipline de l'auteur principal (Disc_O pour les rapports, Disc_Geo pour la géographie et l'aménagement du territoire, Disc_Urb pour l'urbanisme, Disc_Droi pour le droit, Disc_Eco pour l'économie, Disc_Socio pour la sociologie, Disc_Ling pour la linguistique, Disc_SciInf pour les sciences de l'information et de la communication, Disc_SciPo pour les sciences politiques, Disc_Hist pour l'histoire, Disc_Man pour le management et les sciences de gestion) ;
- ⇒ Nationalité de l'auteur principal (Aut_FR pour les Français, Aut_Lux pour les Luxembourgeois, Aut_MA pour les Marocains, Aut_US pour les Américains, Aut_DZ pour les Algériens, Aut_AR pour les Argentins, Aut_CH pour les Suisse, Aut_BE pour les Belges) ;
- ⇒ Type de référence (Type_Art pour les articles, Type_Rap pour les rapports, Type_Thes pour les thèses, Type_Wpap pour les working papers)
- ⇒ Localisation dans la structure de notre corpus de texte (variable sous la forme « Loc_1.1. », voir plan des références annexe 3) ;
- ⇒ Année de publication de la référence (variable sous la forme An_1999)

Interprétation de l'AFC des variables supplémentaires :

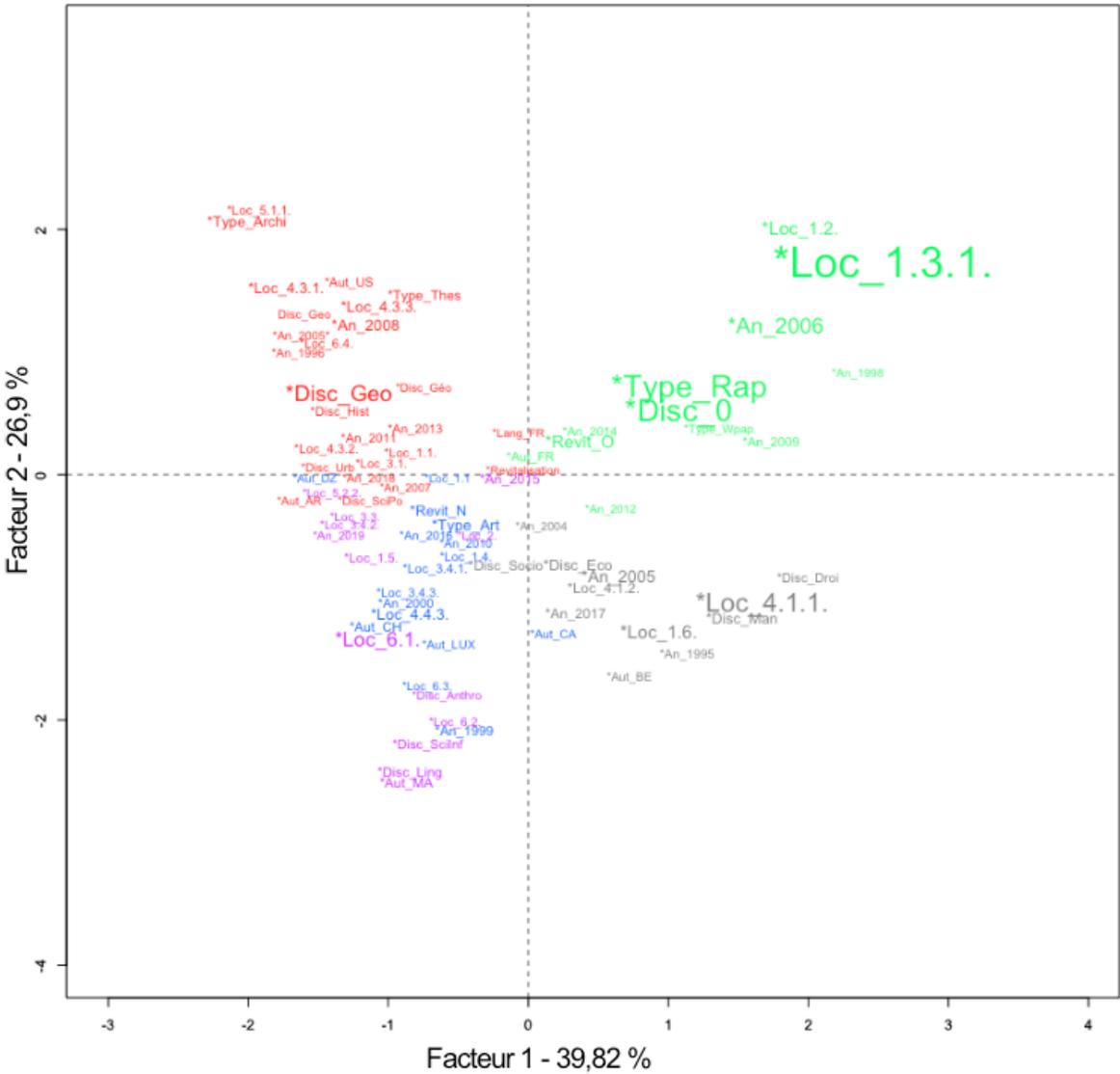
Le graphe suivant représente la distribution des variables dans le même espace (Axe 1 et 2) que notre AFC (figure 11.1 et cf. annexe 9). On retrouve également les 4 classes, et les variables qui s'y rattachent.

Ainsi, sur la base de ces variables, nous constatons que, d'emblée, il existe une opposition entre CL 3, où l'usage du terme de revitalisation est fort et où les rapports publics sont nombreux, et CL 4 et CL 5 où le non-usage de la revitalisation est le plus marqué avec des références provenant d'articles scientifiques. Quant à elles, CL 1 et CL 2 ne se distinguent pas par l'usage ou non du terme revitalisation.

En revanche, les variables montrent une réelle parcellisation disciplinaire au sein de notre corpus. CL 1 se caractérise par une surreprésentation des disciplines de la géographie et de l'aménagement du territoire, de l'urbanisme, mais également une certaine présence des disciplines de l'histoire et de l'architecture, et des sciences politiques. Cette dernière se présente à la frontière avec CL 4-5, tandis que l'architecture se trouve dans le coin supérieur gauche. En opposition sur le graphe, CL 2 est composée de disciplines plutôt proches puisqu'il s'agit de sociologie, économie, management et droit. CL 4-5 semble être essentiellement composée de références provenant de l'anthropologie, de linguistique, et des sciences de l'information et de la communication.

En dehors des disciplines, les autres variables supplémentaires n'apparaissent pas comme franchement discriminantes dans cette analyse. Notons cependant que, visiblement, la CL 3 portant sur les dispositifs institutionnels de revitalisation est influencée par la présence de nombreux rapports institutionnels et administratifs en son sein, n'affichant donc aucune discipline en particulier. Les autres classes sont largement constituées par des références de la littérature scientifique, sans grande discrimination entre articles, working papers et mémoires de thèse. L'année de publication et la nationalité des auteurs ne semblent pas être des facteurs réellement déterminants pour aucune des classes.

Figure 11.1 : AFC des variables supplémentaires de notre corpus)



Masselot, 2021