La relación entre el Instituto Pretos Novos y las comunidades en el contexto del Porto Maravilha, Río de Janeiro, Brasil

The Relationship between the Pretos Novos Institute and the Communities in the Context of Porto Maravilha, Rio de Janeiro, Brasil

Alejandra Saladino y Alicia Castillo Mena

Edición electrónica

URL: <http://journals.openedition.org/eces/3822>

DOI: 10.4000/eces.3822

ISSN: 1647-0737

Editor

Centro de Estudos Sociais da Universidade de Coimbra

Referencia electrónica

Alejandra Saladino y Alicia Castillo Mena, « La relación entre el Instituto Pretos Novos y las comunidades en el contexto del Porto Maravilha, Río de Janeiro, Brasil », *e-cadernos CES* [En línea], 30 | 2018, Puesto en línea el 15 diciembre 2018, consultado el 19 abril 2019. URL : <http://journals.openedition.org/eces/3822> ; DOI : 10.4000/eces.3822

ALEJANDRA SALADINO, ALICIA CASTILLO MENA

LA RELACIÓN ENTRE EL INSTITUTO PRETOS NOVOS Y LAS COMUNIDADES EN EL CONTEXTO DEL PORTO MARAVILHA, RÍO DE JANEIRO, BRASIL *

Resumen: Presentamos un primer estudio de la percepción social sobre el Instituto Pretos Novos, museo ubicado en Brasil. Este trabajo se enmarca en una línea de investigación compartida por las autoras sobre las estrategias de gestión arqueológica de las ciudades Patrimonio Mundial latinoamericanas. El museo es parte de una ruta turística, que se integra a su vez en el proyecto de revitalización urbana del centro de Río de Janeiro, Porto Maravilha. Nuestro objetivo es presentar la metodología seguida y los primeros resultados acerca de la relación entre esa institución y las comunidades del entorno, que sugieren que el proyecto causó impactos negativos en el vecindario, aunque la regeneración en sí misma pueda considerarse positiva. Entretanto nos preguntamos si este proceso no estará contribuyendo a la homogeneización cultural a la que paradójicamente las declaraciones patrimoniales no deberían contribuir.

Palabras-clave: comunidad, museo, patrimonio arqueológico, regeneración urbana.

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE PRETOS NOVOS INSTITUTE AND THE COMMUNITIES IN THE CONTEXT OF PORTO MARAVILHA, RIO DE JANEIRO, BRASIL

Abstract: This paper presents a preliminary approach to the social perception of the Pretos Novos Institute, a museum in Brazil. The work is part of a common research line on archaeological management strategies in Latin-American World Heritage cities. The museum is part of a tourist route, which in turn is integrated into a project of urban revitalization of downtown Rio de Janeiro, called Porto Maravilha. Our objective is to present the methodology and preliminary data on the relationship between this institution and the surrounding communities. These initial results suggest that the project caused negative impacts on the neighborhood, although urban regeneration in itself may be considered positive. Likewise, by means of this work we warn against and reflect on the potential contribution of this process to cultural homogenization, a process to which heritage declarations should not contribute.

Keywords: archaeological heritage, community, museum, urban regeneration.

* Agradecemos al equipo del Proyecto I+D “La dimensión arqueológica en ciudades Patrimonio Mundial: avances para la gestión patrimonial en Alcalá de Henares, Puebla y La Habana”, especialmente a la segunda investigadora principal: María Ángeles Querol. A los museólogos Marcelle Nascimento y Douglas Porto Velho y al estudiante de Museología de la UNIRIO, Matheus Rafael Gonçalves, por la ayuda en aplicar las encuestas. Agradecemos a Janaína Melo y Bruna Camargo, agentes del Programa Vizinhos do MAR, al estudiante de Museología, Gusthavo Roxo, por elaborar los cuadros presentados en este artículo, y a los vecinos del MAR que nos recibieron y colaboraron con nuestra investigación con mucha generosidad y buena voluntad. Agradecemos también a la familia Guimarães por todo el apoyo en el IPN.

PRESENTACIÓN

Los temas convergentes de nuestras investigaciones nos han animado a comenzar estudios en conjunto sobre la relación entre los bienes patrimoniales de ciudades declaradas Patrimonio Mundial y sus respectivas comunidades. Nos situamos en una de las líneas del Grupo de investigación Gestión del Patrimonio Cultural de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), enfocada al estudio de las relaciones sociales y el Patrimonio Cultural desde la visión de la ciencia antropológica y sociológica, la separación entre discurso oficial/institucional y el desapego existente entre comunidades y Patrimonio Cultural.

En Río de Janeiro, el perímetro declarado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) como “paisaje cultural urbano” en 2012 está dividido en tres sectores:

- El Sector A, denominado “A montanha, a floresta e o jardim”, se corresponde con el Parque Nacional da Tijuca (con 39 583 m²) y con el Jardim Botânico (con 1370 m²), y su zona de amortiguamiento es la considerada como entorno del Jardín Botánico en el plan de gestión del Parque. El reto, en esta zona, es la protección de la biodiversidad y la movilidad de la fauna.
- El Sector B, denominado “A entrada da Baía da Guanabara e suas margens”, se corresponde con el área del Parque do Flamengo, con las fortalezas situadas en la misma bahía y con la Praia de Copacabana, aunando su topografía (el Morro do Leme, el Forte de Copacabana y el Arpoador). La zona de amortiguamiento de este sector está localizada entre el Mirante do Corcovado, a 704 metros de altitud, y el Mirante do Morro do Pico, en la región de las fortalezas de la vecina ciudad de Niterói. El área total de este sector es de 64 098 m².
- El paisaje que se puede observar desde los miradores del Corcovado y del Morro do Pico es el principal cuadrilátero del Sector C, donde termina el perímetro de “Río de Janeiro, paisaje cultural urbano”. Dicho sector, denominado “Paisagem urbana” es definido como la propia zona de amortiguamiento, marcada por los elementos naturales de las cercanías del sitio. Su área total es de 22 920 m². La importancia del Sector C se basa en ser el elemento de interconexión y protección de los otros sectores. Algunos de sus monumentos naturales son las colinas denominadas Babilônia, São João, Catacumba, Cabritos y Saudade, que delimitan los barrios de Copacabana, Botafogo y Lagoa, el Morro da Viúva en el barrio Flamengo, el valle de los barrios Cosme Velho y Laranjeiras y la ladera

sur del Morro de Santa Teresa hasta el borde del Parque do Flamengo, en la zona central de la ciudad.¹

A pesar de esta gran extensión, quedan fuera de esta declaración de Patrimonio Mundial bienes de valor excepcional para la historia de la ciudad y de la diáspora africana. En este trabajo tratamos precisamente de uno de ellos. Se sitúa en la zona central de Río de Janeiro, en un área conocida como Pequena África, donde el proyecto de renovación urbanística denominado Porto Maravilha ha tenido una serie de efectos sobre la percepción social del Instituto de Pesquisa e Memória Pretos Novos (IPN).

Con el reto de acercarnos a ese paisaje social para tomar datos sobre la relación que tienen las personas con la dimensión arqueológica de esa zona, aplicamos parte de la metodología utilizada en el proyecto I+D “La dimensión arqueológica en ciudades Patrimonio Mundial: avances para la gestión patrimonial en Alcalá de Henares, Puebla y La Habana”.² Debido a que nuestra investigación está en su fase inicial, de reconocimiento y acercamiento al objeto de estudio, en este artículo presentamos los primeros resultados del estudio sobre los efectos del proyecto urbanístico en la Pequena África.

Hemos seleccionado como objeto el IPN porque consideramos que los usos y apropiaciones de las instituciones museológicas constituyen herramientas estratégicas relevantes para la construcción de la democracia cultural. Creemos, además, que este museo en concreto puede contribuir especialmente a mediar en los conflictos sociales e interculturales de la zona. Partimos del principio de que el pasado no es algo que “se rescata”, sino que se construye desde los intereses del presente. Es decir, ese pasado construido es sinónimo de poder e ideología, como indica Laurajane Smith (2006).

Coincidimos también en la idea de tratar el Patrimonio Cultural como una realidad multidimensional (Castillo Mena y Querol, 2014). En consecuencia, para gestionarlo adecuadamente hay que tener en cuenta las dimensiones políticas, administrativas, científico-técnicas y sociales. Hay que subrayar que aquí tomamos como herramienta clave el concepto de institución que nos ofrece el Institucionalismo Histórico, desde el cual se puede comprender la institución del Patrimonio Cultural como el complejo de convenciones, leyes, reglamentos, organizaciones formales (las conocidas como instituciones), agentes sociales y sociedad civil organizada que actúan desde las

¹ IPHAN (2011), “Dossiê da Candidatura Rio de Janeiro, paisagens cariocas entre as montanhas e o mar”. Consultado el 11.01.2016, en <http://portal.iphan.gov.br/uploads/ckfinder/arquivos/Dossi%C3%AA%20portugu%C3%AAs%2028%20mar%C3%A7o%202011%20RJ.pdf>.

² ICOM (2017), “Jornadas Internacionais ‘Haciendo ciudad desde la Arqueología’, Museo Arqueológico Nacional”, 8 de octubre. Consultado el 21.01.2019, en <https://www.icom-ce.org/jornadas-internacionais-haciendo-ciudad-desde-la-arqueologia-museo-arqueologico-nacional/>.

dimensiones jurídico-legales, científicas, económicas, políticas y sociales (Saladino, 2010, 2014).

Este estudio se fundamenta en “la aplicación de un modelo de gestión participativo en el que las relaciones colaborativas entre especialistas y no especialistas, son componentes centrales para una efectiva interpretación de sitios patrimonios cultural” (Castillo Mena, 2016: 243). Es decir, centramos nuestras reflexiones –y acciones– en la idea de que los modelos holísticos son necesarios para mejorar y comprender los estudios sobre el Patrimonio y el valor del pasado en el presente (*ibidem*: 254).

Coinciden con los fundamentos de nuestro estudio, mereciendo por ello nuestra atención, las propuestas de Boaventura de Sousa Santos respecto a la necesidad de desarrollar proyectos de inclusión y empoderamiento social, en los que las personas sean activas y sus conocimientos se coloquen al mismo nivel que el científico (Saladino *et al.*, 2015), desembocando así en la construcción de una ecología de saberes (Santos, 2007).

Este trabajo se estructura en cuatro partes: en primer lugar, presentamos el caso de estudio – un contexto socio cultural de características únicas transformado por un proyecto urbanístico. Después, se explica el objetivo, la metodología y algunos de los primeros resultados obtenidos en el estudio sobre las relaciones entre el Patrimonio Cultural y las personas en este entorno, es decir, los vecinos/as y los trabajadores/as de la zona. Finalmente, presentamos los próximos pasos de nuestra investigación y algunas reflexiones sobre el presente y futuro del lugar en estudio. Con ello hacemos un primer boceto del estado del arte del territorio analizado, en el que se destaca la creación del Museu da História e da Cultura Afro-Brasileira.

1. LA ZONA DEL PUERTO DE RÍO DE JANEIRO: UN ÁREA HACE MUCHO OLVIDADA Y DESDE HACE POCO MUY DESEADA

Este lugar comprende un conjunto de localidades y barrios marcados por las memorias de las personas que allí vivieron y viven. Saúde, Gamboa y Santo Cristo son algunos de los barrios donde se sitúan lugares como la Praça Mauá, el Morro da Conceição, el Morro da Providência y el Morro do Pinto. En estos sitios se materializa la memoria de los grupos africanos esclavizados, de sus descendientes y de las personas que trabajaron en los almacenes del puerto de Río, y por eso es conocida como Pequena África. Hay que subrayar que este conjunto de barrios comprende una zona del centro de la ciudad que está protegida a nivel municipal, ya que está declarada Área de Protección de Ambiente Cultural (APAC), conocida como SAGAS (del nombre de los barrios Saúde, Gamboa y Santo Cristo).

En el Morro da Conceição se situaba un quilombo, lugar donde los africanos esclavizados mantuvieron y sus descendientes aún mantienen sus hitos de memoria

anclados en la Pedra do Sal. También viven allí los descendientes de los trabajadores de los almacenes del puerto, la mayor parte inmigrantes de Portugal y España de finales del siglo XIX e inicios del XX. Además, en esta colina y en las calles de la Pequena África, se originó la samba. Por su parte, en otro sitio de la zona, el Morro da Providência, se construyeron las primeras *favelas* de Río. En el Morro da Conceição se sitúa la Pedra do Sal, hito de memoria de la cultura afrobrasileña y de los descendientes de inmigrantes españoles y portugueses trabajadores de los almacenes del puerto. A finales del siglo XIX, llegaron a esta localidad ex combatientes de la Guerra del Paraguay,³ esclavas y esclavos recién liberadas/os. Estas personas no tuvieron apoyo del Estado para conseguir viviendas en la ciudad y no les quedó otra alternativa que construir sus casas al pie y sobre la colina.

SAGAS es una zona que presenta un elevado interés cultural, aunque hasta hace poco ha permanecido abandonada por las políticas públicas. Sin duda, es un espacio de conflictos y de paradojas porque, coincidiendo con la mirada de la antropóloga Roberta Guimarães (2016), parece que sus habitantes están vinculados con la dimensión evocada en el discurso del Patrimonio Cultural de la ciudad (que tiene relación con la samba, la cultura afrobrasileña y las actividades portuarias), pero desde la administración pública se pretende controlar y restringir usos considerados “sucios” e inadecuados que tienen que ver con los propios modos de vida de esas personas. De acuerdo con esto, Guimarães (2016: 159) observa que se ha cambiado el discurso sobre SAGAS, antes tomada como zona de viviendas y de auténtica cultura popular y ahora como área de “desorden urbano”, lugar de marginados sociales, cuyos “malos usos” destruyen el Patrimonio.

Sin embargo, en otras ciudades del mundo se han recuperado las zonas portuarias con el objetivo de aprovechar su potencial económico, como por ejemplo Barcelona y Buenos Aires o Lisboa. En Río de Janeiro se planificaron algunos proyectos urbanos, incluyendo una propuesta de creación del Museo Guggenheim en la Praça Mauá, pero solo uno se ha hecho realidad: el proyecto Porto Maravilha. Éste afecta a un área de cerca de 5000 m² y se regula a través de una ley municipal de 2009, donde ya se apuntaba la creación de nuevos museos en esta zona. Como los proyectos urbanos de las ciudades mencionadas, en el Porto Maravilha se plantea la construcción de numerosos edificios de grandes dimensiones (viviendas y oficinas), que producen transformaciones en el paisaje y los flujos de población.

³ La Guerra del Paraguay fue el mayor conflicto de América del Sur ocurrido entre Paraguay y la conocida Tríplice Alianza: Argentina, Brasil y Uruguay. Transcurrió entre diciembre de 1864 y marzo de 1870. Más informaciones en Schwarcz (2002).

De las principales obras del Porto Maravilha destacamos la creación de 17 km de carriles de bicicletas, además de un paseo de 3,5 km de extensión, la plantación de 15 000 árboles y la reurbanización de calles y veredas.

Entre los impactos que se esperan (y que la administración pública cree positivos) se destaca el aumento del área verde de 2,46% a 10,96%; de la capacidad de tráfico de vehículos, incluso con la implantación del tranvía, y de la población que pasaría de 32 000 a 100 000 habitantes en diez años.

El proyecto Porto Maravilha incluye un programa especial, denominado Porto Maravilha Cultural, cuyos objetivos son recuperar y restaurar la materialidad del Patrimonio artístico y/o arquitectónico; valorizar el patrimonio cultural inmaterial; preservar la memoria y las manifestaciones culturales de la localidad; explorar económicamente el Patrimonio material e inmaterial, pero respetando los principios de integridad y sostenibilidad, además de la inclusión y el desarrollo social; producir conocimiento sobre la memoria de la región e innovar respecto a su explotación sostenible y, por último, apoyar la capacitación y la investigación, incluyendo la producción de publicaciones acerca del Patrimonio material e inmaterial de la zona del puerto de Río de Janeiro.⁴

Existen ya otros proyectos culturales relacionados con el Porto Maravilha. Por ejemplo en la Praça Mauá, epicentro de la renovación urbana de la zona, fueron inaugurados en marzo de 2013 el Museu de Arte do Rio (MAR)⁵ y, en enero de 2016, el Museu do Amanhã.⁶

Porto Maravilha se enmarca claramente en la tendencia a las grandes reformas urbanas de las últimas décadas. Una de las principales referencias es, indudablemente, el proyecto de las Olimpiadas de 1992 en Barcelona. Neil Smith (2006, 2007) describe esta nueva tendencia como un proceso de “gentrificación generalizada”, caracterizado por un nuevo rol del Estado, que intensifica su asociación con el capital privado, sometiéndose cada vez más a las reglas del mercado.

Varias de las obras que se han ejecutado con la puesta en práctica de este proyecto, han puesto al descubierto áreas de gran interés arqueológico, como el Cais do Valongo, también declarado Patrimonio Mundial.⁷

⁴ Prefeitura do Rio (s.d.), “Porto Maravilha. Programa Porto Maravilha Cultural”. Consultado el 05.05.2016, en http://www.portomaravilha.com.br/porto_cultural.

⁵ Museu de Arte do Rio (2016), “Museu de Arte do Rio”. Consultado el 05.05.2016, en <http://www.museudeartedorio.org.br/>.

⁶ Museu do Amanhã (2016), “Museu do Amanhã”. Consultado el 05.05.2016, en <http://www.museudoamanha.org.br/>.

⁷ El Cais do Valongo ha sido declarado Patrimonio Mundial el 9 de julio de 2018. Informaciones sobre el proceso de titulación en IPHAN (2016).

El ayuntamiento, a través del programa Porto Maravilha Cultural y del Instituto Rio Patrimônio da Humanidade creó el “Circuito Histórico y Arqueológico de la Celebración de la Herencia Africana”, con el fin de poner en valor los hitos de la memoria afrobrasileña, como el mismo Cais do Valongo, la Pedra do Sal y el IPN.

Dicho circuito oficial comprende seis hitos de la memoria de la diáspora africana, relacionados con la vida cotidiana de los grupos esclavizados en la ciudad. Como resultado de un estudio de historia de la Universidad Federal Fluminense (UFF) y de la Universidad Federal del Estado de Río de Janeiro (UNIRIO), y gracias al apoyo de Petrobras Cultural, fue posible la realización del proyecto denominado Passados Presentes,⁸ se realizó un circuito histórico en la misma región del puerto, es decir, SAGAS. Este circuito, denominado Pequena África, comprende 18 hitos de la memoria afrobrasileña. Se puede observar, así, que la región del puerto está llena de hitos de la memoria y de la cultura afrobrasileña, en los que está representado tanto el dolor provocado por la esclavitud como el nacimiento de una de las más expresivas músicas de Brasil, la samba.

Curiosamente, y como indican Simone Vassallo y André Cicalo (2015), en principio, el Patrimonio de los afrodescendientes de la localidad no figuraba en la agenda del Porto Maravilha Cultural. Este programa se propuso crear grandes instituciones culturales pensadas para el turismo, especialmente el extranjero, y para las personas de otros barrios de la ciudad, consumidoras de cultura. Las instituciones clave de esta estrategia son el MAR y el Museu do Amanhã. Fueron necesarias acciones articuladas entre los científicos y los activistas de los movimientos sociales de la cultura y de las religiones afrobrasileñas, que aunaron esfuerzos junto a algunos representantes del ayuntamiento, para que las memorias de la diáspora africana pudieran ser contempladas e institucionalizadas en las políticas públicas. El hito máximo de esa acción política es la puesta en valor del Cais do Valongo y su candidatura a Patrimonio Mundial.

Desde el comienzo del Porto Maravilha, se han producido numerosos informes relacionados con su ejecución. Como ejemplo, destacamos el informe respecto al descubrimiento de restos arqueológicos del Cais do Valongo (un conjunto de 1 200 000 piezas),⁹ las quejas sobre el descuido en su gestión,¹⁰ las quejas sobre posibles

⁸ Rede de Pesquisa Passados Presentes (2016), “Passados presentes”. Consultado el 05.03.2016, en <http://passadospresentes.com.br/site/Site/index.php>.

⁹ Destacamos de esta gran colección de materiales arqueológicos las perlas de vidrio reciclado, anillos de fibra vegetal y amuletos.

¹⁰ Ver Candida, Simone (2013), “Achados arqueológicos do Cais do Valongo estão abandonados em terreno no Porto”, *O Globo*, 31 de enero. Consultado el 02.02.2016, en <http://oglobo.globo.com/rio/achados-arqueologicos-do-cais-do-valongo-estao-abandonados-em-terreno-no-porto-7450049>.

irregularidades en la gestión de los presupuestos del proyecto¹¹ y el aumento de la violencia y del tráfico de droga en la zona.¹²

Y es en ese escenario complejo, en esta arena de disputas en proceso de transformación, donde se sitúa el IPN que a continuación presentamos.

2. EL INSTITUTO PRETOS NOVOS: LUGAR DE VALORIZACIÓN DE LA MEMORIA DE QUIENES NO FUERON VALORADOS NI EN SU VIDA NI EN SU MUERTE

El IPN es un museo ubicado sobre parte del Cementerio de Pretos Novos.¹³ Antes existía otro cementerio para africanos cautivos en las cercanías de la Iglesia de Santa Rita.¹⁴ Además, la transferencia del mercado de esclavos desde la Praça XV hacia el Valongo supuso el traslado del cementerio al final del siglo XVIII al Camino de Gamboa (en la actualidad en la calle denominada Pedro Ernesto).

En 1996, este segundo cementerio de Pretos Novos fue descubierto por casualidad, durante la ejecución de obras en la vivienda de una familia. En él se habrían arrojados los cuerpos de los prisioneros africanos que murieron entre el desembarco en Río y su venta, entre 1770 y 1831, año en el que se cerró dicho cementerio ante la prohibición del tráfico negrero transatlántico.

Después de este descubrimiento, el equipo de Arqueología del ayuntamiento y del Instituto de Arqueología Brasileña (IAB) recuperaron varios restos manufacturados y miles de fragmentos de huesos humanos. A pesar de tratarse de un campo santo, es decir, un cementerio oficial, Pretos Novos era también el lugar donde la gente del vecindario tiraba su basura, según investigaciones arqueológicas coordinadas por Reinaldo Tavares (2012).

El IPN se creó el 13 de mayo de 2005,¹⁵ con el objetivo de estimular el desarrollo de proyectos educativos y de investigación volcados hacia la preservación de la memoria de la diáspora africana en Brasil. Este objetivo institucional ha cambiado recientemente, como resultado de la elaboración del Plan Museológico del IPN por parte

¹¹ Ver Agência O Globo (2016), “MPF investiga se Cunha recebeu propina em 13 contas no exterior”, *Valor Econômico*, 11 de marzo. Consultado el 02.02.2016, en <http://www.valor.com.br/politica/4476904/mpf-investiga-se-cunha-recebeu-propina-em-13-contas-no-exterior>.

¹² Ver *O Globo* (2016), “Operação da PF contra tráfico termina em tiroteio no Morro da Conceição, na Praça Mauá”, 18 de abril. Consultado el 25.04.2016, en <http://oglobo.globo.com/rio/operacao-da-pf-contra-trafico-termina-em-tiroteio-no-morro-da-conceicao-na-praca-maua-19122224> y *O Dia* (2015), “Homem preso e Morro da Providência tem novo tiroteio após morte de PM”, 26 de noviembre. Consultado el 25.04.2016, en <http://odia.ig.com.br/noticia/rio-de-janeiro/2015-11-26/homem-e-presos-e-morro-da-providencia-tem-novo-tiroteio-apos-morte-de-pm.html>.

¹³ “Pretos novos” se llamaba a quienes venían como esclavos/as desde África y llegaban con enfermedades, muertos/as, o morían antes de ser vendidos/as en los almacenes. Más informaciones en Ferreira (2007).

¹⁴ Más informaciones en Nara Jr. (2016).

¹⁵ Esta fecha es un hito simbólico pues en el 13 de mayo de 1888 la Princesa Isabel, hija del Emperador D. Pedro II, firmó la Ley Aurea, que ponía fin a la esclavitud en Brasil. Por otra parte, esta misma fecha representa el inicio de la exclusión social de los descendientes de esclavos pues no se planeó ni se ejecutó ninguna política específica para esa clase social, sea de acceso a la educación o al derecho de habitación.

de un grupo de trabajo bajo la coordinación de una de las firmantes de este artículo. En estos momentos, el IPN tiene el compromiso de estimular y promover la construcción de las memorias para poner en valor el Patrimonio Cultural de la cultura africana y afrobrasileña, desde una perspectiva de la diáspora africana, a través de la formación y preservación del acervo, de acciones educativas y de producción de conocimiento. Además, el IPN realiza muchas actividades culturales y educativas en colaboración con el MAR.

La institución actúa como núcleo de investigación, museo y centro cultural que promueve conferencias, talleres de historia para profesorado, estudiantes y público en general, además de eventos culturales de música, danza y artes plásticas. El IPN, que es un Punto de Cultura¹⁶ aunque sea una institución pequeña (era la antigua vivienda de la familia que descubrió parte del cementerio y que se encargó de transformarlo en sitio arqueológico musealizado), mantiene un espacio llamado Galería de Arte Pretos Novos para exhibir las obras de artistas plásticos que se dedican a los temas de la cultura africana y afrobrasileña.

Aunque el IPN sea reconocido como institución de utilidad pública, incluso en el exterior, este museo mantiene sus puertas abiertas gracias al esfuerzo y dedicación de la familia Guimarães, descubridora del sitio arqueológico, del trabajo voluntario de investigadores/as y activistas sociales identificados con los ideales de la promoción de la igualdad racial y social en Brasil. Desafortunadamente, en la actualidad no existen presupuestos ni apoyo del ayuntamiento para mantener la institución, de ahí que sea tan importante las relaciones establecidas con actores sociales y otras instituciones.

El IPN conmemoró en 2016 los 20 años de descubrimiento del segundo cementerio de Pretos Novos y mantiene una clara posición política: las personas enterradas no fueron respetadas mientras estaban vivas ni tampoco cuando murieron. De ahí la importancia de estos lugares de memoria, para recordar e intentar que estos crímenes no se vuelvan a repetir. Algo que se ampara en la oficialidad a través de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) y sobre lo que hay museos por todo el mundo como los relacionados con el Holocausto, por poner un ejemplo.

3. LOS IMPACTOS DEL PROYECTO PORTO MARAVILHA SOBRE EL IPN: ALGUNOS DATOS CON INTERÉS

El IPN ha sufrido el impacto de una obra específica del Porto Maravilha, la implantación del moderno tranvía que recorre la calle donde se sitúa el museo. De acuerdo con las

¹⁶ El Ministerio de Cultura de Brasil (MinC) creó en 2004 el Programa Cultura Viva, basado en la creación de Puntos de Cultura en todas partes del país. Dichos Puntos son instituciones culturales ya existentes, financiadas y apoyadas institucionalmente por el MinC para realizar acciones de impacto sociocultural en las comunidades. Más informaciones en Calabre y Lima (2014).

normas nacionales y municipales se llevaron a cabo investigaciones arqueológicas en la zona. Las excavaciones realizadas en la calle Pedro Ernesto permitieron delimitar una parte del cementerio. Este proyecto acaba de ser inaugurado, bastante tiempo después de concluidas las Olimpiadas de 2016. Su implantación significó una serie de trastornos tanto para el vecindario como para turistas, incluso el IPN tuvo que cerrar sus puertas algunos días. El día a día de vecinos y trabajadores de la zona del puerto se está transformando con el proyecto de renovación urbana, así como por otras acciones relacionadas con los grandes eventos en Río (la Copa de Fútbol de 2014 y las Olimpiadas de 2016). Una de las iniciativas más criticadas por los/las habitantes de la ciudad, y que ha impactado negativamente a quienes viven y/o trabajan en la zona del puerto/SAGAS es el cambio del recorrido de las líneas de autobuses. Como medida para facilitar el tráfico de vehículos, el ayuntamiento ha decidido extinguir cerca de 41 líneas de autobuses, entre ellas casi todas las que pasaban por la zona del puerto. Otro efecto negativo es el proceso de gentrificación producido como consecuencia de la valorización de las viviendas de la zona.

Nuestra investigación sobre la relación que las comunidades establecen con la dimensión arqueológica de la ciudad de Río de Janeiro se ha iniciado con una encuesta sociocultural de la zona impactada por el Porto Maravilha. Nuestra intención es presentar el perfil de la población y observar su relación con los hitos de memoria locales. En esta primera etapa de la investigación, se ha tomado como base el IPN.

La razón principal de la elección de los métodos aplicados en nuestro estudio, tiene que ver con la importancia de mejorar metodologías de procesos participativos y estudios de percepción social en la gestión del Patrimonio Cultural para enseñar y valorizar la dimensión arqueológica (Castillo Mena, 2016: 254). Por eso, tenemos en cuenta que primero es importante conocer a las personas involucradas (*ibidem*: 255) y recopilar datos respecto a la percepción que tienen de los bienes arqueológicos. En este caso, la gente que vive y/o trabaja en la zona del puerto de Río de Janeiro y los restos del cementerio de Pretos Novos ubicado en el IPN.

Coincidimos en que las buenas prácticas en la gestión del Patrimonio Cultural se basan en procesos participativos y utilizamos una metodología dividida en tres etapas complementarias. La primera se refiere a los estudios de percepción social, que son previos a las estrategias de participación (Castillo Mena *et al.*, 2014: 416); la segunda, la identificación de *stakeholders* y la última, las acciones participativas. En este artículo presentamos resultados de las dos primeras etapas.

José Reginaldo Santos Gonçalves subraya que el Patrimonio Cultural trasciende al Estado y sus acciones (Gonçalves *apud* Saladino, 2010), y que la preservación de los

bienes culturales resulta eficaz si estos tienen importancia y sentido para las personas (Gonçalves, 2005).

Por lo tanto, para desarrollar buenas prácticas en la gestión del Patrimonio Cultural, hay que tener en cuenta qué es lo que le importa a la gente, qué siente y qué comprende. Por eso, resulta importante crear canales de comunicación con las comunidades para proponerles acciones participativas.

Entre noviembre de 2015 y abril de 2016 logramos realizar 53 encuestas entre nuestro público participante, las personas que viven y/o trabajan en la región del puerto. Los cuestionarios han sido llevados a cabo en distintos lugares de esta zona, aunque la mayor parte se realizó en el área más frecuentada, la Praça Mauá, donde están las oficinas y los bancos, los despachos de instituciones públicas (como el Instituto do Meio Ambiente do Rio de Janeiro y el Instituto Nacional de Tecnologia) y, claro, el MAR y el Museu do Amanhã.

Este trabajo de campo fue llevado a cabo bajo los protocolos de la observación asistemática para recopilar y registrar los hechos sin utilizar medios técnicos específicos, es decir, sin planear y/o controlar. Elegimos esta técnica porque coincidimos con Zapatero (2012), para quien la observación anónima de lo que dice y hace la gente permite capturar de forma más genuina lo que realmente piensa, sin preocuparse de parecer más “culto” o “políticamente correcta”, aspecto en el que también coincide Pastor (2016).

La base del cuestionario aplicado es la misma del utilizado en otras ciudades Patrimonio Mundial que ya han sido objeto de investigación estadística.¹⁷ La diferencia del cuestionario aplicado en Río tiene que ver con las preguntas objetivas y las preguntas abiertas, dirigidas a recoger informaciones sobre la relación entre la gente y el IPN. Las preguntas del cuestionario se presentan en el Cuadro I.

La metodología para realizar el cuestionario fue distinta, ya que no siempre fue a pie de calle –a veces se hizo en las tiendas, en la Praça Mauá y en otros sitios de la zona. En otros casos los cuestionarios fueron dirigidos, es decir, los/las investigadores/as completaron el cuestionario con las respuestas de los/las entrevistados/as.

¹⁷ ICOM (2017), “Jornadas Internacionais ‘Haciendo ciudad desde la Arqueología’, Museo Arqueológico Nacional”, 8 de octubre. Consultado el 21.01.2019, en <https://www.icom-ce.org/jornadas-internacionais-haciendo-ciudad-desde-la-arqueologia-museo-arqueologico-nacional/>.

CUADRO I – Preguntas del cuestionario

1. ¿Dónde vive?				
Saúde	Morro da Conceição	Santo Cristo	Morro do Pinto	Morro da Providência
Praça Mauá	Gamboa	Otros		
2. ¿Hace cuántos años vive en la Zona del Puerto (SAGAS)?				
Desde que nació	Más de 20 años	Unos 10 años más o menos	No vivo ahí	
Unos 5 años más o menos		Menos de 2 años		
3. ¿Dónde trabaja?				
Saúde	Morro da Conceição	Santo Cristo	Morro do Pinto	Morro da Providência
Praça Mauá	Gamboa	Otros		
4. ¿Se siente identificado con la ciudad de Río de Janeiro?				
Sí	No	No sé		
5. En su opinión, ¿qué cosas hacen de Río de Janeiro una ciudad especial? En orden decreciente, diga con qué se siente más identificado				
6. De 0 a 10, ¿cuál es para ti la calidad de vida en Río de Janeiro?				
7. ¿Por qué? Teniendo en cuenta qué?				
Salud	Educación	Servicios sociales	Patrimonio cultural	Medio ambiente
Turismo	Accesibilidad	Transporte	Cultura	Deporte
Ocio	Otros			
8. En una escala de 0 (nada) a 5 (mucho), ¿con qué se preocupa?				
Situación económica	Salud	Educación	Política	Seguridad
Cultura	Medio ambiente	Patrimonio Cultural		
9. ¿Desde qué medios se mantiene informado/a?				
TV	Prensa (papel)	Prensa (digital)	Revistas	Radio
blogs	Redes sociales	ONGS	Ayuntamiento	Asociaciones de vecinos
espacios públicos de la ciudad		comercio de barrio	todos por igual	no sé
10. ¿Cuándo escucha la palabra “patrimonio”, qué otras palabras se le ocurren?				
Cultura	Paisaje	Arqueología	Arte	Folclore
Tradición	Arquitectura	Ciudad	Historia	Nada
Otras palabras				
11. ¿Sabe cuándo Río de Janeiro ha sido declarado Patrimonio Mundial en la categoría paisaje cultural urbano?				
2 años	3 años	4 años	5 años	6 años
No sabe				
12. ¿Cuáles son los beneficios que usted cree que la declaración de Patrimonio Mundial resulta para la ciudad de Río de Janeiro?				
Nada	Prestigio	Orgullo	Inversiones	Impuestos
Turismo	Puestos de trabajo	Ventajas	Inconvenientes	No sé
Otros				
13. ¿Sabía que en la Zona del Puerto/SAGAS existe un yacimiento arqueológico?				
Sí	No			
14. Para usted, ¿qué es yacimiento arqueológico?				
15. Para usted, ¿qué es Arqueología?				
16. ¿Usted conoce el Instituto Pretos Novos?				
17. ¿Usted ya ha visitado el Instituto Pretos Novos				
Sí	No			
18. Si usted ya ha visitado el Instituto Pretos Novos, ¿cuáles son los recuerdos que tiene de esa visita?				
19. Género				
Femenino	Masculino	Otros		
20. Educación				
Sin estudios	Primaria	Secundaria	Formación Técnica	Grado
Posgrado				
21. Situación laboral				
Estudiante	Empleado	En Paro	Jubilado	Sin sueldo
Otros				

Además, con el objetivo de identificar activistas culturales y guardianes de las memorias de la zona, hemos participado en un programa del MAR, denominado Café com Vizinhos. Dicho programa consiste en reunir a las personas que viven y trabajan en la zona del puerto durante las mañanas del primer sábado de cada mes. Su objetivo es diseñar una cartografía social y “estimular el desarrollo de proyectos en asociación con artistas y productores culturales vecinos del MAR”,¹⁸ es decir, la gente que vive y trabaja en la zona impactada por el Porto Maravilha.

Este cambio de estrategia ha permitido recopilar algunos datos sobre la subjetividad del tema tratado, identificar agentes y activistas locales, potenciales *stakeholders*, y observar conflictos entre ellos mismos y entre ellos y el Porto Maravilha. En ese contexto, el cuestionario, se realizó de forma auto-administrada, es decir, quienes lo cumplimentaron se lo llevaron a su casa para completarlo y entregarlo en la reunión del mes siguiente. Sin embargo, esta metodología no ha logrado mucho éxito pues menos del 10% ha entregado sus respuestas (ver Gráfico I).

El total de la muestra de nuestro análisis (58 personas) está formada por un 54,81% de mujeres y 45,28% de hombres. El 58,49% de las personas que lo cumplimentaron tienen entre 18 y 39 años, 22,64% entre 40 y 59 años y el 18,86% son mayores de 60 años.

Respecto al nivel de educación, el 13,20% tienen el básico, el 33,96% tienen el medio, el 7,54% tienen un curso técnico completo, el 33,96% tiene curso de bachillerato y, por último, el 11,32% tiene estudios universitarios.

El 18,86% son estudiantes, 58,49% empleados y 7,54% jubilados. El 15,09% de la gente encuestada trabaja informalmente, vendiendo productos (como golosinas y refrescos y también sus trabajos de artesanía) en las calles de la zona y en sus propias viviendas, transformadas en talleres.

El 32,07% viven en otras regiones de la ciudad. De la muestra de habitantes de SAGAS, la mayor parte vive en el Morro da Conceição, en las cercanías de la Praça Mauá, de las tiendas y despachos y de los nuevos museos.

El 30,55% vive en la región desde que nació y el 19,44% se mudó hace menos de dos años. Este dato lo podemos interpretar como uno de los resultados del proyecto Porto Maravilha, con la expectativa de mejorar el bienestar del vecindario.

El 26,41% trabaja en otras regiones de la ciudad y el 39,62% trabaja en la Praça Mauá, lo que es indicativo de que este sitio es una importante área de trabajo del centro de Río.

¹⁸ Museu de Arte do Rio (2016), “Vizinhos do MAR”. Consultado el 05.05.2016, en <http://www.museudeartedorio.org.br/pt-br/educacao/vizinhos-do-mar>.

Respecto a la dimensión patrimonial de la ciudad, logramos obtener estos datos: el 66,03% de la gente encuestada no sabe que la ciudad es Patrimonio Mundial, y apenas el 5,66% sabe que Río de Janeiro ha sido declarada como tal en 2012. Por otro lado, el 58,49% de los/las encuestados/as saben que existe un yacimiento arqueológico en la zona.

Respecto a la relación entre las personas que cumplimentaron el cuestionario y el IPN, logramos obtener estos datos: el 52,83% conocen el IPN, pero apenas el 28,30% lo habían visitado.

De esa muestra que ha visitado el IPN, el 28,57% vive en otras zonas de la ciudad. De la muestra de visitantes del IPN que viven en la zona del puerto, la mayor parte vive en el Morro da Conceição, el área próxima a la Praça Mauá, donde, además de ubicarse los nuevos museos de la ciudad, vive más gente recién llegada a la región (entre 2 y 9 años), la gente que suele ser acusada de gentrificadora por parte de los vecinos (Guimarães, 2016: 164). Subrayamos además que el 53,33% de los visitantes del IPN trabajan en la Praça Mauá.

Nuestro cuestionario sobre la relación entre las personas impactadas por el Porto Maravilha y el IPN, además de las preguntas cerradas, estaba compuesto por preguntas abiertas. Las respuestas a la pregunta: “¿Cuáles son los recuerdos de la visita al IPN?” nos permitió recopilar datos para comprender la relación entre los actores sociales y la dimensión arqueológica de la región, además de la importancia del museo para la preservación de la memoria de la diáspora africana en Brasil. A modo de ilustración, seleccionamos algunas de las respuestas a aquella pregunta:

Un excelente sitio para la preservación de nuestra historia, que se debe recordar y rescatar. Sin embargo, el Estado, actualmente privilegia otras acciones culturales del nombrado Porto Maravilha, con el objetivo de promover un *lobby* político-económico en la zona.

Es un sitio que desempeña un importante rol de preservación de la memoria que durante mucho tiempo se quiso olvidar. Mis recuerdos de la visita son del horror que representa aquel cementerio con los huesos ahí expuestos. Pero, al mismo tiempo, es un lugar agradable por la receptividad de la gente que ahí trabaja y por la lucha en mantener aquel museo abierto al público. También me di cuenta de que el sitio reúne muchos vecinos de la región del puerto, jugando un rol de liderazgo. En mi primera visita al IPN se estaban haciendo una *feijoada*.

[illegible]

Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

¹⁹ Se pueden clasificar a los *agentes* como directos e indirectos. Los directos son aquellos que afectan directamente en el tratamiento del patrimonio cultural (p.e. gestores de sitios, administraciones

Comprendemos que no solo son importantes en la etapa del planeamiento, sino que son estratégicos/as para la gestión del Patrimonio Cultural en situaciones como, por ejemplo, negociaciones y soluciones de conflictos, logística y difusión. Presentamos a continuación un primer mapa de agentes en el Gráfico I.

GRÁFICO I – Muestra de agentes, febrero-marzo de 2016

Fuente: Elaboración propia.

4. PRÓXIMOS PASOS DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo de este estudio era también averiguar si es posible aplicar en Río de Janeiro nuestras investigaciones conjuntas sobre la interpretación y la gestión de ciudades Patrimonio Mundial.²⁰ Los resultados alcanzados lo apoyan, sobre todo si tenemos en

competentes, mecenas, constructoras que subvencionan trabajos arqueológicos, etc.). Los indirectos, aunque no estén involucrados en la gestión del patrimonio cultural, pueden potencialmente tener influencia sobre ella, ya sea de manera positiva o negativa (p.e. fundaciones culturales, empresas a través de su responsabilidad social corporativa, políticos centrados en estrategias medioambientales o ecologistas, bancos, etc.) (Castillo Mena *et al.*, 2014: 418).

²⁰ En el ámbito del proyecto I+D “La dimensión arqueológica en ciudades Patrimonio Mundial: avances para la gestión patrimonial en Alcalá de Henares, Puebla y La Habana” hemos realizado un experimento para recolectar datos acerca de la relación que tienen los vecinos del barrio Reyes Católicos con el yacimiento musealizado Complutum (Saladino y Castillo Mena, 2018).

cuenta la complejidad generada por las disputas entre memorias subalternas relacionadas con la dimensión arqueológica de la zona y las herramientas que desde nuestra investigación estamos desarrollando para mejorar las relaciones entre personas y Patrimonio Cultural desde la perspectiva de su gestión.

Desde que se hizo el estudio aquí presentado, muchas cosas han pasado respecto a la puesta en valor del Patrimonio Cultural de la diáspora africana. En concreto, la declaración del Cais do Valongo como Patrimonio Mundial y la consecuente propuesta de creación de un museo, presentada por la Secretaría de Cultura de la municipalidad. Las disputas por el protagonismo y participación en el tema han aumentado. Como consecuencia positiva podemos subrayar la visibilidad que, debido a esas tensiones, ha ganado la dimensión arqueológica de la zona,²¹ además del proactivismo de la ciudadanía respecto a sus derechos culturales (de identidad, de memoria, de patrimonio).

El primer nombre propuesto para esa nueva institución cultural, Museu da Escravidão, fue rechazado por parte de las comunidades locales. Concretamente por agentes de los movimientos sociales de las religiones afrobrasileñas y también de las instituciones culturales de la zona. La municipalidad tuvo que democratizar el proceso de concepción del museo para que otras personas, movimientos sociales e instituciones participasen en las reuniones del grupo de trabajo²² involucrado en el proyecto y en la toma de decisiones respecto a su concepción.²³ Como resultado, y a pesar de que según la normativa de creación de la municipalidad el museo recibe el nombre de Museu da Escravidão e da Liberdade,²⁴ las reivindicaciones de los movimientos en defensa de la igualdad racial consiguieron la adopción de otro nombre, considerado como definitivo: Museu da História e da Cultura Afro-brasileira (MUHCAB).²⁵

Este museo inauguró su sede provisional en 2017, en el Centro Cultural José Bonifácio, como un museo de territorio que conecta los lugares de memoria de la diáspora africana de la zona.²⁶ Esta iniciativa preocupa al resto de gestoras y gestores

²¹ Sobre el caso del Cais do Valongo y la creación del museo presentamos una comunicación en el Tercer Congreso Internacional de Buenas Prácticas en Patrimonio Mundial – Acciones Integrales (Saladino, 2018).

²² En el grupo de trabajo destacan representantes de la Municipalidad de Río de Janeiro, del Instituto del Patrimonio Histórico y Artístico Nacional y de lugares de memoria de la zona, como el IPN, la Casa da Tia Ciata y Quilombo de Pedra do Sal, además de representantes de movimientos de religiones afro-brasileñas.

²³ Desde abril de 2017, hemos participado, junto a la representante de la presidencia del Instituto Brasileiro de Museus – Ibram de las reuniones del grupo de trabajo para la creación del museo.

²⁴ Decreto n.º 43.128, de 12 de mayo de 2017. Legislação Municipal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil.

²⁵ Prefeitura do Rio (2018), “Museu da História e da Cultura Afro-brasileira”, 9 de noviembre. Consultado el 21.01.2019, en <http://www.portomaravilha.com.br/noticiasdetalhe/4907>.

²⁶ El MUHCAB, como museo de territorio, puede resultar una herramienta eficaz para la preservación y puesta en valor de las zonas históricas del centro de Río de Janeiro. Este tema lo estamos desarrollando en una investigación paralela con la arqueóloga Sonia Menéndez Castro, coordinadora general del equipo para la gestión del Patrimonio Arqueológico en el Centro Histórico de La Habana.

de sitios similares al IPN, ya que se ha generado una incertidumbre sobre si la municipalidad de Río de Janeiro seguirá haciendo inversiones y dándoles apoyos. Actualmente parece haber algo más de armonía entre agentes, sin embargo esta situación puede cambiar cuando el MUHCAB se traslade a su lugar definitivo –el edificio Docas Pedro II– por tratarse de un espacio disputado por el museo y por la organización social Ação Cidadania,²⁷ que lo ocupa desde hace 25 años.

Sobre los conflictos entre agentes continúa surgiendo información de interés para nuestra investigación. Recientemente, el 23 de noviembre de 2018, se realizó en el MAR el “Seminário Internacional Cais do Valongo desafios da gestão e da interpretação”, un evento que reunía distintos agentes involucrados con el patrimonio de la diáspora africana a escala nacional e internacional.²⁸ En este contexto, durante la sesión dedicada a la presentación de los resultados de la gestión del Cais do Valongo, el público manifestó expresivamente su descontento. A modo de testimonio, recogemos la opinión dada por un representante de la Casa Brasil-Nigéria, quien afirma que la participación no fue tan inclusiva y democrática como se esperaba, visto su institución no haber sido convocada en momento alguno a las referidas reuniones.

En la actualidad hemos solicitado el proyecto I+D “La percepción de la ciudad arqueológica desde los museos urbanos: espacios de creación y conexión cultural”, a la Agencia Estatal de Investigación, del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades de España. Es decir, en este momento dependemos de la adjudicación de fondos de esa Agencia para dar continuidad a nuestra investigación. El objetivo principal del proyecto, cuya estructura institucional se encuentra en la Universidad Complutense de Madrid, es analizar la relación entre museo y ciudad desde la Arqueología, es decir, enfocando aspectos interrelacionados del tiempo, del espacio y de la forma (ciudades interpretadas desde las acciones museísticas y viceversa, ciudades interactuando con los museos). De esa manera, el IPN tiene un rol central en la investigación.

En segundo lugar nos proponemos analizar y potenciar las acciones desarrolladas por los museos para conectar las personas a los espacios urbanos, interpretando el territorio desde las memorias sociales y el Patrimonio Cultural integral.²⁹ Se pretende diseñar acciones y procesos participativos que puedan ser desarrollados por los

²⁷ Ver Ação da Cidadania (2017), “A Ação da Cidadania sob ataque”, 12 de mayo. Consultado el 12.12.2018, en <http://www.acaodacidadania.com.br/?page=noticias&id=375>.

²⁸ Ver Prefeitura do Rio (2018), “Seminário Internacional apresenta desafios da gestão e interpretação do Cais do Valongo”, 1 de noviembre. Consultado el 12.12.2018, en <http://portomaravilha.com.br/noticiasdetalhe/Semin%C3%A1rio-internacional-apresenta-desafios-gest%C3%A3o-interpret%C3%A7%C3%A3o-Cais-Valongo:4905>.

²⁹ Patrimonio Cultural Integral son las colecciones de los museos y de su entorno, incluyendo los patrimonios intangibles (ICOFOM LAM, 2006).

museos, como mecanismos de conexión con la ciudadanía a través de la materialidad del espacio urbano.

Los resultados que esperamos alcanzar a largo plazo, y de los que aquí sólo presentamos una primera aproximación, se refieren al impacto social y económico de las acciones museísticas. Queremos saber qué aportan las acciones realizadas y la existencia de espacios como el Instituto objeto de este artículo. Pretendemos generar estrategias para la mejora de la calidad de vida de las personas a través de la gestión participada de los bienes culturales. Los “productos” de estos estudios deben ser modelos o herramientas museísticas participativas que aseguren la participación plena de las personas en la toma de decisiones, con el objetivo común de vivir los espacios, las memorias y los patrimonios culturales, contribuyendo con ello a la inclusión sociocultural y a la sostenibilidad socioeconómica.

NOTAS FINALES

Recordando que la iniciativa presentada es una investigación incipiente, consideramos imprescindible un estudio de percepción social de los/as agentes que se han visto impactados por el proyecto Porto Maravilha, de quienes no tenemos información actual. Queremos comprender la relación que tienen con la dimensión social del Patrimonio de la zona donde viven y trabajan. Es decir, queremos ir más allá de que la población local se limite a comprender, asimilar y/o aceptar el discurso oficial experto sobre Patrimonio Cultural, así como el de los demás agentes y/o las informaciones de los medios de comunicación acerca del proyecto urbano que pretende renovar y “revitalizar” la zona del puerto de Río. Importa destacar que dicho plan urbanístico trata como vieja y antigua el área degradada, proponiendo la introducción de algo “nuevo” que utiliza como referencia otros proyectos, algo nuevo que tiene que ver, como subraya Guimarães (2016: 159) con “discursos de retórica aparentemente técnico-científica, aunque, en realidad, traten de legitimar medidas de gestión de territorios”.

Para enfrentar los desafíos contemporáneos respecto a la preservación del Patrimonio Cultural, las personas tienen que estar involucradas de forma activa. Para que la gente participe en la preservación de estos bienes, tienen que significar algo en sus vidas... preferentemente, algo que resulte positivo y transformador, que contribuya a crear un futuro más justo. Si no lo están, es probable que los planes de gestión de Patrimonio Cultural no consigan muchos resultados.

Teniendo en cuenta lo que subrayan otras autoras sobre la Arqueología Pública, nuestro interés en dar continuidad a esta investigación se centra en compartir y co-crear procesos que permitan entender la importancia y el rol de nuestras “capas de historia” en la actualidad (Pastor, 2016: 274). Con este objetivo, y aunque pretendemos ampliar

nuestra muestra, presentamos nuestras conclusiones preliminares. La primera es la constatación de que hubo un impacto negativo del Porto Maravilha sobre el IPN, que dificultó el acceso de los visitantes durante las Olimpiadas, mientras en la zona más “noble” transformada por ese proyecto (el área donde están ubicados los nuevos museos de Río) miles de personas paseaban todos los días. Sin embargo, con el nuevo tranvía con recorrido por la misma calle del museo y conexión con el aeropuerto de vuelos nacionales y las estaciones de metro y autobuses, la situación negativa se ha revertido. Además, con la creación de un museo de territorio que conecta los monumentos de Pequena África, a pesar de las actitudes y lecturas a favor y en contra de ese proyecto, el IPN, por su protagonismo en esos conflictos, aumenta su proyección y reconocimiento social.

Sobre el potencial de transformar lo negativo en positivo tenemos que recalcar la necesidad de un estudio del museo en su entorno. Entretanto, buscamos repuesta a las siguientes preguntas: ¿Qué personas podrían acceder al IPN con este nuevo transporte? ¿vecinos/as? ¿Gente de otras partes de la ciudad? ¿Turistas locales y/o extranjeros/as?

La creación del Circuito Histórico e Arqueológico da Herança Africana presenta sin duda impactos positivos sobre el IPN por crear nuevos significados y sentidos para estos hitos de memoria a partir de la articulación entre ellos: la ciudad se transforma en narrativa y cuenta una historia hace mucho ignorada, una historia polifónica que gana forma a partir del desarrollo de procesos participativos de abajo a arriba. Una historia donde las personas del vecindario deben actuar activamente en la interpretación de los espacios y la construcción de memorias para que se logre crear oportunidades de discutir los conflictos sociales e interculturales del mundo contemporáneo, y también los relacionados con el racismo y la intolerancia religiosa.

La observación participante en el Programa “Café com Vizinhos” del MAR ha permitido identificar una asociación positiva entre esa institución relacionada con el Porto Maravilha y el IPN, pues en los salones y auditorio del MAR se realizan los talleres y *workshops* de cultura africana y afrobrasileña que el IPN organiza y ofrece al público. Lo que pretendemos es, desde ese lugar de encuentro, identificar y analizar las perspectivas de los agentes respecto a la dimensión arqueológica de SAGAS porque tenemos claro que, para que la gestión del Patrimonio Cultural resulte eficaz, hay que mejorar la comunicación entre ellos (Castillo Mena, 2015: 65).

De la misma forma observamos los cambios en el vecindario del IPN, principalmente en el Morro da Conceição, donde se concentran estudios de artistas plásticos, bares y hostales más frecuentados por turistas extranjeros/as. Se entiende ese fenómeno como

una consecuencia del proceso de gentrificación que está en curso gracias al Porto Maravilha.

Coincidiendo con Regina Valadão (2012), consideramos que la zona del puerto de Río de Janeiro es un área estratégicamente localizada de acceso a la ciudad; un espacio culturalmente simbólico para quienes viven en la ciudad y donde conviven distintos grupos sociales con diferentes expresiones culturales. Un espacio donde se encuentran hitos de memorias que se pretende olvidar y recordar a un mismo tiempo, donde las memorias subterráneas o marginales (Pollak, 1989) emergen y disputan con otras. Sin embargo, esta disputa no se restringe apenas al plano simbólico, sino que también afecta a lo concreto, a las disputas territoriales por el derecho a permanecer en la región.

Desde que el Cais do Valongo ha sido declarado Patrimonio Mundial los conflictos también se relacionan con el deseo a participar activamente en la gestión del Patrimonio Cultural y del MUHCAB, un proyecto que va más allá de la musealización del yacimiento arqueológico, por estar en juego la musealización de un territorio de memorias afro-brasileñas. Bajo esta perspectiva, el descubrimiento del Cais do Valongo en el contexto de las obras del Porto Maravilha provoca un conjunto de impactos positivos en la socialización del IPN.³⁰

No obstante, hay que insistir en que los grandes eventos realizados en Río de Janeiro, que han creado oportunidades para la ejecución del Porto Maravilha, han cambiado el día a día de las personas y la propia ciudad, con obras de recuperación y reestructuración urbana, desplazando parte de la población de origen con el objetivo de promover supuestas mejoras. La cuestión que se plantea es: ¿para quiénes son estas mejoras? ¿Y a costa de qué? Si fuera a costa de la estandarización del mismo día a día, sería en nuestra opinión un precio muy alto, ya que las personas ni siquiera fueron consultadas sobre si lo aceptaban o estaban dispuestas a pagarlo. Entendemos, por eso, que esta estandarización o adaptación de los aspectos de la cultura de los y las habitantes a los valores internacionales, pone en riesgo la diversidad de prácticas culturales y territoriales locales y, en consecuencia, los valores por los que fueron protegidos como Patrimonio Cultural en la categoría de Patrimonio Mundial.

ALEJANDRA SALADINO

Departamento de Estudos e Processos Museológicos do Centro de Ciências Humanas e Sociais,
Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro
Av. Pasteur, 458, Urca, 22290-240U – Rio de Janeiro, Brasil
Contacto: alejandrasaladino@gmail.com

³⁰ Participamos en el Grupo de Trabajo responsable de crear el museo para poner en valor el Cais do Valongo como representantes del Ibram.

ALICIA CASTILLO MENA

Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid
Edificio B, C/ Profesor Aranguren s/n, 28040, Madrid, España
Contacto: alicia.castillo@ghis.ucm.es

Recibido: 25.01.2018

Aceptación comunicada: 15.02.2019

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Calabre, Lia; Lima, Deborah Rebello (2014), "Programa Cultura Viva: uma década e múltiplas visões", *Políticas Culturais em Revista*, 7(2), 1-5. Consultado el 11.02.2016, en <https://portalseer.ufba.br/index.php/pculturais/article/view/12868/9458>.
- Castillo Mena, Alicia (2015), "Mapping Stakeholders in Archaeological Heritage Management", in Monique H. van den Dries; Sjoerd J. van der Linde; Amy Strecker (orgs.), *Fernweh: Crossing Borders and Connecting People in Archaeological Heritage Management. Essays in Honour of Prof. Willem J. H. Willems*. Leiden: Sidestone Press, 64-67.
- Castillo Mena, Alicia (2016), "Introduction: Lights and Shadows on the Interpretation of Cultural Heritage through Community-Engaged Participation", *Complutum*, 27(2), 253-258.
- Castillo Mena, Alicia; Dominguez, Marta; Salto-Weiss; Isabel (2014), "Citizenship and Heritage Commitment: Looking for Participatory Methodologies Adopted to the Urban Cultural Heritage Context", in Maurizio Di Stefano (org.), *18th ICOMOS General Assembly – Conference Proceedings*. Charenton-le-Pont/Firenze: ICOMOS/Edizioni Scientifiche Italiane, 415-421.
- Castillo Mena, Alicia; Querol, María Ángeles (2014), "Archaeological Dimension of World Heritage: From Prevention to Social Implications", in Alicia Castillo Mena (org.), *Archaeological Dimension of World Heritage: From Prevention to Social Implications*. New York: Springer, 1-11.
- Ferreira, Júlio César Medeiros da Silva (2007), *A flor da terra: o cemitério dos pretos novos no Rio de Janeiro*. Rio de Janeiro: Garamond/IPHAN.
- Gonçalves, José Reginaldo Santos (2005), "Ressonância, materialidade e subjetividade: as culturas como patrimônio", *Horizontes Antropológicos*, 11(23), 15-36.
- Guimarães, Roberta Sampaio (2016), "O patrimônio cultural na gestão dos espaços do Rio de Janeiro", *Estudos Históricos*, 29(57), 149-168. Consultado el 02.02.2016, en http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-21862016000100149.
- ICOFOM LAM (2006), "Conclusiones y Recomendaciones", *El pensamiento museológico latinoamericano – los documentos del ICOFOM LAM*. Buenos Aires/Córdoba: ICOFOM LAM, 1-18.

- IPHAN (2016), “Sítio arqueológico Cais do Valongo. Proposta de inscrição na lista do patrimônio mundial”. Consultado el 05.03.2016, en http://portal.iphan.gov.br/uploads/ckfinder/arquivos/Dossie_Cais_do_Valongo_versao_Portugues.pdf.
- Nara Jr., João (2016), *Arqueologia da persuasão: simbolismo rococó na Matriz de Santa Rita*. Rio de Janeiro: Appris Editora.
- Pastor, Ana (2016), “Towards a Social Archeological Conservation in Barcelona”, *Complutum*, 27(2), 259-280.
- Pollak, Michel (1989), “Memoria, esquecimento, silencio”, *Estudos Históricos*, 2(3), 3-15.
- Saladino, Alejandra (2010), “Prospecções: o patrimônio arqueológico nas práticas e trajetória do IPHAN”. Tesis de Doctorado en Ciências Sociais, Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Brasil.
- Saladino, Alejandra (2013/2014), “Iphan, arqueólogos e patrimônio arqueológico brasileiro: um breve panorama”, *Revista de Arqueologia*, 26(2)/27(1), 40-58. DOI: 10.24885/sab.v26i2/1.381
- Saladino, Alejandra (2018), “Desde el mar se ven muchos muelles: el rol del conocimiento científico en los procesos de interpretación y valorización del Muelle del Valongo”. Comunicación presentada en el III Congreso Internacional de Buenas Prácticas en Patrimonio Mundial – Acciones Integrales, 2 a 5 de mayo, Menorca. Consultado el 23.12.2018, en <http://www.congresopatrimoniomundialmenorca.cime.es/Contingut.aspx?IdPub=661>.
- Saladino, Alejandra; Castillo Mena, Alicia (2018), “Prospecções sobre a relação entre as comunidades do bairro Reis Católicos (Alcalá de Henares, Madrid) e seus bens arqueológicos”, *Cadernos de Sociomuseologia*, 56(12), 87-108. Consultado el 23.12.2018, en <http://revistas.ulusofona.pt/index.php/cadernosociomuseologia/issue/view/727>.
- Saladino, Alejandra; Wichers, Camila Azavedo de Moraes, Backx, Isabela (2015), “San Miguel de Misiones y Serra de Capivara, Brasil: tensiones entre políticas de patrimonialización y comunidades locales”, in Alicia Castillo Mena (ed.), *Segundo Congreso Internacional de buenas prácticas en patrimonio mundial: personas y comunidades*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 81-106. Consultado el 12.02.2016, en <https://eprints.ucm.es/34899/1/ActasMenorca15.pdf>.
- Santos, Boaventura de Sousa (2007), “Para além do pensamento abissal. Das linhas globais a uma ecologia de saberes”, *Novos Estudos CEBRAP*, 79, 71-94.
- Schwarcz, Lília Moritz (2002), *As barbas do imperador: D. Pedro II, um monarca nos trópicos*. São Paulo: Companhia das Letras [2.ª ed.].
- Smith, Laurajane (2006), *The Uses of Heritage*. London/New York: Routledge.
- Smith, Neil (2006), “A gentrificação generalizada: de uma anomalia local à ‘regeneração’ urbana como estratégia urbana global”, in Catherine Bidou-Zachariasen (org.), *De volta à cidade. Dos processos de gentrificação às políticas de “revitalização” dos centros urbanos*. São Paulo: Annablume.

- Smith, Neil (2007), "Gentrificação, a fronteira e a reestruturação do espaço urbano", *GEOUSP – Espaço e Tempo*, 21, 15-31.
- Tavares, Reinaldo Bernardes (2012), *O cemitério dos Pretos Novos no Rio de Janeiro, século XIX: uma tentativa de delimitação espacial*. Tesis de Máster en Arqueología, Universidade Federal do Rio de Janeiro (Museu Nacional), Rio de Janeiro, Brasil.
- Valadão, Regina Coeli Mendes (2012), "Tradição e criação, memória e patrimônio: a revitalização da Zona Portuária do Rio de Janeiro". Tesis de Máster, Programa de Pós-Graduação em Memória Social, Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brasil.
- Vassallo, Simone; Cicalo, André (2015), "Por onde os africanos chegaram: o Cais do Valongo e a institucionalização do tráfico negreiro na região portuária do Rio de Janeiro", *Horizontes Antropológicos*, 21(43), 239-271.
- Zapatero, Gonzalo Ruiz (2012), "Presencia social de la Arqueología y percepción pública del pasado", in Carles Ferrer García; Jaime Vives-Ferrándiz Sánchez (orgs.), *Construcciones y usos del pasado: patrimonio arqueológico, territorio y museo*. València: Museo de Prehistoria de València, 31-74.