Dossier : pratiques fondées sur la preuve, preuves fondées sur la pratique ?

Comité de rédaction

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/educationdidactique/2716>

DOI : 10.4000/educationdidactique.2716

ISSN : 2111-4838

Éditeur

Presses universitaires de Rennes

Édition imprimée

Date de publication : 6 décembre 2017

Pagination : 9

ISBN : 978-2-7535-7318-5

ISSN : 1956-3485

Référence électronique

Comité de rédaction, « Dossier : pratiques fondées sur la preuve, preuves fondées sur la pratique ? », *Éducation et didactique* [En ligne], 11-2 | 2017, mis en ligne le 06 décembre 2017, consulté le 24 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/educationdidactique/2716> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.2716>

DOSSIER : PRATIQUES FONDÉES SUR LA PREUVE, PREUVES FONDÉES SUR LA PRATIQUE ?

Ce dossier est né de la rencontre d'un texte d'Anthony S. Bryk, texte issu de la *Distinguished Lecture* qu'il a donnée en 2014 à l'*American Educational Research Association* (AERA), et intitulé « Accelerating How We Learn to Improve. »

Anthony S. Bryk est l'actuel président de la *Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching*, à Stanford (Californie). Le titre de l'article, qui dit bien la raison d'être de cette fondation, ne peut laisser indifférente la communauté de recherche en didactique. La lecture de l'article convainc de son intérêt majeur. En particulier, Bryk utilise, sans les opposer, deux syntagmes, repris à la théorisation récente de la clinique médicale, dont le travail nous semble pouvoir permettre de problématiser des questions essentielles – et finalement très peu discutées – pour la recherche en éducation¹.

On peut en effet souhaiter (ou non) développer les *pratiques fondées sur la preuve* (evidence-based practice) et/ou se demander ce que peuvent signifier des *preuves fondées sur la pratique* (practice-based evidence). On peut même se poser la question d'une recherche qui intégrerait les deux « types » de preuve...

Nous avons donc demandé à des chercheur.e.s en éducation, de différentes origines et sensibilités, de bien vouloir commenter, comme ils-elles l'entendaient, ce texte de Bryk. Certain.e.s l'ont fait en anglais, d'autres en français.

Ce dossier présente donc le texte d'Anthony S. Bryk, que nous remercions pour son accueil positif à l'idée de faire paraître une version française de son texte, ladite version française, et les diverses contributions-commentaires. À les lire, on prendra conscience de la richesse et de la grande valeur heuristique du texte de Bryk, et aussi de la pertinence cruciale, à la fois scientifique et politique, du débat sur cette question, dans lequel les thèses de l'auteur peuvent parfois être radicalement contestées.

Ce débat ne fait que commencer, notamment parce que les prochains numéros d'*Éducation & Didactique* contiendront de nouveaux commentaires, de chercheur.e.s francophones et anglophones.

L'ensemble de ces contributions sera mis en ligne sur le site de la revue, [educationdidactique.revues.org]. Il sera en accès libre.

Si certains de nos lectrices et lecteurs désirent fournir des commentaires au texte de Bryk, leurs propositions seront les bienvenues.

Le comité de rédaction d'*Éducation & Didactique*

1. Nous remercions Roland Goigoux d'avoir attiré notre attention sur ce texte.