Éditorial

Comité de rédaction

Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/educationdidactique/7967>
DOI : 10.4000/educationdidactique.7967
ISSN : 2111-4838

Éditeur

Presses universitaires de Rennes

Édition imprimée

Date de publication : 25 novembre 2020
Pagination : 6-7
ISBN : 978-2-7535-8206-4
ISSN : 1956-3485

Référence électronique

Comité de rédaction, « Éditorial », *Éducation et didactique* [En ligne], 14-3 | 2020, mis en ligne le 25 novembre 2020, consulté le 12 octobre 2022. URL : <http://journals.openedition.org/educationdidactique/7967> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/educationdidactique.7967>

ÉDITORIAL

Le numéro 14.3 poursuit l'engagement d'*Éducation & Didactique* pour défendre et illustrer son rôle de carrefour pour toutes les recherches qui souhaitent entrer en dialogue, autour de tout objet intéressant la didactique, directement ou de manière plus incidente. Dans ce numéro, c'est la notion de *modélisation*.

Ainsi la contribution de Géraldine Boivin-Delpieu porte sur ce qui est à la fois un contenu et un outil pour l'apprentissage, la modélisation en sciences physiques, dans un dialogue avec les sciences du numérique : qu'apporte des outils de visualisation-simulation en regard/ou en complément du matériel tangible ? La modélisation est abordée dans l'article de Corinna Hankeln & Magali Hersant, comme objet effectivement « frontière », puisque point de contact transfrontalier entre la *Théorie de la modélisation*, développée par les chercheurs allemands, et le *Cadre de l'apprentissage par problématisation*, conçu par des didacticiens français. L'article illustre l'intérêt heuristique du travail comparatiste, qui ne consiste pas à chercher une « synthèse » de cadres théoriques – leurs spécificités étant justement à préserver – mais à les confronter pour les questionner, dans une démarche pluriréférentielle plus que transdisciplinaire, dirait Jacques Ardoino.

C'est un autre effet heuristique qui est développé dans l'article de Catherine Bonnat *et al.* : ici, tout part de contraintes technologiques : il s'agit de concevoir un modèle dynamique calculable du travail de conception d'un dispositif didactique, dans la perspective de l'implémenter *in fine* dans un Environnement Informatique pour l'Apprentissage Humain (EIAH). Là encore, ce qui est un processus de *modélisation* est étudié pour son effet heuristique, ne serait-ce que pour faire apparaître les éléments qui limitent ou questionnent le projet même d'aboutir à une implémentation numérique.

Dans l'article de Raphaël Chalmeau, Claire Since et Sylvain Méallet, c'est le contenu qui impose une approche comparatiste : envisager une didactique de l'Éducation au développement durable, c'est doublement questionner la notion même de « transposition didactique » : qu'est-ce qui s'enseigne en EDD ? Sans doute, un contenu qui relève autant d'une didactique des connaissances que ce qu'on pourrait appeler une didactique des « dispositions », au sens sociologique. Ces objets à la fois complexes et profondément incorporés, éminemment labiles, sont-ils accessibles à une intention didactique ? Cette question est celle des approches sociodidactiques, et se pose de manière cruciale dans les « éducation à », éducation aux valeurs, éducation culturelle et artistique, etc.

La contribution de Manel Dhouibi et de Patricia Schneeberger illustre enfin un espace comparatiste ouvert par la rencontre, autour de manuels de biologie tunisiens, entre certains outils repris de l'analyse du discours (schématisation, dialogisme, énonciation...), et la « modélisation » d'un processus physiologique complexe. Ici, c'est l'étude des formes verbo-sémiotiques de la transposition didactique d'une modélisation scientifique qui est elle-même objet évolutif pour l'épistémologie des sciences du vivant. D'où la coexistence et l'enchevêtrement, dans le discours des moyens d'enseignement, de modélisations différentes, voire contradictoires, ce qui contribue à l'opacification du contenu tant pour les élèves que pour les enseignants.

Nous publions un article de Billett et Noble qui propose un cadre théorique pour mesurer la potentialité didactique des situations de travail. Pour les auteurs, si toute situation de travail est par elle-même potentiellement source de développement professionnel, certaines conditions peuvent densifier ce potentiel didactique (PRAs : *pedagogically rich activities*). Ils en donnent une modélisation en détaillant, d'une part, les variables qui jouent sur les affordances offertes par l'activité elle-même ; et d'autre part, celles qui jouent sur l'implication (*engagement*) des acteurs.

Comité de rédaction d'*Éducation & Didactique*

Post-scriptum : une déclaration récente du Conseil Scientifique de l'Éducation¹ laisse entendre que certaines formes de recherche seraient « plus scientifiques » que d'autres. Le comité de rédaction de la revue *Éducation et didactique* souhaite rappeler la nécessaire distinction entre le politique et le scientifique dans la vie de la cité. À titre collectif, il rappelle que dans le domaine de la recherche en éducation comme dans d'autres domaines

1. Recommandations pédagogiques pour accompagner le confinement et sa sortie, CSEN, mai 2020, p. 12.

de la science, les revues scientifiques sont les lieux de ces débats. La revue *Éducation & Didactique* est fondée sur la défense de la pluralité et des objets, et des méthodes de recherche en éducation, justifiée par l'intérêt scientifique fondamental qu'apporte leur confrontation, et non leur hiérarchisation. Elle s'engage très concrètement dans cette pratique de la controverse scientifique réunissant des discutants de bonne foi. Elle a ouvert dans plusieurs de ses numéros un dossier « Pratiques et preuves » (en accès ouvert) en invitant au dialogue les tenants de différentes conceptions de ce qui fait preuve en éducation.

SOMMAIRE

Éditorial	6
Comparaison de situations d'enseignement et d'étude des mouvements de la Terre avec des objets tangibles et des objets numériques au cycle 3 Géraldine Boivin-Delpieu	9
Processus de modélisation et processus de problématisation en mathématiques à la fin du lycée. Une étude de cas dans une perspective de didactique comparée Corinna Hankeln & Magali Hersant	39
Proposition d'un modèle pour la compréhension des décisions didactiques d'un enseignant Catherine Bonnat, Patricia Marzin, Vanda Luengo, Jana Trgalová, Hamid Chaachoua & Annie Bessot	69
Comment les élèves justifient le choix d'un téléphone portable ? Prendre en compte différentes dimensions du développement durable pour problématiser à l'école primaire Raphaël Chalmeau, Claire Since & Sylvain Méallet	91
Le discours polyphonique des manuels de Biologie en Tunisie : exemple de la régulation de la glycémie Dhouibi Manel & Schneeberger Patricia	113
Utilizing pedagogically rich work activities to promote professional learning Stephen Billett & Christy Noble	137