eJRIEPS

Ejournal de la recherche sur l'intervention en éducation physique et sport

Hors-série N° 4 | 2021

Actes de la 11^e Biennale de l'ARIS, Liège, 25-28 février 2020

Éditorial

Marc Cloes, Benoît Lenzen, Alexandre Mouton et Fabienne Brière

Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/ejrieps/6774>

DOI : 10.4000/ejrieps.6774

ISSN : 2105-0821

Éditeur

ELLIADD

Référence électronique

Marc Cloes, Benoît Lenzen, Alexandre Mouton et Fabienne Brière, « Éditorial », *eJRIEPS* [En ligne], Hors-série N° 4 | 2021, mis en ligne le 10 juin 2021, consulté le 06 juillet 2021. URL : <http://journals.openedition.org/ejrieps/6774> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/ejrieps.6774>

La revue *eJRIEPS* est mise à disposition selon les termes de la Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Du 25 au 28 février 2020 se tenait à Liège, en Belgique, la 11^{ème} Biennale de l'ARIS. Cette édition avait la particularité de coïncider avec le 20^{ème} anniversaire de l'association, dont les statuts ont été déposés en 2000. La thématique choisie s'inscrivait dans les préoccupations croissantes de la société : « Former des citoyens physiquement éduqués : Un défi pour les intervenants en milieux scolaire, sportif et des loisirs ». Lorsque l'on considère que, quelques semaines plus tard, la planète entière allait connaître la plus grave crise sanitaire et humaine depuis la seconde guerre mondiale, on peut aujourd'hui se rendre compte que cet événement mettait l'accent sur des problématiques que tous les intervenants impliqués dans le domaine des activités physiques, sportives et artistiques auraient à gérer en étant confrontés à des changements profonds des conditions de pratique.

Dans les vingt premières années du 21^{ème} siècle, la population mondiale a été confrontée à divers défis. « Donner les moyens de vivre une vie saine et promouvoir le bien-être de tous à tous les âges » et « Obtenir une éducation de qualité » constituent ainsi deux des 17 Objectifs de Développement Durable fixés en septembre 2015 par l'ONU. La crise de la Covid 19 n'a fait que les rendre encore plus pertinents. Dans notre monde globalisé, il est admis que seule une action concertée impliquant tous les piliers de la société semble susceptible d'induire des changements concrets au niveau du style de vie de tous les citoyens. Intervenant au cœur de la pratique, les éducateurs physiques occupent une place stratégique dans la mise en œuvre de tout projet visant à transformer les habitudes. Quel que soit leur champ d'intervention – école, club sportif, milieu des loisirs, rééducation – ils acquièrent des compétences spécifiques et mobilisent des savoirs particuliers qui leur permettent d'éduquer, d'animer, de conseiller et d'encadrer des publics variés. Une de leurs prérogatives consiste à permettre aux pratiquants d'acquérir ou d'améliorer les habiletés, aptitudes, qualités, connaissances et attitudes indispensables pour apprécier l'engagement dans les activités physiques, sportives et artistiques.

Une des particularités de la 11^{ème} Biennale de l'ARIS consistait à placer les praticiens et les chercheurs au cœur des échanges, dans la perspective de créer des liens entre eux, d'une part, de mieux cerner les conditions qui permettront aux praticiens de bénéficier des apports de la recherche sur l'intervention en sport, d'autre part. Par ailleurs, le colloque visait à ouvrir une discussion critique sur les concepts mobilisés dans l'évolution actuelle des missions des éducateurs physiques.

Afin de tenir compte de la diversité des champs d'intervention des éducateurs physiques, quatre axes ont été proposés :

Axe 1 – Ecole en santé : quelles missions pour le professeur d'éducation physique ?

En 2015, les Nations Unies ont adopté un « ensemble d'objectifs de développement durable pour éradiquer la pauvreté, protéger la planète et garantir la prospérité pour tous ». Parmi les 17 objectifs poursuivis figurent la mise en place d'une éducation de qualité et l'accès à une bonne santé et au bien-être. A l'instar du modèle américain 'Whole School Whole Community Whole Child – WSCC' développé par le 'Centers for Disease Control and Prevention', plusieurs pays ont élaboré des approches coordonnées de la santé à l'école. Reposant sur le modèle socio-écologique, elles s'appuient sur des actions multisectorielles impliquant l'école, la famille et la communauté. Par leur formation dans les domaines pédagogiques et des sciences biomédicales, les enseignants en éducation physique sont généralement présentés comme des partenaires privilégiés pour ce type de projet. Leur rôle en tant que coordinateurs potentiels est souligné par les autorités scolaires. Les communications proposées dans cet axe portaient sur les questions suivantes : Comment les professeurs d'éducation physique répondent-ils à ces attentes ? Les autres acteurs de l'école collaborent-ils aux projets mis en œuvre ? La formation des professeurs d'éducation physique les prépare-t-ils à assumer ce genre de mission ?

Axe 2 – Vers une éducation physique de qualité : quelles pratiques et perspectives ?

Le concept d'Education physique de qualité inclusive (EPQ) a été popularisé par l'UNESCO en 2015. Il souligne la nécessité d'adapter les pratiques aux besoins spécifiques de chaque enfant/adolescent et appelle à une évolution de la discipline depuis le début du troisième millénaire. Au centre du modèle, on retrouve le développement de la littératie physique. Celle-ci apporte les fondamentaux dont l'enfant a besoin pour acquérir les compétences motrices, les qualités physiques et les attitudes qui lui permettent d'apprécier la pratique et d'adopter un style de vie actif. Accueillant la grande majorité des jeunes en âge scolaire, le

cours d'éducation physique représente ainsi l'épine dorsale de tout projet visant à former des citoyens physiquement éduqués. Dans le cadre d'un ancrage sociétal du cours, ceci implique que les enseignants en charge des cours d'éducation physique devraient se centrer autant sur les pratiques sportives de référence que sur l'amélioration des connaissances et le développement d'attitudes qui seront utiles à leurs élèves pour le reste de leur vie. En se référant au concept de responsabilité (*accountability*), il faut encore déterminer si les enseignants en éducation physique transforment réellement la vie des jeunes qui leur sont confiés. Plusieurs questions, non exhaustives, étaient donc posées : Comment les professeurs d'éducation physique s'y prennent-ils pour inciter leurs élèves à pratiquer en dehors de l'école de façon lucide et éclairée et leur apprendre à gérer leur « capital santé » à travers leur vie physique ? Quels outils didactiques mobilisent-ils pour atteindre leurs objectifs ? Comment différencient-ils leurs pratiques pour tenir compte de la singularité de leurs élèves ? Comment leur formation initiale/continue les aide-t-elle à remplir leurs missions ? Quels changements amènent-ils chez leurs élèves ? Comment ceux-ci vivent-ils leurs leçons ?

Axe 3 – Au-delà de la performance : quels apports des entraîneurs à leurs sportifs ?

Le cours d'éducation physique se nourrit et nourrit en retour la pratique sportive organisée par les structures fédérales (en Europe) et/ou le sport scolaire (en Amérique du Nord). Cet autre contexte offre aux pratiquants de nombreuses opportunités pour développer leurs compétences motrices, exploiter leurs qualités physiques, enrichir leur capital social et/ou exprimer leur personnalité. Dans ce contexte de pratique, la qualité de l'intervention et de la formation des intervenants est tout aussi importante que dans le milieu scolaire. Pourtant, force est de constater que la recherche sur l'intervention en milieu sportif n'est pas encore considérée à sa juste valeur. Elle mérite une attention plus soutenue afin de pouvoir répondre aux questions suivantes : Comment les entraîneurs sont-ils préparés à développer les habiletés de vie de leurs sportifs ? Comment amènent-ils les sportifs à se dépasser ? Quels liens établissent-ils avec l'entourage de ceux-ci (parents, école, ...) ? Comment les entraîneurs s'y prennent-ils pour donner le goût de la pratique à leurs sportifs et les inciter à intégrer le sport dans leur mode de vie ? Quelles relations développent-ils avec leurs

athlètes ? Comment ces derniers s'investissent-ils dans leur pratique ? Que retiennent-ils de leur expérience sportive ?

Axe 4 – (R)évolution des loisirs actifs : quelle contribution des éducateurs physiques ?

Depuis plusieurs décennies, le monde des loisirs actifs connaît une évolution particulièrement rapide. Celle-ci s'est notamment marquée par l'apparition de la 'culture fun' et par la diversification des pratiques. Après les activités de 'glisse' et celles proposées par l'industrie de la forme, on constate aujourd'hui l'émergence de disciplines connectées (exergames, e-sport, ...). En effet, le début du 21^{ème} siècle se caractérise par une explosion de la technologie et de ses applications révolutionnaires qui sont de plus en plus intégrées dans la promotion et la pratique des activités physiques et sportives. Par ailleurs, dans le domaine des activités physiques adaptées (encadrement de personnes en situation de handicap ou de populations à risque, promotion de l'activité physique, ...), de l'insertion sociale ou de la santé (réadaptation, sport sur ordonnance, ...), un accent de plus en plus important est placé sur la qualité de l'intervention de l'éducateur physique. Une conséquence de cette évolution est que les loisirs actifs occupent un nombre croissant de professionnels qui encadrent des pratiquants issus de milieux très différents. Se posent ici aussi de nombreuses questions : Le mode d'intervention de ces éducateurs physiques diffère-t-il de celui de leurs collègues impliqués dans les autres contextes de pratique ? Pourquoi et comment les 'clients' s'engagent-ils ? Quelles qualités attendent-ils de la part de ceux qui les encadrent ? Comment ceux-ci se forment-ils ? Quels enseignements les intervenants des milieux scolaire et sportif peuvent-ils retirer de ce qui se passe dans les loisirs ?

Ce numéro spécial de la revue eJRIEPS propose sept articles qui mettent en évidence les travaux présentés lors du colloque. Les trois premiers sont proposés par des chercheurs qui ont conduit des réflexions ciblant les thématiques abordées lors de l'événement. Les quatre textes suivants ont été rédigés par des équipes de chercheurs ayant été primées lors du colloque. Les trois Prix des meilleures communications affichées et le Prix du jeune

chercheur ont été octroyés à des projets de recherche reposant sur la collecte de données correspondant aux axes 1 et 2 du colloque.

En décrivant une démarche mise en œuvre pour réinventer la pédagogie de la littératie physique, Chambers dans la première contribution, intitulée **Redesigning the Pedagogies of Physical Literacy: Using Design Thinking as an innovation approach** couvre les deux premiers axes du colloque. En effet, entre autres, diversité des contextes de pratique, interdisciplinarité et rôle de l'éducation physique se dégagent clairement du séminaire de l'AIESEP qui a posé des balises qui ne manqueront pas d'intéresser la communauté de l'Intervention en Sport.

Dans une seconde contribution qui s'intitule **Au-delà de la performance en sport scolaire : quels apports des entraîneurs à leurs sportifs ?**, Sabourin et Camiré illustrent les recherches répondant à l'axe 3. Ils s'interrogent sur l'acquisition d'habiletés de vie par les jeunes sportifs, soulignant un rôle que pourraient/devraient jouer les entraîneurs à ce niveau.

Dans une troisième contribution, ayant pour titre **Nouvelles formes de pratiques physiques et sportives basées sur le jeu vidéo : quelles perspectives pour l'intervention ?**, Pasco aborde les formes de pratiques physiques et sportives basées sur le jeu vidéo et couvre une thématique directement en lien avec l'axe 4. Sur la base d'un aperçu des résultats de recherches récentes, il propose leurs possibles implications en termes d'enseignement et de formation des éducateurs physiques.

Dans une quatrième contribution intitulée **La cour de récréation active : quels effets sur les élèves ?**, Vercruysse, Brau et Dachet ont validé la mise en place d'un dispositif de cour de récréation active, avec différentes zones de mouvements et ont entrepris d'en mesurer les effets sur les élèves.

Dans le cinquième article dont le titre est **Cadre d'analyse des facteurs qui caractérisent une perception positive de l'activité physique chez les élèves du primaire**, Désautels, Beaudoin et Turcotte se centrent sur les perceptions positives qu'ont les élèves du primaire de l'activité physique et élaborent un cadre d'analyse à utiliser pour suivre les stratégies d'intervention implémentées en milieu scolaire pour favoriser leur pratique.

Dans une sixième contribution intitulée **Comment des étudiants en éducation physique s'approprient-ils l'approche ObLoMoV lors d'un cycle d'APA avec des enfants en**

surcharge pondérale ?, Remacle, Franck, Mouton, Sapta et Cloes analysent les avis d'étudiants en éducation physique sur une formation originale qui leur a été proposée dans la perspective de l'intégrer dans le cursus universitaire des futurs enseignants en éducation physique.

Dans le dernier article, ayant pour titre **Système de valeurs des enseignants d'EPS et bien-être affectif des élèves**, Llana (récipiendaire du Prix du Jeune chercheur), Isidore, Joing, Potdevin, Dieu et Porrovecchio se centrent sur l'identification des systèmes de valeurs les plus propices chez les enseignants d'EPS pour valoriser le bien-être affectif des élèves.

Enfin, la rubrique **Actualités de la recherche en intervention** présente deux ouvrages : *Entre l'université et l'école. La temporalité dans l'alternance en formation professionnelle en enseignement d'éducation physique* coordonné par Cécilia Borgès, Benoît Lenzen & Denis Loizon, avec une recension réalisée par Grosstéphan et *Football et cognition. Compréhension du jeu et construction des connaissances tactiques en sports collectifs*, coordonné par Jean-Francis Gréhaigne et Paul Godbout. Puis Cloes expose la *Prise de position de l'AIESEP sur l'évaluation en éducation physique*.

A noter, 32 autres textes ont été publiés dans les actes longs de la 11^{ème} Biennale de l'ARIS. Ils sont accessibles sur la plateforme PoPuPS (<https://popups.uliege.be/sepaps20/>). Les diaporamas/posters de l'ensemble des communications sont également disponibles sur le site internet (<https://popups.uliege.be/sepaps20/>).

Marc Cloes, Benoît Lenzen, Alexandre Mouton et Fabienne Brière