Le partenariat et l'approche systémique de l'ingénierie de formation, comme enjeu stratégique et cohérent pour développer l'éducation relative à l'environnement - L'expérience et la méthodologie de SFFERE, Bourgogne

Brigitte Sabard

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/ere/6631>

DOI : 10.4000/ere.6631

ISSN : 2561-2271

Éditeur

Centr'ERE

Référence électronique

Brigitte Sabard, « Le partenariat et l'approche systémique de l'ingénierie de formation, comme enjeu stratégique et cohérent pour développer l'éducation relative à l'environnement - L'expérience et la méthodologie de SFFERE, Bourgogne », *Éducation relative à l'environnement* [En ligne], Volume 3 | 2002, mis en ligne le 20 mars 2002, consulté le 16 avril 2021. URL : <http://journals.openedition.org/ere/6631> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/ere.6631>

Le partenariat et l'approche systémique de l'ingénierie de formation, comme enjeu stratégique et cohérent pour développer l'éducation relative à l'environnement - L'expérience et la méthodologie de SFFERE¹, Bourgogne

Brigitte Sabard

Ce qui importe vraiment pour l'éducation ce sont les enseignants, des enseignants qui apprécient le statut qu'ils méritent, qui bénéficient d'une formation régulière, qui sont respectés. (...) Ce n'est pas avec des ordinateurs et de la haute technologie que l'on peut changer le monde. C'est avec le « toucher supérieur », le toucher humain, le toucher de la mère, de la famille, de l'enseignant dans ce processus d'apprentissage tout au long de la vie. L'éducation est beaucoup plus que l'information, beaucoup plus que la connaissance. L'éducation donne à toutes les femmes et tous les hommes dans le monde la capacité d'être maîtres de leurs propres vies, de conserver leur souveraineté personnelle. L'éducation à la viabilité doit être à tous les niveaux. Ce n'est pas une question d'enseignement primaire, secondaire ou supérieur ; tous les niveaux

sont concernés toute la vie durant. Donner aux êtres humains la capacité d'être eux-mêmes, d'agir selon leurs propres choix (...). C'est l'objectif le plus important de l'éducation.

Frederico Mayor, Discours d'ouverture de la conférence internationale sur l'éducation et la sensibilisation du public à la viabilité.

Thessalonique (Grèce), 8-12 décembre 1997.

- 1 Qui pratique l'éducation relative à l'environnement (ERE) ? Et plus précisément, quelles sont les compétences en ERE des pédagogues (comme les professeurs, animateurs, formateurs, etc.) ? Tel est l'un des enjeux clefs du développement qualitatif et quantitatif de l'ERE. La formation intègre cet enjeu, car elle est porteuse d'évolution des pratiques.
- 2 Cette hypothèse fut fortement validée par la demande qui s'est exprimée lors des assises françaises de Lille (janvier 2000). Le mot « formation », récurrent, est inscrit dans le Plan national d'action pour le développement de l'éducation à l'environnement en France comme l'un des sept grands axes de développement (objectif 6 : « mobiliser, former et soutenir les éducateurs, formateurs, animateurs, professionnels et bénévoles », Collectif français pour l'éducation à l'environnement, 2000).
- 3 Parce que les deux concepts d'éducation et d'environnement ouvrent l'un et l'autre sur de nécessaires perspectives diachroniques et synchroniques (l'éducation dite « tout au long de la vie » concerne chaque facette du système éducatif ; l'environnement est par essence pluridisciplinaire et dynamique), l'ERE est donc l'affaire de tous les pédagogues intervenant à tout niveau de formation initiale ou continue, générale ou professionnelle et périscolaire, quelles que soient la discipline et l'organisation.

La formation des formateurs : les paradoxes, quelques constats

- 4 Nous entendons par « formateurs » une notion générique qui recoupe l'ensemble des personnels en charge d'une mission d'enseignement, d'animation, de formation, d'éducation, quels que soient l'âge et le statut du public (de l'enfant à l'adulte en formation professionnelle continue).
- 5 La plupart des formations de formateurs en ERE (formations initiale et continue) produites par les institutions depuis les 20 dernières années contredisent la transversalité de l'ERE et les valeurs qu'elle véhicule. Ainsi, souvent seuls quelques formateurs sont concernés à certains niveaux du système éducatif, ce qui pose un problème de cohérence dans le temps (au cours de son cursus de formation, l'apprenant peut rencontrer des démarches éducatives qui peuvent être contradictoires selon que l'éducateur intègre ou non une perspective environnementale). Motivées par un changement de programme officiel, les formations recrutent souvent les enseignants stagiaires par discipline. Elles sont ponctuelles et disparates. Les approches peuvent être parcellaires, voire découpent tel ou tel aspect, secteur, champ de l'environnement, etc. Les formations à l'ERE attirent souvent ceux qui sont déjà motivés, qui l'ont déjà. Les pratiques d'ERE sont ensuite isolées, peu formalisées donc peu transférées. Après la formation, les « formés » sont peu suivis et n'ont que peu de

reconnaissance. Ils ont peu de moyens (logistiques, financiers, temps, accompagnement méthodologique, etc.) pour mettre en œuvre leurs nouvelles compétences. L'offre de formation est plus le fruit de la volonté et de la motivation d'individus que d'une volonté institutionnelle, d'où la fragilité de sa permanence.

- 6 Dans un tel contexte, le processus de formation ne met pas en perspective l'ERE, il révèle un hiatus entre les intentions pédagogiques et l'ingénierie du dispositif d'accueil et appelle plusieurs questions :
- 7 Comment mobiliser la grande partie des non-praticiens de l'ERE ? Comment accompagner la mise en œuvre de nouvelles compétences après les formations que ce soit au niveau des ressources pédagogiques, de la logistique, des échanges de pratiques, des transferts ? Quelle expertise sous-tend les propositions de formations de formateurs (quel référentiels) ? Quelles évaluations sont faites des formations ? Quels sont les besoins et quelles analyses sont à mettre en place ? Et d'un point de vue politique : quelles stratégies développer pour commencer par lever les obstacles institutionnels avant qu'ils n'entravent la mise en œuvre des nouvelles compétences ?
- 8 Cet article illustre une contribution des sciences de l'éducation et plus particulièrement du champ de l'ingénierie de formation au développement de l'ERE.
- 9 L'expérience d'un dispositif partenarial de formation à l'ERE pour les personnels de l'enseignement de la formation et de l'animation issus de tout horizon du système éducatif à l'échelle d'une région française, la Bourgogne est ici retracée. Celui-ci a été baptisé à sa naissance à l'automne 1995, SFFERE (Système de formation de formateurs à l'éducation relative à l'environnement). L'objectif de SFFERE est l'enrichissement et le renforcement des compétences en matière d'ERE des personnels éducatifs. Un énorme effort a été placé au niveau de la cohérence du dispositif. Les fondements méthodologiques, les actions et les effets seront approfondis.

L'hypothèse et la proposition de SFFERE

- 10 La méthodologie de SFFERE repose sur l'hypothèse que, d'une part, l'ingénierie des dispositifs de formation de formateurs à l'ERE est cruciale pour mettre en œuvre une formation des pédagogues pertinente, cohérente par rapport à l'ERE, et que d'autre part, le partenariat dans la construction est un levier riche, voire incontournable.
- 11 En effet, pour développer la formation de formateurs, reconnue comme axe stratégique en matière de politique d'ERE, il ne suffit pas de renouveler les modalités d'interventions pédagogiques ou de multiplier les stages, il est fondamental de repenser les processus de formation afin qu'ils intègrent les perspectives éducationnelles et environnementales de l'ERE et qu'ils accompagnent la mise en œuvre des nouvelles compétences.
- 12 Nous proposons ici un champ d'action et de réflexion qui se situe en amont de l'acte pédagogique, (déjà très souvent questionné et enrichi par les acteurs de l'ERE). Il s'agit de nous situer dans l'élaboration des processus de formation, là où modalités, moyens et analyse des besoins sont passés au crible des deux dimensions politique et technique que nous développerons plus loin. Ce domaine est celui de l'ingénierie de formation.
- 13 Y a-t-il une spécificité de l'ingénierie de formation de formateurs à l'ERE ? Nous pensons qu'il s'agit, plus que dans un domaine disciplinaire, mais sensiblement autant que dans un autre champ transversal d'éducation (santé, paix, par exemple), d'intégrer

un champ de contraintes et d'ouvertures (éthiques, techniques et politiques) portées dans leur globalité par l'ERE.

- 14 La phase d'ingénierie de formation permet de s'interroger sur la cohérence des formations à l'ERE avec leur objet. Une approche réflexive du processus de formation est ainsi réalisée. Notons que l'approche réflexive est un des courants pédagogiques de l'ERE.

Le partenariat comme principe fondateur et stratégique dans la phase d'ingénierie de formation à l'ERE

- 15 Si nous posons comme préliminaire à toute action de formation à l'éducation relative à l'environnement, une interrogation sur le « relatif à l'environnement de la formation », force est de constater que l'environnement des formations à l'ERE est souvent perçu, et c'est culturel, comme un espace physique, en écho au contenu du module. L'espace est réfléchi dans sa dimension pédagogique, au vu d'objectifs. Pour un prétexte éducatif, la formation se contextualisera dans un écosystème naturel, marin, forestier, dans le milieu urbain, industriel, agricole, etc. Si l'on s'en réfère à la définition de l'environnement de Louis Goffin comme un « éco-socio-système », ici c'est l'oïkos qui est investi.
- 16 Le « socio-système » correspond alors souvent à l'interrelation entre les formés, ou à la dynamique formatrice formée (approche constructiviste, dynamique de groupe, etc.). Or, le « qui est présent dans la salle » et « qui éduque » avec quels moyens est conditionné en amont de l'arrivée au « jour J » en formation. Le « socio » peut, et doit être, questionné dans l'élaboration des formations. Il renvoie alors à un questionnement sur l'espace institutionnel de construction et plus précisément à l'« inter » ou au « pluri » institutionnel. Dès que l'on intègre la notion de partenariat à celle d'environnement de la formation, c'est le « socio » qui est concerné.
- 17 Analysons le paradigme de la pluri-institutionnalité qui constitue la substantifique moelle de SFFERE et ses fondements techniques et politiques.

Les enjeux techniques de la formation partenariale

- 18 L'espace de formation, quand il est partenarial, devient ouvert et complexe. Parce qu'il est interculturel, il devient cohérent sous différents points de vue. D'un point de vue épistémologique relatif aux fondements conceptuels de l'ERE, la formation partenariale est cohérente dans sa double dimension éducative et environnementale. Ainsi l'éducation étant un processus qui s'inscrit dans la durée : le partenariat en formation de formateur doit permettre de réunir l'ensemble des institutions que rencontre l'individu tout au long de son cursus « scolaire » : de sa formation initiale (école, collège, lycée, etc.) à sa formation professionnelle (lycées professionnels, agricoles, universités, etc.) en passant par ses activités parascolaires (centre de loisirs, associations). En outre, l'environnement est par essence complexe. La multiplicité des points de vue et des problématiques portés par l'ensemble des partenaires (milieu urbain, rural, industriel) sur différents aspects (économique, juridique, social, etc.) et en impliquant des disciplines diverses (biologie, géographie, philosophie, technique,

etc.) permet d'offrir une approche globale de l'environnement. L'inter-culturalité est ainsi un ressort en matière d'ingénierie et de pédagogie.

- 19 Sous l'angle méthodologique, les notions de complexité et d'approche systémique fondatrices de l'ERE, deviennent des clefs dans l'ingénierie d'un dispositif partenarial.
- 20 D'un point de vue éthique, les valeurs de solidarité, responsabilité et tolérance, ferments pédagogiques de l'ERE sont questionnées, voire mises en œuvre dans un processus fondé sur le partenariat, alors que des logiques éducatives et environnementales se côtoient.
- 21 Dans l'ingénierie, d'élaborer avec plusieurs partenaires une offre de formation permet de l'enrichir et de proposer des modalités souples de formation, cohérentes avec les valeurs de responsabilité, autonomie (auto-formation, formation à distance), solidarité (transfert, co-formation, etc.) véhiculées par l'ERE. Celles-ci sont difficiles à mettre en place par un partenaire pour son seul réseau.
- 22 D'autres aspects renvoient à la richesse du partenariat en formation dont bénéficie l'ERE, mais qui ne lui est pas spécifique. D'un point de vue psychosociologique, travailler ensemble est motivant et permet de sortir les expériences et les volontés de l'isolement (le récent renforcement des « collectifs » en France abonde dans ce sens). La dimension pragmatique (logistique) est loin d'être négligeable, à car elle seule, elle peut être un frein ou une aide dans le champ des pratiques. Ainsi, « travailler ensemble » permet la démultiplication des moyens par la mutualisation des ressources, de la logistique et des financements, etc.

Les enjeux politiques

- 23 Le partenariat est un moteur pour développer une politique de formation à l'ERE. Une région française est un niveau de décision pertinent : il existe des plans de formation régionaux et académiques. Mais, l'absence de volonté politique forte limite les moyens, les espaces et les temps d'action. Or, il ne sert à rien de former des enseignants, formateurs, etc. si, dans leurs pratiques, ils n'ont pas le « feu vert » pour mettre en œuvre de nouvelles compétences. Concrètement, cela veut dire que les décideurs doivent être impliqués dès le départ. Il s'agit donc de procéder à une sorte d'alchimie consistant à faire d'un obstacle « traditionnel », un point de départ qui serait une force pour continuer.
- 24 Une des hypothèses de travail au sein de SFFERE a reposé sur une volonté concertée de commencer par lever cet obstacle, même si les débuts peuvent être chaotiques et tâtonnants (et ils le furent), ceci afin de limiter la perspective d'échecs ou de points faibles qui ne pourraient qu'atteindre les actions à plus ou moins long terme.

Méthodologie et mise en œuvre au sein de SFFERE : pour une approche systémique des processus de formation à l'ERE

- 25 Le travail en partenariat pour élaborer l'offre de formation relève d'un principe de fonctionnement et devient un choix culturel, a priori générateur d'identité (culture du réseau, de l'échange, de la co-construction, de la mutualisation). Or, ce n'est que dans

des stratégies d'actions concertées que l'identité sera exprimée, *a posteriori*, à travers par exemple des actions de communication (logo, plaquette, courriel, etc.).

- 26 Le concept de partenariat peut être désincarné, s'il n'est pas doublé d'une démarche méthodologique. Le partenariat ne suffit pas en lui-même pour mobiliser la demande sur les formations et en accompagner les effets. Des stratégies d'action ont été réfléchies au sein de SFFERE.
- 27 L'approche systémique permet ce lien entre le principe du partenariat, l'enclenchement de l'action et la cohérence avec l'ERE.
- 28 « Système » est le mot le plus signifiant du sigle SFFERE. SFFERE, tente d'appliquer au dispositif même ce qui relève d'une approche pédagogique privilégiée de l'ERE et qui est un des objets de la formation de formateurs, c'est-à-dire l'approche globale. SFFERE est pensé comme un système complexe. Les éléments sont les divers partenaires et les diverses cultures institutionnelles d'une part et les différentes actions d'autre part.
- 29 Il renvoie aux définitions du système par de Rosnay (1975) « un ensemble d'éléments en interaction, organisés en fonction d'un but » ou Morin (1990) « unité globale organisée d'interrelations entre éléments actions et individus », « variété des éléments », « totalité organisée », « dynamique », « interactions », nous retrouvons tous ces concepts dans l'approche de SFFERE.
- 30 La construction entière du plan d'action intègre les concepts fondateurs de l'approche systémique : information, communication, régulation, rétroaction, évaluation, ouverture, etc.
- 31 L'annexe présente les principes méthodologiques et les réalisations au sein du SFFERE.

Des résultats et des perspectives

- 32 Une offre de formation partenariale plus riche quantitativement et qualitativement qui procède d'une véritable révolution culturelle.
- 33 Il y a quelques années les enseignants s'« arrangeaient » pour venir dans les formations SFFERE. Désormais, les participants bénéficient pour la plupart de décharges officielles pour venir en formation. Ainsi, 11 stages sont inscrits au Plan Académique de Formation (PAF) de l'Éducation nationale. Par le passé, hors travail partenarial, seuls un ou deux stages y étaient inscrits, idem pour l'enseignement agricole.
- 34 Chaque acteur institutionnel ou associatif ouvre ses formations aux partenaires et des actions sont élaborées en commun. Pour 2001, 32 offres de formation constituent un plan régional qui regroupe l'offre de l'ensemble des partenaires. Les approches sont multiples et croisent différents aspects de l'environnement, mais aussi différentes approches méthodologiques de la formation (formation action, co-formation, etc.).

Une mobilisation plus large des participants aux actions

- 35 En 5 ans, colloques, séminaires, journées de formation, déclinés dans un plan d'action ont rassemblé, sensibilisé ou formé au cours de 106 journées près de 1350 bourguignons : formateurs, enseignants, animateurs, chefs d'établissements, inspecteurs, ce qui représente 2500 journées de formation/stagiaires. Les participations aux formations s'accroissent chaque année.

Une pérennisation du dispositif

- 36 En 1999, une évaluation de SFFERE, à l'occasion de l'achèvement de son premier plan triennal, a permis de faire un bilan et d'élaborer un projet sur 7 ans (2000-2006). SFFERE est pérennisé, car le dispositif est inscrit dans le cadre du contrat de plan État-région qui correspond à un engagement contractuel sur des objectifs et des contributions financières entre l'État et la collectivité territoriale (le Conseil Régional). En rejoignant l'Observatoire régional de l'environnement de Bourgogne, SFFERE a désormais un statut associatif.

Une politique de formation cohérente avec un accompagnement dans l'action

- 37 La politique de formation à l'ERE n'est cohérente que si elle permet de déboucher sur des actions. Le Conseil Régional de Bourgogne a mis en place un dispositif : « les séjours classes de découverte à l'environnement », qui permet de disposer d'une aide financière de 100F par jour et par stagiaire bourguignon plafonnée à 12000F par groupe. Le séjour se déroule sur un centre d'accueil référencé par le Conseil Régional et pour un minimum de 3 jours. Le projet pédagogique doit être coconstruit avec l'animateur et l'enseignant.
- 38 Ainsi, la politique de formation de formateurs se trouve mise en cohérence jusque dans la possibilité d'actions générées par les prises de conscience et les compétences pédagogiques. Car, *in fine*, c'est bien le travail sur le public cible : les jeunes scolarisés ou moins jeunes en formation qui sont visés. Preuve est faite que les obstacles institutionnelles sont levés ; les freins résident alors dans les résistances individuelles.

Des pistes de développement

- 39 Tous les chantiers du plan d'action de SFFERE ne sont pas aboutis et stabilisés. À moyen terme, la réflexion sur les centres de ressources devrait croiser plusieurs volontés régionales. L'approfondissement du système d'évaluation est en cours.
- 40 Certains axes appelleront sans doute des partenariats hors région comme la recherche (SFFERE est demandeur en matière de recherche sur les référentiels de formation), la formation à distance (ouvrir l'offre de formation à des ressources et des compétences hors région Bourgogne).

ANNEXE : Principes et réalisations

Principes méthodologiques	Réalisations au sein de SFFERE
Le principe de « partenariat » en formation de formateurs nécessite des espaces de concertation et des engagements. La lisibilité, la formalisation, et le développement de stratégies concertées permet donc de commencer par poser la question des obstacles institutionnels qui aurait pu être un frein.	Une charte « Pour la formation de formateurs à l'ERE en Bourgogne » impliquant l'ensemble de partenaires de SFFERE a été signée en juin 1997. Son élaboration fut laborieuse et a permis de confronter les représentations de l'environnement, de l'éducation. Information auprès des chefs d'établissements est perçue comme essentiel pour accompagner les compétences (des actions ponctuelles comme des colloques leur sont destinées).
L'ingénierie de la formation de formateurs réalisée en partenariat ouvre sur une mutualisation possible et donc sur un enrichissement qualitatif et quantitatif de l'offre de formation.	SFFERE élabore chaque année un plan de formation commun (Éducation nationale, Agriculture, Jeunesse et Sports, milieu de l'animation) qui se développe selon 2 volets PLAN/SFFERE : - élaboration d'une offre nouvelle (modules, colloques pluri-institutionnels), - création de passerelles dans le cadre des offres institutionnelles existantes. Par exemple : un enseignant de l'éducation nationale peut assister à un stage proposé par le Ministère de l'Agriculture qui a ouvert son stage aux plans de formation des autres partenaires (et réciproquement). C'est chaque année une trentaine de temps de formation qui sont proposés.
Des modalités souples de formation Auto-formation Individualisation Co-formation et formation action	Le plan de formation de SFFERE permet de développer des cursus selon les besoins. À travers l'ensemble de formules proposées (formation, documentation, par exemple) et la cohérence que l'individu y puise selon son besoin et son parcours. Un « forum » de 2 jours tous les 2 ans (250 participants en moyenne), avec 18 ateliers thématiques d'échanges de pratique et de méthodes pédagogiques permet une prise en compte individuelle des besoins. Les journées de l'ERE - mars. Chaque année depuis 5 ans, un thème fédérateur est choisi (en 2000 : l'eau, en 2001 : l'arbre) qui conduit des équipes pédagogiques dans des établissements à réaliser des actions en ERE. SFFERE apporte 2 jours de formation, un guide pédagogique (ressources, activités, etc.), une animation pédagogique, un « Réseau d'échanges de savoir » via Internet, des supports de communication.
Des sous-dispositifs partenariaux pour des problématiques spécifiques.	- Un sous-dispositif pour les enseignants et formateurs de l'enseignement technologique et agricole. Un parcours en 4 niveaux (intersectoriel) : de la sensibilisation à la définition d'une politique environnementale dans un établissement professionnel. - Un sous-dispositif visant l'intégration de l'ERE dans les pratiques sportives et socio-culturelles par la formation à l'ERE des animateurs.
Des actions d'accompagnement de la formation de formateurs sont Démultiplication, mise en réseau des acteurs. Travail de démultiplication avec des correspondants, véritables agents de développement et interface entre le politique et le technique.	nécessaires pour accroître l'efficacité du partenariat. Différents chantiers doivent être interrogés. SFFERE dès son origine a mis en place des relais : les correspondants régionaux SFFERE. Selon l'implication de l'institution, son rôle peut aller d'un simple rôle (mais essentiel) de diffusion de l'information dans son réseau à celui d'un véritable agent de développement de la formation à l'ERE. L'enseignement agricole bourguignon dispose d'un réseau très actif d'une vingtaine de correspondants locaux et l'Éducation nationale de 4 correspondants départementaux.
Suivi et régulation	Le travail en partenariat est organisé en comité technique, comité de pilotage et groupes de travail. Un chef de projet coordonne ces instances.

ANNEXE : Principes et réalisations (suite)

Principes méthodologiques	Réalisations au sein de SFFERE
Mise en place de procédures de travail	Un appel à projet, une nomenclature d'actions, des comptes rendus, etc. structurent et rendent lisible l'organisation de SFFERE.
Développement d'un langage commun	<i>La grille de lecture et d'écriture des actions pédagogiques en ERE</i> a été co-construite (co-formation) dans le cadre d'un projet européen et fut l'objet d'une véritable mobilisation du réseau. Elle est utilisée dans les cahiers des charges, les échanges lors de montages d'action, dans des formations méthodologiques, etc. Cet outil, nommé « grille SFFERE » n'est sans doute pas scientifique, mais a l'avantage d'être consensuel et partagé. « Ce qu'on perd en nuance, on le gagne en communication ».
Communication et information	- Une plaquette présentant SFFERE. - <i>Souffle d'ERE</i> , revue bi-annuelle sur la formation à l'ERE en Bourgogne (7 numéros). - Une campagne d'affichage à chaque manifestation (colloque, forum, etc.). - Un système de diffusion a été mis en place avec les correspondants au sein de leur réseau. - La diffusion des supports d'information est dans le meilleurs des cas accompagnée d'interventions dans des réunions, de courriers, etc. - La <i>Lettre d'infos de SFFERE</i> lie les membres du comité technique. - Une base de données de 600 participants.
Cohérence entre la formation - l'ERE et la gestion des établissements	- SFFERE souhaite articuler la cohérence entre les pratiques d'ERE dans les enseignements et l'espace pédagogique au quotidien dans lequel ils s'inscrivent. La gestion environnementale est en outre un support riche de formation-action pour démultiplier les compétences pédagogiques. - Un séminaire (décembre 2001) est consacré à ce thème et sera le point de départ d'un accompagnement. Il s'intitule : <i>La prise en compte de l'environnement dans les établissements un enjeu pédagogique, social, écologique et économique</i> . - Un groupe de travail a recensé les démarches et labels existants permettant une approche globale de l'environnement dans une structure. - En région, la démarche de <i>management</i> environnemental appliquée à un établissement, fondée sur une expérience bourguignonne sert de levier et étude de cas dans un dispositif de formation.
Accès aux ressources et veille éducative / environnementale (observation)	Un centre de documentation « bibliothèque » est mis en place au sein de l'Observatoire régional de l'environnement de Bourgogne.
Recherche (développement d'une expertise sur les référentiels de compétences en ERE)	Réflexions en cours.
Évaluation	Un dispositif de 3 ans a permis d'évaluer la cohérence du dispositif et de développer une veille sur les évaluations des actions. Des tableaux de bord permettent de suivre l'impact quantitatif. Le qualitatif est évalué ponctuellement au sein de chaque action. Des nouvelles pistes d'évaluation qualitatives sont en cours (évaluation à froid).

BIBLIOGRAPHIE

Collectif français pour l'éducation à l'environnement. (2000). *Plan national d'action pour le développement de l'éducation à l'environnement*. Lille : Collectif français pour l'éducation à l'environnement.

De Rosnay, J. (1975). *Le Macroscopie*. Paris : Éditions du Seuil.

Morin, E. (1990). *Introduction à la pensée complexe*. Paris : Éditions ESF.

NOTES

1. SFFERE : Système de formation de formateurs à l'éducation relative à l'environnement.

AUTEUR

BRIGITTE SABARD

Brigitte Sabard est consultante en formation, chef de projet du Système de Formation de Formateurs à l'Éducation Relative à l'Environnement (SFFERE-Bourgogne), chargée de cours de « communication et adaptation aux études supérieures » à l'Université de Bourgogne. Logisticienne, photographe animalier, cameraman et assistance scientifique, elle participe depuis 12 ans à des expéditions de recherche en écologie arctique dans un cadre associatif dont elle assure le volet pédagogique.