**Marc Lacheny, *Karl Kraus lecteur de Johann Nestroy :
pour une autre vision de l'histoire littéraire et théâtrale***

Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, 2008, 328 p.

Marion Dufresne

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/germanica/868>

DOI : 10.4000/germanica.868

ISSN : 2107-0784

Éditeur

Université de Lille

Édition imprimée

Date de publication : 30 décembre 2009

Pagination : 147

ISBN : 978-2-913857-24-7

ISSN : 0984-2632

Référence électronique

Marion Dufresne, « Marc Lacheny, *Karl Kraus lecteur de Johann Nestroy : pour une autre vision de l'histoire littéraire et théâtrale* », *Germanica* [En ligne], 45 | 2009, mis en ligne le 18 février 2010, consulté le 06 octobre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/germanica/868> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/germanica.868>

Ce document a été généré automatiquement le 6 octobre 2020.

© Tous droits réservés

Marc Lacheney, *Karl Kraus lecteur de Johann Nestroy : pour une autre vision de l'histoire littéraire et théâtrale*

Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, 2008, 328 p.

Marion Dufresne

RÉFÉRENCE

Marc Lacheney, *Karl Kraus lecteur de Johann Nestroy : pour une autre vision de l'histoire littéraire et théâtrale*, Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, 2008, 328 p.

- 1 Dans l'introduction de son ouvrage *Karl Kraus lecteur de Nestroy*, Marc Lacheney affirme qu'il n'existe qu'un seul ouvrage consacré réellement aux rapports des deux satiristes. C'est une lacune de la recherche sur Karl Kraus qu'il se propose donc de combler par une analyse approfondie des matériaux. En quatre grands chapitres M. Lacheney propose une présentation chronologique des textes consacrés à Nestroy depuis les premières réflexions de Kraus sur le satiriste en 1893 à celles de 1936 en passant par le grand essai théorique *Nestroy und die Nachwelt* de 1912 et les lectures publiques dans le cadre de son « théâtre de la poésie ».
- 2 Selon M. Lacheney, Kraus se contente dans un premier temps de commenter les remarques des critiques littéraires sur l'œuvre de Nestroy avant de se consacrer à une véritable interprétation de cette dernière. Néanmoins il résulte de l'analyse de M. Lacheney que Kraus, en soulignant le côté comique et satirique, se sert déjà de Nestroy pour démasquer, puis pour contrer ses opposants. L'auteur montre que dès le début, critique de presse et critique de théâtre convergent puisque Kraus se dresse contre toute tentative de récupération politique du satiriste, et s'inscrit, notamment à travers son brillant essai, en faux contre l'histoire de la littérature normative de son temps. M. Lacheney consacre la majeure partie de son livre à démontrer comment Kraus a ainsi renouvelé en profondeur l'interprétation de Nestroy et provoqué de surcroît un

tournant décisif dans l'interrogation sur une refonte nécessaire, de nature esthétique, des critères de la canonisation littéraire. Considérant Nestroy d'abord dans une perspective allemande puis le plaçant dans le champ littéraire universel au niveau de Swift ou de Shakespeare, Kraus transforme les textes de Nestroy en armes redoutables dans la défense de sa propre position éthique et esthétique. L'intérêt, mais aussi les limites de la démarche krausienne résident selon M. Lacheney dans la surexposition de l'écrivain satirique et des qualités linguistiques de son œuvre au détriment de l'élément théâtral : Kraus fait peu de cas de Nestroy acteur.

- 3 L'auteur conclut en faisant également remarquer que Kraus finit par s'attribuer le monopole de l'interprétation et qu'il rejette notamment l'important travail de revalorisation de Nestroy entrepris par Egon Friedell.
- 4 En dépit de quelques redites dues à son choix en faveur d'une présentation chronologique des textes, l'étude de M. Lacheney a ainsi le mérite de démontrer de manière convaincante que Kraus est indissociablement critique *et* interprète de Nestroy dont les textes deviennent sous sa plume un outil polémique de premier choix.