IdeAs

Idées d'Amérique

16 | 2020

**Les marges créatrices : intellectuel.le.s afro-
descendant.e.s et indigènes aux Amériques, XIX-XXe
siècle**

Pilar Herr, *Contested Nations. The Mapuche, Bandits and State formation in Nineteenth-Century Chile*

Albuquerque, University of New Mexico Press, 2019, 155 páginas

José Del Pozo

Edición electrónica

URL: <http://journals.openedition.org/ideas/8512>

DOI: 10.4000/ideas.8512

ISSN: 1950-5701

Editor

Institut des Amériques

Referencia electrónica

José Del Pozo, « Pilar Herr, *Contested Nations. The Mapuche, Bandits and State formation in Nineteenth-Century Chile* », *IdeAs* [En línea], 16 | 2020, Publicado el 01 octobre 2020, consultado el 18 octobre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/ideas/8512> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/ideas.8512>

Este documento fue generado automáticamente el 18 octobre 2020.

IdeAs – Idées d'Amérique est mis à disposition selon les termes de la licence Creative Commons Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Pas de Modification 4.0 International.

Pilar Herr, *Contested Nations. The Mapuche, Bandits and State formation in Nineteenth-Century Chile*

Albuquerque, University of New Mexico Press, 2019, 155 páginas

José Del Pozo

REFERENCIA

Pilar Herr, *Contested Nations. The Mapuche, Bandits and State formation in Nineteenth-Century Chile*. Albuquerque, University of New Mexico Press, 2019, 155 páginas.

- 1 Este breve libro busca explicar el papel jugado por los bandidos y los pueblos nativos en la formación del estado nacional chileno, en la primera mitad del siglo XIX. La autora se propone considerar “new questions about these subalterns groupes” (p. 16). Es difícil convencerse de que haya alcanzado su objetivo.
- 2 El estudio comienza en forma promisorio, con una revista acerca de las definiciones de frontera, “a contested ground [...] where different polities contend for natural resources and ideological control, including the right to determine their organization, population and technology” (p. 9). Si bien esta sección es sucinta (como el resto del libro), la siguiente, sobre la naturaleza y el significado del bandidismo, es más variada y completa, oponiendo las teorías de Hobsbawm, Daitsman, Slatta y otros autores, con distintas visiones acerca de si los bandidos jugaron o no un papel político en la formación del Estado en los nuevos países hispanoamericanos.
- 3 Luego de un capítulo de información general sobre la formación del Estado chileno, donde destaca la oposición de los indígenas y sectores rurales a la nueva autoridad, la autora pasa a analizar el caso de los bandidos, centrándose en la historia de los hermanos Pincheira. En esta sección hay aportes originales, con empleo de diversas fuentes primarias, del archivo de la intendencia de Concepción y de diarios locales, que

le permite entregar información inédita sobre el origen y las actividades de los hermanos, con detalles de interés, como el hecho de que llegaron a tener centenares de adherentes del otro lado de la cordillera. Pero no llega a convencer con su afirmación de que fueron “political bandits” (p. 42), ya que su principal argumento para ello es insistir en que al Estado chileno le costó diez años de combates para someterlos (p. 55-56). Su afirmación acerca de que fue el cese de sus correrías lo que permitió al gobierno “initiated a new strategic plan that culminated with the constitution of 1833 (p. 43) parece demasiado ambiciosa. Ciertamente que tuvieron diversos apoyos en la sociedad civil, e incluso firmaron un pacto con el gobernador de Mendoza, pero no menciona nada semejante dentro de Chile. Y la autora destaca que su adhesión a la causa realista fue por motivos pragmáticos, no ideológicos. Es lástima que al final del capítulo, la autora no haya prolongado su análisis del bandidismo, refiriéndose a otras manifestaciones de este fenómeno, que se mantuvo a través del tiempo, lo que es apenas evocado.

- 4 Los dos capítulos siguientes, 4 y 5, están destinados a analizar el enfrentamiento entre el Estado chileno y los indígenas, sobre todo los mapuches pero también los pehuenches. El análisis es a veces confuso, ya que la autora avanza y retrocede en el tiempo, otorgando bastante espacio a detallar los parlamentos de la época colonial, para contrastarlos con los del período posterior a la independencia, con menos ceremonias, menos fiestas y menos participación de los caciques. Su afirmación acerca de que para el estado chileno los parlamentos de Tapira en 1825 y los posteriores tenían otro significado, ya que las nuevas autoridades ya no reconocían a los mapuches como formando un estado-nación, sino que los veían como parte del Estado chileno (p. 92) es seguramente justa. Pero la autora no aporta elementos nuevos a los citados de los otros historiadores (León, Bengoa, Casanueva, Boccara) y no se comprende porqué se centra tanto en los parlamentos y no en la política general del estado chileno hacia los mapuches, hasta la realización de la ocupación militar de la Araucanía (la mal llamada “pacificación”).
- 5 El capítulo sexto, “Notions of Chilean Citizenhip” es decepcionante, ya que está compuesto casi únicamente de “views of several nineteenth-century Chilean creole elites” (p. 97), tales como Vicuña Mackenna y Barros Arana. Está demás decir que con ello no aporta nada nuevo. No hay un análisis conceptual acerca del significado de la ciudadanía en los estados emergentes como Chile ni referencias a la abundante historiografía de los últimos treinta años (Sábato, Annino y otros). El capítulo final, “Concluding Thoughts” no retoma las proposiciones conceptuales del inicio del libro. Concluye diciendo que los Pincheira son un “cultural icones in modern Chile” (p. 117), lo que constituye una afirmación bastante exagerada, y añade que fueron el objeto de una novela y recientemente, de una teleserie. De esta manera, se cierra un libro que tiene un comienzo promisorio pero que en su desarrollo y especialmente su final, aporta poco.

AUTORES

JOSÉ DEL POZO

Profesor asociado, departamento de historia, Université du Québec à Montréal (UQAM)