RIEDENAUER, Erwin, *Landeshoheit. Beiträge zur Entstehung, Ausformung und Typologie eines Verfassungselements des römisch-deutschen Reiches*

Christophe Duhamelle

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/ifha/1533>

DOI : 10.4000/ifha.1533

ISSN : 2198-8943

Éditeur

IFRA - Institut franco-allemand (sciences historiques et sociales)

Référence électronique

Christophe Duhamelle, « RIEDENAUER, Erwin, *Landeshoheit. Beiträge zur Entstehung, Ausformung und Typologie eines Verfassungselements des römisch-deutschen Reiches* », *Revue de l'IFHA* [En ligne], Date de recension, mis en ligne le 01 janvier 1997, consulté le 22 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/ifha/1533> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/ifha.1533>

Ce document a été généré automatiquement le 22 septembre 2020.

©IFHA

RIEDENAUER, Erwin, *Landeshoheit. Beiträge zur Entstehung, Ausformung und Typologie eines Verfassungselements des römisch-deutschen Reiches*

Christophe Duhamelle

- 1 Peu de termes historiques prêtent autant à confusion que la Landeshoheit, cette »supériorité territoriale« dont les contours flous varient au gré des conflits qui prétendent les fixer. La Landeshoheit est en effet le résultat de rapports de force autant que des arguties que la multiplicité des sources du droit et l'émiettement du pouvoir accumulent à l'envi. C'est pourquoi seule l'addition d'études de cas permet de mieux appréhender une notion qui, plus qu'un principe juridique, est une tentative pour clarifier ou modifier un état de fait.
- 2 En ce sens, le recueil dirigé par E.R. est une réussite. Agrémentées d'illustrations et de cartes, quatorze contributions analysent minutieusement, de la fin du Moyen Age à celle du Saint-Empire, la constitution conflictuelle des supériorités territoriales dans le sud de l'Empire. Dans ce processus, la répartition des différentes juridictions, et surtout de la haute justice, revêt une importance primordiale, tandis que les droits d'imposition et de détermination de la confession jouent un rôle croissant. Bien que le poids politique des Habsbourg et des Wittelsbach leur y assure une prééminence croissante, cette partie très fractionnée de l'Empire conserve cependant des chevauchements de juridictions et des formes »incomplètes« (possessions des chapitres cathédraux, par exemple) ou atypiques (confédération helvétique) de Landeshoheit, protégées par le rôle conservateur du droit et des tribunaux d'Empire. La plupart des contributions adoptent un point de vue essentiellement juridique et descriptif. Les conséquences concrètes de la Landeshoheit pour la population ne sont abordées qu'incidemment (p.71 par exemple). De plus, la précision l'emporte souvent sur la

synthèse: c'est au lecteur que revient le soin de repérer des éléments récurrents, comme la multiplication au XVIIIe s. (dans cette région comme ailleurs) des accords qui, visant à rendre les frontières plus linéaires, révèlent une conception nouvelle du territoire (entre la Bavière et l'évêché de Freising en 1721-36 et 1766 - p.182-186 - puis celui d'Augsbourg en 1785 - p.64 -, et entre les Habsbourg et leurs voisins: Grisons - p. 159 - et évêché de Trente en 1777 - p.141 -).

- 3 En définitive, cet ouvrage d'un abord difficile apporte une matière première abondante et précise à une indispensable réflexion sur les formes spécifiques qu'adoptent, dans le Saint-Empire moderne, les rapports entre le pouvoir, l'espace et le droit.
- 4 Christophe DUHAMELLE