DÜWEL, Sven, *Die Diskussionen um eine Reform der Reichsverfassung in den Jahren von 1763 bis 1803. Eine Verfassungsstudie auf der Grundlage ausgewählter publizistischer Schriften der damaligen Zeit*

Christophe Duhamelle

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/ifha/1827>

DOI : 10.4000/ifha.1827

ISSN : 2198-8943

Éditeur

IFRA - Institut franco-allemand (sciences historiques et sociales)

Référence électronique

Christophe Duhamelle, « DÜWEL, Sven, *Die Diskussionen um eine Reform der Reichsverfassung in den Jahren von 1763 bis 1803. Eine Verfassungsstudie auf der Grundlage ausgewählter publizistischer Schriften der damaligen Zeit* », *Revue de l'IFHA* [En ligne], Date de recension, mis en ligne le 01 janvier 2009, consulté le 22 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/ifha/1827> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/ifha.1827>

Ce document a été généré automatiquement le 22 septembre 2020.

©IFHA

DÜWEL, Sven, *Die Diskussionen um eine Reform der Reichsverfassung in den Jahren von 1763 bis 1803. Eine Verfassungsstudie auf der Grundlage ausgewählter publizistischer Schriften der damaligen Zeit*

Christophe Duhamelle

- ¹ La publication d'une maîtrise suscite toujours l'intérêt, et parfois de très bonnes surprises (voir par exemple BullMHFA, 40, 2004, p. 427-428). Autant le dire d'emblée : ce n'est pas le cas ici et nous pourrions passer d'autant plus vite que rien d'essentiel n'est ajouté à l'important travail de Wolfgang Burgdorf consacré lui aussi aux publications sur les institutions du Saint-Empire, mais entre 1648 et 1806 (voir BullMHFA, 35, 1999, p. 273-274). S.D. a essayé de maîtriser la bibliographie désormais énorme sur le dernier siècle du Saint-Empire ; il n'y est parvenu qu'imparfaitement et prend trop souvent telle description contemporaine pour argent comptant – c'est par exemple manifeste pour les tableaux p. 8 ou p. 123. Autant pour le contexte ; les textes étudiés, eux, résumés l'un derrière l'autre, thème par thème, sont déjà connus et, si l'on reconnaîtra à S.D. l'art de parfois bien choisir ses citations, on ne pourra en revanche saluer l'alacrité de ses commentaires. L'ensemble est organisé en un plan en 14 points dont le mouvement général apparaît mal ; les distinctions sont parfois douteuses (séparer le « pouvoir législatif » et le « pouvoir exécutif » de l'Empire relève d'une vue de l'esprit, autant en ce qui concerne cette distinction qu'à l'égard du terme « pouvoir ») et les développements successifs ne se situent pas toujours sur le même plan. Mais arrêtons-là ; l'ouvrage peut apporter quelques compléments ponctuels à celui de Burgdorf et témoigne de l'approfondissement, loin de leurs terres d'origine au sud-ouest (S.D. a fait

sa maîtrise à Rostock), des recherches sur les institutions impériales modernes. Mais sa publication ne s'imposait pas.

- 2 Christophe DUHAMELLE (École des Hautes Études en Sciences Sociales, Paris)