ELMSHÄUSER, Konrad, HEDWIG, Andreas, *Studien zum Polyptychon von Saint-Germain-des-Prés*

Étienne Champion

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/ifha/1909>

DOI : 10.4000/ifha.1909

ISSN : 2198-8943

Éditeur

IFRA - Institut franco-allemand (sciences historiques et sociales)

Référence électronique

Étienne Champion, « ELMSHÄUSER, Konrad, HEDWIG, Andreas, *Studien zum Polyptychon von Saint-Germain-des-Prés* », *Revue de l'IFHA* [En ligne], Date de recension, mis en ligne le 01 janvier 1995, consulté le 22 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/ifha/1909> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/ifha.1909>

Ce document a été généré automatiquement le 22 septembre 2020.

©IFHA

ELMSHÄUSER, Konrad, HEDWIG, Andreas, *Studien zum Polyptychon von Saint-Germain-des-Prés*

Étienne Champion

- 1 Avec la parution de ces ouvrages s'achève la réédition de l'ensemble des polyptyques carolingiens d'entre Loire et Rhin à laquelle D.H. et ses étudiants ont largement contribué. Le polyptyque de St-Germain-des-Prés, connaissait déjà deux éditions commentées datant du XIXe s.: celle de B. Guérard et celle d'A. Longnon, moins importante. L'introduction de D.H. est excellente, intégrant tous les apports de la recherche récente, notamment en matière codicologique. La présentation du texte en rend l'utilisation très agréable. Au texte déjà édité s'ajoutent plusieurs index permettant de multiples recherches. On peut pourtant regretter que la datation des paragraphes postérieurs à la rédaction initiale n'ait pas toujours été suffisamment réétudiée: celle du III, 61 par exemple. Notons sur ce passage une erreur de transcription qui ne se trouvait pas dans l'édition précédente: il faut lire maxnile (« petit domaine ») et non Maxnile.
- 2 Les Studien de K.E. et A.H se divisent en trois parties. Une analyse détaille tout d'abord chaque fisc: elle en permet une connaissance approfondie et constitue assurément une contribution très utile, d'autant qu'elle est accompagnée en fin de volume d'une série de cartes de Cassini. Une petite critique cependant: un point noir repère les villae sur les cartes, il cache le site justement concerné. Dans une seconde partie, les auteurs présentent quatre études d'une trentaine de pages chacune. La première, consacrée à la céréaliculture, souligne son importance dans l'organisation du domaine, traite le problème de l'assolement triennal et la question délicate des rendements. La seconde, sur la viticulture, présente notamment une intéressante comparaison entre tenures et réserve. L'étude suivante concerne cette dernière, dont l'auteur considère qu'elle a comme fonction première l'approvisionnement du monastère. Enfin, la question des moulins est traitée de manière assez traditionnelle: il manque (c'est également vrai pour les autres Studien) de véritables cartes de synthèse.

- 3 La dernière partie présente la base de données réalisée ainsi que des exemples de statistiques commentés. Malheureusement, ces statistiques restent limitées dans leur nombre. On regrette vivement que le polyptyque n'ait pas été présenté sous la forme d'un tableau (L. Kuchenbuch l'avait fait pour Prüm). On aurait pu trouver là un outil réellement nouveau. De même, on rêve de la commercialisation de la base de données dont les auteurs nous parlent tant.
- 4 De tels apports auraient révolutionné l'étude du polyptyque d'Irminon; en leur absence, elle ne fait que progresser.
- 5 Étienne CHAMPION