GINDHART, Marion, *Das Kometenjahr 1618. Antikes und zeitgenössisches Wissen in der frühneuzeitlichen Kometenliteratur des deutschsprachigen Raumes*

Claire Gantet

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/ifha/598>

DOI : 10.4000/ifha.598

ISSN : 2198-8943

Éditeur

IFRA - Institut franco-allemand (sciences historiques et sociales)

Référence électronique

Claire Gantet, « GINDHART, Marion, *Das Kometenjahr 1618. Antikes und zeitgenössisches Wissen in der frühneuzeitlichen Kometenliteratur des deutschsprachigen Raumes* », *Revue de l'IFHA* [En ligne], Date de recension, mis en ligne le 01 janvier 2007, consulté le 22 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/ifha/598> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/ifha.598>

Ce document a été généré automatiquement le 22 septembre 2020.

©IFHA

GINDHART, Marion, *Das Kometenjahr 1618. Antikes und zeitgenössisches Wissen in der frühneuzeitlichen Kometenliteratur des deutschsprachigen Raumes*

Claire Gantet

- 1 Issu d'une thèse achevée en 2003 à l'université d'Augsbourg, ce livre est consacré à l'étude synchronique de 400 imprimés édités à l'occasion du passage d'une troisième comète, dans l'hiver 1618/ 1619, les deux premières de l'année 1618 ayant été inaperçues. L'astre ne fut pas vu comme un signe d'une fin proche des temps. Bien plus, le ton dominant dans ces textes – traités, sermons, collections et listes de comètes – issus très majoritairement d'auteurs luthériens, est l'appel à la prière et à la repentance. L'auteur souligne toutefois des nuances substantielles. Parfois s'élèvent quelques voix contre cette réduction en faveur de la formation de pratiques de piété. Tantôt les pasteurs discutent des modes de réception des comètes, tantôt ils instrumentalisent de façon polémique l'interprétation dominante de la comète comme signe de la colère divine contre « l'hydre du papisme ». Quelques textes sont diffusés en un sens mystique, d'autres, rares, en un sens chiliaste. Les nuances astrologiques de ces sources sont elles aussi la plupart très générales – l'astrologie est présentée comme un art utile pour la prédiction de ces moments de colère divine – et prudente – dans la lignée des écrits de Melanchthon, on évite de lui attribuer un caractère déterminant. La remise en cause du cosmos aristotélicien, en particulier de sa thèse de l'existence de deux univers, l'univers sublunaire soumis à la dégénération puis régénération, et l'univers au-delà de la lune, intangible et parfait, est elle aussi graduelle. On s'essaie certes parfois à mesurer la « hauteur » des astres et à appliquer des règles de la géométrie à l'univers. Mais la dimension scientifique est souvent absente ou domine une symbiose entre la tradition aristotélicienne et la « nouvelle science ».

- 2 Ce livre nous propose une analyse approfondie des imprimés sur la comète de 1618. Une contextualisation des textes, attentive à leurs modes de production et de réception et prenant en compte la littérature manuscrite, aurait contribué à en rendre la lecture plus vivante et peut-être à apporter du nouveau. Il s'agit en effet d'une analyse classique, qui confirme plus ce que nous savons déjà qu'elle n'apporte du nouveau.
- 3 Claire GANTET (Université Paris I – Panthéon-Sorbonne)