



Kernos

Revue internationale et pluridisciplinaire de religion
grecque antique

17 | 2004
Varia

**Robert LAFFINEUR, Robin HÄGG (éds), Potnia, Deities
and Religion in the Aegean Bronze Age,
Proceedings of the 8th International Aegean
Conference Göteborg, Göteborg University, 12-15
April 2000**

Vinciane Pirenne-Delforge



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/kernos/1480>

DOI : 10.4000/kernos.1480

ISSN : 2034-7871

Éditeur

Centre international d'étude de la religion grecque antique

Édition imprimée

Date de publication : 1 janvier 2004

ISSN : 0776-3824

Référence électronique

Vinciane Pirenne-Delforge, « Robert LAFFINEUR, Robin HÄGG (éds), Potnia, Deities and Religion in the Aegean Bronze Age, Proceedings of the 8th International Aegean Conference Göteborg, Göteborg University, 12-15 April 2000 », *Kernos* [En ligne], 17 | 2004, mis en ligne le 16 juin 2011, consulté le 24 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/kernos/1480> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/kernos.1480>

2. Comptes rendus et notices bibliographiques

Robert LAFFINEUR, Robin HÄGG (éds), *Potnia, Deities and Religion in the Aegean Bronze Age, Proceedings of the 8th International Aegean Conference Göteborg, Göteborg University, 12-15 April 2000*, Liège / Austin, 2001. 1 vol. 21 × 29,5 cm, 496 p., nombre ill. (*Aegaeum. Annales d'archéologie égéenne de l'Université de Liège et UT-PASP*, 22).

Il n'est pas trop tard, mais il est temps... de signaler ce volume à l'attention des lecteurs de *Kernos*. Le sujet du colloque qui est publié touchait à des aspects très divers des données religieuses de la période dite « créto-mycénienne », déclinés en 53 études différentes ! Sans entrer dans le détail (*cf. infra*), signalons que les questions touchant à la « continuité » avec la période historique, et donc ce que l'on appelle conventionnellement « religion grecque », apparaissent ici et là, non seulement pour le site d'Olympie (B. Eder), mais surtout dans le sillage de la fameuse *Potnia* qui a donné son nom aux Actes (et dont le masculin n'est pas *Potnios*, comme semble le penser un intervenant...), et autour des nouvelles tablettes en Linéaire B mises au jour à Thèbes et publiées la même année¹.

Les questions sont controversées, comme le montrent deux communications qui, sur la base du même dossier documentaire – les occurrences de *po-ti-ni-ja* en Linéaire B – aboutissent à des conclusions opposées. C. Boëlle déduit du corpus la diversité des divinités évoquées par le terme *Potnia*, au vu des qualifications différentes qui l'affectent, tandis que C. Trümper conclut à l'unicité de cette « maîtresse », notamment au vu des occurrences du terme au I^{er} millénaire. Par ailleurs, on sera reconnaissant à D. Rousioti d'avoir évacué l'hypothèse du thériomorphisme de certains dieux mycéniens, latente dans l'interprétation des offrandes destinées à des animaux dans les tablettes de Thèbes. Ces mêmes tablettes font l'objet d'une analyse de L. Godart sur le thème de la « Terre mère », la désormais célèbre *ma-ka* thébaine, mais aussi la *po-ti-ni-ja* et la *ma-te-re te-i-ja*, dont l'avatar historique, d'après l'A., serait Déméter. Sans se prononcer sur la pertinence des analyses linguistiques qui sous-tendent de telles interprétations (*cf.* l'article de C. Trümper ici-même ou celui de C. Ruijgh signalé *infra*, dans la *Revue des revues*), on en appellera à la plus grande prudence dans l'interprétation des prétendus héritages historiques face à des données du II^e millénaire que d'éminents spécialistes de ces périodes peuvent lire de manière diamétralement opposée. Le caractère exceptionnel des documents mis au jour ne doit pas faire perdre de vue que leur portée prioritairement économique n'en facilite pas une lecture qui se voudrait « religieusement » orientée. Les analyses critiques de Monique Gérard-Rousseau sont peut-être à méditer encore (*Les mentions religieuses dans les tablettes mycéniennes*, Rome, 1968).

Ce volume est donc d'une très grande richesse et reflète adéquatement l'état de la recherche, dans sa progression comme dans ses contradictions et ses incertitudes. Son succès fut tel qu'il est déjà épuisé, mais une version pdf gratuite est disponible à l'adresse suivante : <<http://www.ulg.ac.be/archgrec/aegaeum22pdf.html>>.

Vinciane Pirenne-Delforge
(FNRS – Université de Liège)

¹ V.L. ARAVANTINOS, L. GODART, A. SACCONI, *Thèbes, Fouilles de la Cadmée I, Les tablettes en linéaire B de la Odos Pelopidou*, Édition et commentaire, Pise/Rome, 2001.