L'HOMME

L'Homme

Revue française d'anthropologie

215-216 | 2015

Connaît-on la chanson ?

Réponse à Jean-François Baré

Bernard Traimond

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/lhomme/24009>

DOI : 10.4000/lhomme.24009

ISSN : 1953-8103

Éditeur

Éditions de l'EHESS

Édition imprimée

Date de publication : 13 novembre 2015

Pagination : 329-330

ISSN : 0439-4216

Référence électronique

Bernard Traimond, « Réponse à Jean-François Baré », *L'Homme* [En ligne], 215-216 | 2015, mis en ligne le 12 novembre 2017, consulté le 30 avril 2019. URL : <http://journals.openedition.org/lhomme/24009> ; DOI : 10.4000/lhomme.24009

Réponse à Jean-François Baré

Bernard Traimond

LE COMPTE RENDU de mon livre *L'économie n'existe pas* (Lormont, Le Bord de l'eau, 2011) m'apparaît si étranger à mon propos que je me sens obligé de solliciter un bref "droit de réponse".

Pour l'essentiel, mon essai est consacré à la critique des catégories utilisées par l'économie politique (dite aussi "science économique", "économie", "économique"), selon deux points de vue. En premier lieu, je dénonce la polysémie des termes qu'elle utilise. Or, loin de rappeler cet état et de nécessairement le réprouver, le compte rendu l'ignore et même le perpétue en amalgamant les termes de comptabilité et d'économie. Comme mon éditeur attendait un bénéfice comptable de la vente d'un livre sur l'économie dit-il, celle-ci existe. Or, si je nie la réalité de cette dernière, c'est justement que sa désignation ne renvoie à aucun référent explicite, à la différence de l'éventuel bénéfice comptable de mon éditeur. L'économie est identifiée à la comptabilité, aux théories économiques ou à un des treize sens que j'ai trouvés dans le seul numéro du *Monde* du 17 octobre 2008, sans oublier tous les autres. En

second lieu, dans mon essai, je m'étonne que les catégories conçues au XVIII^e siècle – capital, travail, production... – puissent encore servir aujourd'hui à la compréhension du monde. Aucune autre science ne les a gardées aussi longtemps. Au contraire, elles s'escriment toutes à les changer avec une volonté que soulignent à chaque occasion leurs historiens.

Cela, et c'est l'essentiel de mon propos, le compte rendu le cache aux lecteurs qui ne peuvent par conséquent accéder à ma démonstration.

Pour ne pas expliciter l'objectif et la démarche de mon bref essai ("ouvrages dans lesquels l'auteur traite d'un sujet particulier, mais sans prétendre l'approfondir, ni l'épuiser, ni enfin le traiter en forme et avec tout le détail et toute la discussion que la matière peut exiger", comme le définit *L'Encyclopédie* de Diderot et D'Alembert que j'invoque en exergue), le compte rendu commence par présenter une juxtaposition de phrases isolées, égrenées hors de tout contexte, afin de les rendre ridicules et de déconsidérer la démonstration sans évidemment la présenter. Les lecteurs

————— Réponse au compte rendu de Jean-François Baré, paru dans *L'Homme*, 2014, 210 : 156-157.

de *L'Homme* ne peuvent ainsi avoir la moindre idée du contenu du livre car celui-ci n'est pas critiqué, comme le compte rendu affirme implicitement le faire, mais occulté, entre autres, par les procédés que je viens de dénoncer. C'est pour cela que j'ai été obligé, dans cette réponse, de reprendre les raisonnements que le recenseur a soigneusement dissimulés alors qu'il aurait pu ou dû les contester.

Il reste à s'interroger sur les motivations qui ont amené mon détracteur à utiliser des procédés aussi grossiers. Outre d'éventuelles raisons personnelles, j'y vois aussi la recherche de conformité aux discours dominants, à l'académisme ("reproduction pompeuse de maître

reconnu", disait Geertz). Première forme des sciences sociales telles qu'elles sont apparues par la suite, l'économie politique, qui est une discipline puissante en prestige, moyens humains et comptables, dispose d'une autorité sociale considérable qui affirme ainsi la légitimité de ses productions. C'est d'ailleurs ce qui m'a conduit à sortir de mes occupations habituelles pour rappeler les illusions qu'elle perpétue et auxquelles j'avais succombé, il y a maintenant plusieurs décennies. Tous n'ont pas encore pris conscience des exigences que présente de son côté l'anthropologie et dont ne profitent pas suffisamment d'autres disciplines, en particulier grâce à l'omniprésence des "enquêtes".