Miranda

Revue pluridisciplinaire du monde anglophone /
Multidisciplinary peer-reviewed journal on the English-
speaking world

7 | 2012

Ceramics / Submorphemics

Phonaesthemes: non-arbitrariness in the mental lexicon?

Benjamin Bergen

Electronic version

URL: <http://journals.openedition.org/miranda/4261>

DOI: 10.4000/miranda.4261

ISSN: 2108-6559

Publisher

Université Toulouse - Jean Jaurès

Electronic reference

Benjamin Bergen, "Phonaesthemes: non-arbitrariness in the mental lexicon?", *Miranda* [Online], 7 | 2012, Online since 09 December 2012, connection on 16 February 2021. URL: <http://journals.openedition.org/miranda/4261> ; DOI: <https://doi.org/10.4000/miranda.4261>

This text was automatically generated on 16 February 2021.

Miranda is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License.

Phonaesthemes: non-arbitrariness in the mental lexicon?

Benjamin Bergen

EDITOR'S NOTE

Although unable to meet the deadline for publication, the author has kindly agreed to the above abstract/résumé of his talk at the International Linguistics Symposium on Submorphemics held in Toulouse in October 2011 being published in this issue. Some of the topics he addressed on that occasion are discussed in a work entitled *Louder than Words: The New Science of How the Mind Makes Meaning* (Basic Books, New York, October 2012).

ABSTRACTS

For the most part, the sounds of words in a language are arbitrary, given their meanings. But in fact, there are two ways in which words can be non-arbitrary. For one, there can be external reasons why a particular form would go with a given meaning, such as sound symbolism. Second, there are systematicities in languages, where words with similar forms are more likely than chance to have similar meanings. Such systematic form-meaning pairings, as observed in *gleam*, *glow*, and *glimmer*, are known as phonæstheses. But are these systematicities psychologically real, or do they merely distributional relics of language change? Experimental work, including my own, suggests that these systematic form-meaning pairings are more than distributional facts about a lexicon—they also reflect organizational characteristics of the mental representation of words, their meanings, and their parts. My work also relates to a priming methodology used to

test what it is that leads phonæstheses to be mentally represented, measuring effects of frequency, cue validity, and sound symbolism.

Si les sons des mots d'une langue sont, dans la plupart des cas, arbitraires par rapport au sens des mots qu'ils composent, il y a néanmoins deux raisons permettant de penser que tel ou tel mot pourrait être non-arbitraire. Premièrement, il peut y avoir des causes externes telles que le phonosymbolisme, et deuxièmement, il existe, dans les différentes langues, des systématiqués qui font que des mots dont la forme se ressemble ont une chance plus élevée qu'attendue de posséder un sens semblable. De tels couplages de formes et de sens, que l'on peut observer au sein des mots anglais *gleam*, *glow*, et *glimmer* par exemple, sont appelés « phonesthèmes ». Or, la question se pose de savoir si ces systématiqués ont une réalité psychologique, ou s'il s'agit simplement de vestiges distributionnels issus de phénomènes de changement linguistique. Certains travaux expérimentaux, dont les nôtres, tendent à montrer que ces couplages systématiques de formes et de sens sont bien plus que de simples faits distributionnels dans le lexique, dans la mesure où il reflèterait également certaines caractéristiques organisationnelles de la représentation mentale des mots, leurs sens et leurs différentes parties. Nos travaux portent aussi une méthodologie d'amorçage visant à identifier les facteurs qui conduisent à la représentation mentale des phonesthèmes grâce à l'évaluation des effets de fréquence, de la validité des indices, et du phonosymbolisme.

INDEX

Mots-clés: amorçage, arbitraire du signe, fréquence, phonesthème, phonosymbolisme, représentation mentale

Keywords: arbitrariness, frequency, mental representation, phonæstheme, priming, sound symbolism

AUTHOR

BENJAMIN BERGEN

Associate Professor

University of California, San Diego

bkbergen@cogsci.ucsd.edu