ИСТОРИЯ СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ. ОБЗОР НОВЕЙШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (2010–2020 ГГ.)

[History of Soviet Medicine: A Review of the Newest Studies
(2010-2020)]

Владислав Яковенко

Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/monderusse/13019>

DOI : 10.4000/monderusse.13019

ISSN : 1777-5388

Éditeur

Éditions de l'EHESS

Édition imprimée

Date de publication : 1 décembre 2021

Pagination : 815-828

ISBN : 978-2-7132-2895-7

ISSN : 1252-6576

Référence électronique

Владислав Яковенко, «История советской медицины. Обзор новейших исследований (2010–2020 гг.)», *Cahiers du monde russe* [Онлайн], 62/4 | 2021, Выложить онлайн 01 décembre 2021, Наводить справки в 03 septembre 2022. URL: <http://journals.openedition.org/monderusse/13019> ; DOI: <https://doi.org/10.4000/monderusse.13019>

Ce document a été généré automatiquement le 3 septembre 2022.

All rights reserved

ИСТОРИЯ СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ. ОБЗОР НОВЕЙШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (2010–2020 ГГ.)

[History of Soviet Medicine: A Review of the Newest Studies
(2010-2020)]

Владислав Яковенко

- 1 В 2011 г. специалист по российской истории Андреас Реннер отметил, что историко-медицинские исследования в массе своей европоцентричны, а Россия в них за исключением новаторских работ Нэнси Фриден, Джона Александера, Джона Хатчинсона и Сюзан Гросс Соломон изучается в основном в историко-биографическом и историко-дисциплинарном ключе, свойственном традиционной истории медицины¹. Вместе с тем он указал на начавшееся расширение сферы исследований в этой области². Цель моего обзора – продемонстрировать в каких направлениях происходит указанное расширение. Я обращаюсь к историографии советской медицины, чтобы рассмотреть основные векторы, существующие в этом исследовательском поле. В отличие от некоторых существующих обзорных статей, моя работа сконцентрирована на современном состоянии историографии³. Поэтому в тексте учтены только публикации, вышедшие из печати за период с 2010 по 2020 гг., что позволяет охватить достаточный пласт литературы. Поскольку я стараюсь показать разнообразие существующих исследовательских направлений, я не ограничиваюсь отдельными темами, интересующими историков советской медицины, и не фокусируюсь исключительно на книгах, как это делают авторы некоторых обзоров⁴.

История институтов советского здравоохранения

- 2 КАК И РАНЕЕ, ИСТОРИКИ СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ УДЕЛЯЮТ ВНИМАНИЕ ФОРМИРОВАНИЮ И РАБОТЕ МЕДИЦИНСКИХ СЛУЖБ И УЧРЕЖДЕНИЙ: НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ИНСТИТУТОВ, БОЛЬНИЦ, ГОСПИТАЛЕЙ И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ. С ОДНОЙ СТОРОНЫ, УЧЕНЫЕ РАБОТАЮТ С ИСТОРИЕЙ ВСЕСОЮЗНЫХ СТРУКТУР. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ТАКОЙ КРУПНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК АКАДЕМИЯ МЕДИЦИНСКИХ НАУК СССР ПОДРОБНО ИЗУЧЕНА В СТАТЬЕ СЕРГЕЯ ГЛЯНЦЕВА И АННЫ СТОЧИК. АВТОРЫ ПОКАЗАЛИ, ЧТО ПОЯВЛЕНИЕ ЭТОЙ МАСШТАБНОЙ СТРУКТУРЫ ПРОИЗОШЛО ИЗ-ЗА РОСТА КОЛИЧЕСТВА И КАЧЕСТВА МЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ, ЖЕЛАНИЯ УСТАНОВИТЬ ЕДИНУЮ УПРАВЛЕНЧЕСКУЮ ВЕРТИКАЛЬ В ЭТИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ, СОЕДИНИТЬ В НЕЙ НАУКИ О ЗДОРОВЫХ И БОЛЬНЫХ ЛЮДЯХ, А ТАКЖЕ ТЕОРИЮ И ПРАКТИКУ МЕДИЦИНЫ. ВСЕ ЭТО, СЧИТАЮТ АВТОРЫ, ДЕЛАЛОСЬ С ЦЕЛЬЮ ВЫВЕСТИ СОВЕТСКУЮ МЕДИЦИНУ НА МИРОВОЙ УРОВЕНЬ⁵.
- 3 С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, В ИСТОРИОГРАФИИ ВСТРЕЧАЮТСЯ ИССЛЕДОВАНИЯ О МЕНЕЕ КРУПНЫХ СТРУКТУРАХ, ВАЖНЫХ В ОПРЕДЕЛЕННОЙ СФЕРЕ МЕДИЦИНЫ И ДЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ. ТАК, В СТАТЬЕ МАРИНЫ СВИНЦОВОЙ НА ОСНОВЕ АРХИВНЫХ И ОПУБЛИКОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ РЕКОНСТРУИРОВАНА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КИРОВСКОГО ИНСТИТУТА ЭПИДЕМИОЛОГИИ И МИКРОБИОЛОГИИ В 1941–1945 ГГ. И ПОКАЗАНА ЕГО РОЛЬ В БОРЬБЕ С ЭПИДЕМИЯМИ В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ, А ТАКЖЕ В ПРОИЗВОДСТВЕ СЫВОРОТОК И ВАКЦИН ДЛЯ НЕСКОЛЬКИХ РЕГИОНОВ СССР⁶.

Биографические исследования и изучение научных школ советской медицины

- 4 ТРАДИЦИОННЫМ ЖАНРОМ В ИСТОРИИ МЕДИЦИНЫ ЯВЛЯЮТСЯ ИССЛЕДОВАНИЯ, СКОНЦЕНТРИРОВАННЫЕ НА КОНКРЕТНЫХ УЧЕНЫХ. ПОДОБНОГО РОДА РАБОТ ДОВОЛЬНО МНОГО: В НЕКОТОРЫХ ПРОФИЛЬНЫХ ИЗДАНИЯХ БИОГРАФИИ ВРАЧЕЙ СОСТАВЛЯЮТ БОЛЕЕ ПОЛОВИНЫ ИСТОРИКО-МЕДИЦИНСКИХ ПУБЛИКАЦИЙ. ТАКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СКОНЦЕНТРИРОВАНЫ НА СКРУПУЛЕЗНОМ СБОРЕ ФАКТОВ О НАУЧНОЙ И ОРГАНИЗАТОРСКОЙ РАБОТЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВРАЧЕЙ. ПОСКОЛЬКУ НАИБОЛЕЕ КРУПНЫЕ ФИГУРЫ СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ ИССЛЕДОВАНЫ ОЧЕНЬ ПОДРОБНО, ИСТОРИКИ ЗАЧАСТУЮ ОБРАЩАЮТСЯ К БИОГРАФИЯМ ЧУТЬ МЕНЕЕ ИЗВЕСТНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ⁷. ВМЕСТЕ С ТЕМ СОВЕТСКИЕ БИОГРАФИИ ВЕДУЩИХ МЕДИКОВ ПРИЗНАЮТСЯ СОВРЕМЕННЫМИ УЧЕНЫМИ ИДЕОЛОГИЗИРОВАННЫМИ, А ПОТОМУ НАБЛЮДАЮТСЯ ПОПЫТКИ ИЗУЧИТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПУТЬ ЭТИХ ЛЮДЕЙ, НЕ НАХОДЯСЬ ПОД ДАВЛЕНИЕМ ОФИЦИАЛЬНОГО СОВЕТСКОГО НАРРАТИВА⁸.
- 5 НАРЯДУ С БИОГРАФИЯМИ ПЕРВОГО ТИПА ВЫХОДЯТ И ДРУГИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЭТОМ ЖАНРЕ. ИХ АВТОРЫ СТРЕМЯТСЯ РАССМОТРЕТЬ РАЗЛИЧНЫЕ СТОРОНЫ ЖИЗНИ МЕДИКОВ В ИХ ВЗАИМОСВЯЗИ, НЕ ОГРАНИЧИВАЯСЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ. ЯРКИМ ПРИМЕРОМ ТАКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СЛУЖИТ КНИГА НИКОЛАЯ КРЕМЕНЦОВА «Martian Stranded on Earth: Alexander Bogdanov, Blood Transfusions, and Proletarian Science», В КОТОРОЙ ИСТОРИК РАССМАТРИВАЕТ ПИСАТЕЛЬСКУЮ, МЕДИЦИНСКУЮ И ПОЛИТИЧЕСКУЮ СТОРОНЫ ЖИЗНИ ИЗВЕСТНОГО «СТАРОГО БОЛЬШЕВИКА» АЛЕКСАНДРА БОГДАНОВА С УЧЕТОМ ИХ ВЗАИМОПРОНИКНОВЕНИЯ. МОЖНО

СПРАВЕДЛИВО ЗАМЕТИТЬ, ЧТО ПОДОБНОЕ ДЕЛАЛОСЬ И РАНЕЕ. НО ИМЕННО КРЕМЕНЦОВ УДАЧНО ПОКАЗАЛ, ЧТО БОГДАНОВСКИЙ КОНЦЕПТ ПРОЛЕТАРСКОЙ НАУКИ, ВПЕРВЫЕ ВЫСКАЗАННЫЙ ИМ В НАУЧНОЙ ФАНТАСТИКЕ, СИЛЬНО ПОВЛИЯЛ НА ДАЛЬНЕЙШУЮ НАУЧНУЮ ПОЛИТИКУ В СОВЕТСКОЙ РОССИИ. КАК ОТМЕЧАЕТ АВТОР, ПАРТИЙНЫЕ СВЯЗИ ПОЗВОЛИЛИ БОГДАНОВУ СОЗДАТЬ БОЛЬШОЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ, НО ЕГО УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ СТИЛЬ И РЕАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ПРАКТИКИ БЫЛИ АКТУАЛЬНЫ СКОРЕЕ ДЛЯ XIX В., ЧЕМ ДЛЯ СОВЕТСКОЙ НАУКИ⁹. К ЭТОЙ ЖЕ КАТЕГОРИИ МОЖНО ОТНЕСТИ КНИГУ ДЭНИЕЛА ТОДЕСА «Ivan Pavlov: A Russian Life in Science». ИСТОРИК АНАЛИЗИРУЕТ НЕ ТОЛЬКО НАУЧНЫЙ ПУТЬ ИЗВЕСТНОГО ФИЗИОЛОГА, НО ТАКЖЕ НЕПРОСТЫЕ ОТНОШЕНИЯ УЧЕНОГО С СОВЕТСКИМ ПОЛИТИЧЕСКИМ РУКОВОДСТВОМ И ЕГО ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА В ТЕСНОЙ ВЗАИМОСВЯЗИ¹⁰.

- 6 К БИОГРАФИЧЕСКИМ ПУБЛИКАЦИЯМ ПРИЛЕГАЮТ ИССЛЕДОВАНИЯ НАУЧНЫХ ШКОЛ СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ. ЗАЧАСТУЮ ТАКИЕ МАТЕРИАЛЫ ТОЖЕ ВЫСТРОЕНЫ ВОКРУГ ОДНОГО ЧЕЛОВЕКА – ОСНОВАТЕЛЯ ТОГО ИЛИ ИНОГО НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ. НАПРИМЕР, В СТАТЬЕ ВЛАДИМИРА БОРОДУЛИНА И АЛЕКСЕЯ ТОПОЛЯНСКОГО ПРОСЛЕЖИВАЕТСЯ ФОРМИРОВАНИЕ ГАСТРОЭНТЕРОЛОГИИ И ДИЕТОЛОГИИ В СССР ВОКРУГ ИЗВЕСТНОГО СОВЕТСКОГО ВРАЧА М.И. ПЕВЗНЕРА¹¹. С ТОЙ ЖЕ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РОМАН ФАНДО АНАЛИЗИРУЕТ ШКОЛУ МЕДИЦИНСКОЙ ГЕНЕТИКИ ПОД РУКОВОДСТВОМ С.Г. ЛЕВИТА В МОСКВЕ¹².

Врачи и политики в СССР

- 7 ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ МЕДИЦИНЫ ВОЗНИКАЕТ НЕ ТОЛЬКО В БИОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ О ДОКТОРАХ. ВНИМАНИЕ ИСТОРИКОВ ПРИВЛЕКАЕТ ПРОБЛЕМА ОТНОШЕНИЙ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ С ВРАЧАМИ КАК С ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОРПОРАЦИЕЙ, ОСОБЕННО В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ. ТАК, ИРИНА ЕГОРЫШЕВА ОБРАЩАЕТ ВНИМАНИЕ НА МАССОВЫЕ АРЕСТЫ ДОКТОРОВ В ЭТОТ ПЕРИОД И НА РАБОТУ НАРОДНОГО КОМИССАРА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ Н.А. СЕМАШКО ПО ИХ ОСВОБОЖДЕНИЮ¹³. ЗДЕСЬ СЕМАШКО ВМЕСТЕ С КОЛЛЕГАМИ ПО ЦЕХУ ПРОТИВОПОСТАВЛЕНЫ РЕПРЕССИВНОЙ МАШИНЕ И В ЧАСТНОСТИ ВЧК. ОБРАТНУЮ ПОЗИЦИЮ ЗАНИМАЕТ ВИКТОР ТОПОЛЯНСКИЙ, КОТОРЫЙ ПИШЕТ ОБ УЧАСТИИ НАРКОМА В РЕПРЕССИЯХ ПРОТИВ ВРАЧЕЙ, СТОЯВШИХ В ОППОЗИЦИИ К БОЛЬШЕВИКАМ¹⁴. И В ЭТОМ СЛУЧАЕ НАРКОМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РАССМАТРИВАЕТСЯ УЖЕ В КАЧЕСТВЕ ПАРТИЙНОГО И ГОСУДАРСТВЕННОГО ФУНКЦИОНЕРА, КОТОРЫЙ ИСПОЛЬЗУЕТ РЕПРЕССИИ В СВОИХ ИНТЕРЕСАХ, И ПРОТИВОПОСТАВЛЯЕТСЯ МЕДИЦИНСКОМУ СООБЩЕСТВУ.
- 8 СМЕЖНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ПЕРИОДУ 1930-Х ГГ. ИССЛЕДУЕТ ИГОРЬ ПОЛЯНСКИЙ. ОН АНАЛИЗИРУЕТ, КАК МЕДИЦИНСКАЯ ДИСКУССИЯ ПО ПОВОДУ ИСКУССТВЕННОГО ПНЕВМОТОРАКСА В ЛЕЧЕНИИ ТУБЕРКУЛЕЗА ПЕРЕШЛА В ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО И ЗАКОНЧИЛАСЬ РАССТРЕЛОМ ОДНОГО ИЗ УЧАСТНИКОВ СПОРА¹⁵. ВМЕСТЕ С ТЕМ, КАК ПОКАЗЫВАЕТ НА ПРИМЕРЕ ЛЕНИНГРАДА КРИСТОФЕР УИЛЬЯМС, НЕ ТОЛЬКО ОТДЕЛЬНЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ, НО И МЕДИКИ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГРУППА ЗНАЧИЛИСЬ В СТАЛИНСКОМ СПИСКЕ НЕБЛАГОНАДЕЖНЫХ. СОГЛАСНО ИСТОРИКУ, ИМЕННО НА НИХ В 1937–1938 ГГ. И.В. СТАЛИН ПЕРЕЛОЖИЛ ВСЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕУДАЧИ СОВЕТСКОГО

ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, ПРИЧИНЫ КОТОРЫХ НА САМОМ ДЕЛЕ БЫЛИ ЗНАЧИТЕЛЬНО БОЛЕЕ КОМПЛЕКСНЫМИ¹⁶.

Советский медицинский дискурс как властный

- 9 КАК ПОКАЗАЛ МИШЕЛЬ ФУКО, МЕДИЦИНСКИЙ ДИСКУРС ЯВЛЯЕТСЯ ОДНИМ ИЗ НАИБОЛЕЕ ВЛАСТНЫХ. СОВРЕМЕННЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ ИЗУЧАЮТ СОВЕТСКУЮ МЕДИЦИНУ В ЭТОМ КЛЮЧЕ. КАК ДОКАЗЫВАЕТ НАТАЛЬЯ ТАМАРУЧИ, В РАМКАХ СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЫ ТЕЛО ЧЕЛОВЕКА ПЕРЕСТАВАЛО БЫТЬ ЕГО СОБСТВЕННОСТЬЮ, А СТАТУС ЗДОРОВОГО ИЛИ БОЛЬНОГО ЕМУ ПРИСВАИВАЛИ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СТРУКТУРЫ¹⁷. НО ЛЮДЕЙ РАЗДЕЛЯЛИ НЕ ТОЛЬКО НА БОЛЬНЫХ И ЗДОРОВЫХ. НА ПРИМЕРЕ ПУБЛИЦИСТИКИ Н.А. СЕМАШКО НЕДАВНЕЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕМОНИСТРИРУЕТ, ЧТО ПОСРЕДСТВОМ МЕДИКО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГИБРИДИЗАЦИИ СОВЕТСКАЯ МЕДИЦИНА ФОРМИРОВАЛА СТРАТИФИКАЦИЮ НАСЕЛЕНИЯ, ВКЛЮЧАВШУЮ СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ С РАЗЛИЧНЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ И УРОВНЯМИ ДОСТУПА К РЕСУРСАМ¹⁸. НЕХВАТКА РАЗНООБРАЗНЫХ МЕДИЦИНСКИХ РЕСУРСОВ ОСТРО ОЩУЩАЛАСЬ В СССР, ПО МЕНЬШЕЙ МЕРЕ, ВСЕ ДОВОЕННЫЙ ПЕРИОД. КАК УТВЕРЖДАЕТ ТРИША СТАРКС, ОТЧАСТИ ЭТУ ПРОБЛЕМУ БЫЛО ПРИЗВАНО РЕШИТЬ САНИТАРНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ, ПРОДВИГАВШЕЕ МЕДИЦИНСКУЮ ПРОФИЛАКТИКУ. ИССЛЕДОВАТЕЛЬНИЦА ПРЕДЛАГАЕТ РАСЦЕНИВАТЬ СОВЕТСКИЙ САНПРОСВЕТ В КАЧЕСТВЕ НАБОРА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПОСЛАНИЙ, КОТОРЫЕ ПАРАЛЛЕЛЬНО ПОСТУЛИРОВАЛИ ДОСТИЖЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ВНУТРИ СТРАНЫ И ВОВНЕ¹⁹.

Экспертный статус и полномочия советских врачей

- 10 ВЛАСТНОСТЬ ДИСКУРСА НЕ ВОЗМОЖНА БЕЗ ПРИЗНАНИЯ ЭКСПЕРТНОГО СТАТУСА ВРАЧЕЙ И УТВЕРЖДЕНИЯ ШИРОТЫ ИХ ПОЛНОМОЧИЙ. ЭТОТ ВОПРОС ОСТАЕТСЯ ВАЖНЫМ ДЛЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ НАЧИНАЯ С XX В. КАК ПОКАЗЫВАЕТСЯ В СТАТЬЕ ИРИНЫ СИРОТКИНОЙ, СООБЩЕСТВО РОССИЙСКИХ ПСИХИАТРОВ ПОЛУЧИЛО ПОСЛЕ РЕВОЛЮЦИИ ШИРОЧАЙШИЕ ПОЛНОМОЧИЯ И ПОВЫСИЛО СВОЙ СТАТУС В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СРЕДЕ, РАСПЛАТИВШИСЬ ЗА ЭТО ПОДДЕРЖКОЙ СОВЕТСКОЙ ЦЕНТРАЛИЗАЦИИ И БЮРОКРАТИЗАЦИИ МЕДИЦИНЫ²⁰. С ПОХОЖИМ ТЕЗИСОМ ВЫСТУПАЕТ ГРЕГОРИ
- 11 ДЮФО, КОТОРЫЙ АНАЛИЗИРУЕТ СОВЕТСКУЮ ВНЕБОЛЬНИЧНУЮ ПСИХИАТРИЮ В 1920-Х – НАЧАЛЕ 1930-Х ГГ. ОН УБЕДИТЕЛЬНО ДОКАЗЫВАЕТ, ЧТО, БЛАГОДАРЯ СОЗВУЧНОСТИ СУЩЕСТВОВАВШИХ ПСИХИАТРИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ КУРСУ НОВЫХ ВЛАСТЕЙ НА СОЗДАНИЕ НОВОГО ЧЕЛОВЕКА, ПСИХИАТРЫ ПОЛУЧИЛИ ПОЛНОМОЧИЯ ДЛЯ ВТОРЖЕНИЯ В СОЦИАЛЬНУЮ СФЕРУ²¹. НА СМЕЖНУЮ ТЕМУ ВЫСКАЗЫВАЕТСЯ МИХАИЛ ПОГОРЕЛОВ В СТАТЬЕ О СОВЕТСКОЙ СУДЕБНОЙ ПСИХИАТРИИ. ЧЕРЕЗ ИЗУЧЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ПСИХОПАТИЯ» АВТОР ПОКАЗЫВАЕТ, КАК РАСШИРЯЛИСЬ И СУЖАЛИСЬ ГРАНИЦЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ СУДЕБНОЙ ПСИХИАТРИИ, КОТОРАЯ ФУНКЦИОНИРОВАЛА ОДНОВРЕМЕННО В СФЕРАХ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И МЕДИЦИНЫ²². ВТОРИТ ЭТОМУ ИСТОРИК ПАВЕЛ ВАСИЛЬЕВ, РАБОТА КОТОРОГО ХОРОШО ДЕМОНИСТРИРУЕТ ШИРОТУ ВЛИЯНИЯ СОВЕТСКИХ ВРАЧЕЙ. ИСПОЛЬЗУЯ ПРИМЕР ПЕТРОГРАДА/ЛЕНИНГРАДА, ОН ОБРАЩАЕТ ВНИМАНИЕ НА ТО, ЧТО, БЛАГОДАРЯ

ДЕЙСТВИЯМ СОВЕТСКИХ МЕДИКОВ, К НАЧАЛУ 1930-Х ГГ. РЫНОК НАРКОТИКОВ НАХОДИЛСЯ ПОД ЖЕСТКИМ КОНТРОЛЕМ ГОСУДАРСТВА, ТОРГОВЛЯ ПСИХОАКТИВНЫМИ ВЕЩЕСТВАМИ БЫЛА ПРИЗНАНА НЕЗАКОННОЙ, А ВРАЧИ И КРИМИНОЛОГИ СТАЛИ КЛЕЙМИТЬ НАРКОМАНОВ КАК БУРЖУАЗНЫХ ДЕВИАНТОВ²³. МЕДИЦИНА ТАКЖЕ УМНОЖАЛА СВОЕ ВЛИЯНИЕ ЗА СЧЕТ ПОДКЛЮЧЕНИЯ К АНТИРЕЛИГИОЗНОЙ ПОВЕСТКЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ. КАК СООБЩАЕТ ИГОРЬ ПОЛЯНСКИЙ, В 1920-Х ГГ. РЕЛИГИОЗНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЛЮДЕЙ БЫЛО ПЕРЕКОДИРОВАНО СОВЕТСКИМИ ДОКТОРАМИ В ТЕРМИНАХ БОЛЕЗНЕЙ И СИМПТОМОВ²⁴. ОДНАКО, КАК ПОКАЗЫВАЕТ БЕНДЖАМИН ЗАЙЦЕК НА ПРИМЕРЕ ПСИХИАТРОВ, УЖЕ В 1930-Х ГГ. СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ УСТАНОВИЛА ЖЕСТКИЕ ГРАНИЦЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЮРИСДИКЦИИ КАК МИНИМУМ ДЛЯ НЕКОТОРЫХ МЕДИЦИНСКИХ СПЕЦИАЛИЗАЦИЙ²⁵.

Врачи, фельдшеры и медсестры в Советском Союзе

- 12 ТЕСНО СВЯЗАН С ТЕМОЙ ЭКСПЕРТНОГО СТАТУСА ВРАЧЕЙ В СССР ВОПРОС О ПОЛОЖЕНИИ ОСТАЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО ПЕРСОНАЛА, ЧАСТЬ ИЗ КОТОРОГО ТАКЖЕ ПРЕТЕНДОВАЛА НА РАСШИРЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ. СЭМУЭЛ РЭМЕР ОТМЕЧАЕТ, ЧТО ФЕЛЬДШЕРЫ УЖЕ В 1905 Г. СОЗДАЛИ СИЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ И НАЧАЛИ ДОБИВАТЬСЯ РАВНЫХ С ВРАЧАМИ ПРАВ. ОДНАКО СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ ПОДТВЕРДИЛА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭКСПЕРТНЫЙ СТАТУС ВРАЧЕЙ И СНАЧАЛА ДАЖЕ ХОТЕЛА ПОЛНОСТЬЮ ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ОБУЧЕНИЯ ФЕЛЬДШЕРОВ. ВПРОЧЕМ, СООБЩАЕТ АВТОР, К 1930-М ГГ. ИХ ПОДГОТОВКА БЫЛА ВОССТАНОВЛЕНА²⁶. С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, УКАЗЫВАЕТ СЮЗАН ГРАНТ, В ОТЛИЧИЕ ОТ ВРАЧЕЙ И ФЕЛЬДШЕРОВ, ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ СООБЩЕСТВА РОССИЙСКИХ МЕДСЕСТЕР ПРОИЗОШЛА ЛИШЬ В КОНЦЕ 1930-Х ГГ. ПОЭТОМУ ОНИ ДОЛГОЕ ВРЕМЯ БЫЛИ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗ ОБСУЖДЕНИЙ СОБСТВЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ²⁷.

Было ли (без)успешно советское здравоохранение?

- 13 НЕ МЕНЕЕ ВАЖНЫМ ДЛЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ЯВЛЯЕТСЯ ВОПРОС О ТОМ, БЫЛО ЛИ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ В СССР УСПЕШНЫМ ПРОЕКТОМ. СОВЕТСКАЯ ИСТОРИКО-МЕДИЦИНСКАЯ ТРАДИЦИЯ ВО МНОГОМ СТРОИЛАСЬ НА ПОДДЕРЖАНИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПОСТУПАТЕЛЬНЫХ ПОБЕДАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ВРАЧЕЙ ПОСЛЕ ОКТЯБРЯ 1917 Г. В НОВЕЙШИХ ПУБЛИКАЦИЯХ ЭТО МНЕНИЕ БЫЛО ПОСТАВЛЕНО ПОД ВОПРОС. ПРИМЕРОМ ЭТОГО МОЖЕТ СЛУЖИТЬ КОЛЛЕКТИВНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИНФЕКЦИОННОЙ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ В СССР В 1919–1990 ГГ., ВЫПОЛНЕННОЕ СОТРУДНИКАМИ НАЦИОНАЛЬНОГО НИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ ИМ. Н.А. СЕМАШКО. АВТОРЫ НА ОСНОВЕ РАССЕКРЕЧЕННЫХ И НЕИССЛЕДОВАННЫХ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ, А ТАКЖЕ ПУБЛИКАЦИЙ ПОД ГРИФОМ «ДЛЯ СЛУЖЕБНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ» КРИТИКУЮТ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О СТОЙКОМ ЭПИДЕМИЧЕСКОМ БЛАГОПОЛУЧИИ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ НАЧИНАЯ С 1930-Х ГГ.²⁸ С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, КАК УБЕДИТЕЛЬНО ДЕМОНИСТРИРУЕТ ДЖОН ДЭВИС, УСПЕХИ В БОРЬБЕ С ЭПИДЕМИЯМИ ВСЕТАКИ БЫЛИ. ИСТОРИК ПОКАЗЫВАЕТ, ЧТО В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ СОВЕТСКИЕ ВЛАСТИ УДАЧНО ВОСПОЛЬЗОВАЛИСЬ ИМПЕРСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ, А ТАКЖЕ

КОМПЕТЕНЦИЯМИ ПОДГОТОВЛЕННЫХ В ЦАРСКОЕ ВРЕМЯ ВРАЧЕЙ И БАКТЕРИОЛОГОВ, ДЛЯ БОРЬБЫ С ХОЛЕРОЙ. САНИТАРНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ, НАДЗОР И ВАКЦИНАЦИИ, УТВЕРЖДАЕТ ДЭВИС, ПОМОГЛИ РУКОВОДСТВУ СТРАНЫ СИЛЬНО УМЕНЬШИТЬ ЧИСЛО ЗАРАЖЕНИЙ ХОЛЕРОЙ К ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1920-Х ГОДОВ²⁹.

- 14 СОВМЕСТНАЯ СТАТЬЯ ЕЛЕНА ВИШЛЕНКОВОЙ, СЕРГЕЯ ЗАТРАВКИНА И ЕЛЕНА ШЕРСТНЕВОЙ О ДОВОЕННОЙ РЕФОРМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В СССР ДЕМОНСТРИРУЕТ, ЧТО ЗА ПРЕДВОЕННОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ СОВЕТСКАЯ МЕДИЦИНА НАРАСТИЛА КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЧИСЛА БОЛЬНИЦ, КОЕК И МЕДИЦИНСКОГО ПЕРСОНАЛА, В ТО ВРЕМЯ КАК КАЧЕСТВО МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ОСТАВАЛОСЬ НА НИЗКОМ УРОВНЕ. К ТОМУ ЖЕ, УТВЕРЖДАЮТ ИССЛЕДОВАТЕЛИ, В 1930-Х МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ БЫЛА ПЕРЕОРИЕНТИРОВАНА С ОБЩЕДОСТУПНОСТИ НА ВЕДУЩИЕ ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ³⁰. СХОЖИЕ ТЕЗИСЫ НА МАТЕРИАЛАХ ПЕТРОГРАДА/ЛЕНИНГРАДА ВЫДВИГАЕТ КРИСТОФЕР УИЛЬЯМС. ИСТОРИК СЧИТАЕТ, ЧТО РЕВОЛЮЦИОННОЕ ОБЕЩАНИЕ УЛУЧШИТЬ МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ ШИРОКИМ СЛОЯМ НАСЕЛЕНИЯ ТАК И НЕ БЫЛО ВЫПОЛНЕНО К НАЧАЛУ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ. НЕХВАТКА РЕСУРСОВ И ЧАСТЫЕ СМЕНЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЕКТОРА ОСЛАБЛЯЛИ ЗДОРОВЬЕ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА И ПРИЛЕГАВШЕГО К НЕМУ РЕГИОНА³¹. КАК СООБЩАЕТ НЕДАВНЯЯ КОЛЛЕКТИВНАЯ СТАТЬЯ СИБИРСКИХ ИСТОРИКОВ, ТАКАЯ ЖЕ СИТУАЦИЯ НАБЛЮДАЛАСЬ В ДАЛЕКИХ ОТ ЛЕНИНГРАДА И МОСКВЫ РЕГИОНАХ, ВО ВСЯКОМ СЛУЧАЕ, В 1920-Х ГГ. ОПИРАЯСЬ НА ОПУБЛИКОВАННЫЕ ДОКУМЕНТЫ И ИСТОЧНИКИ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ, АВТОРЫ ДОКАЗЫВАЮТ, ЧТО КАЧЕСТВО МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ ОСТАВАЛОСЬ КРАЙНЕ НИЗКИМ НА ПРОТЯЖЕНИИ 1920-Х ГГ., А РАЗНИЦА В ИХ ДОСТУПНОСТИ МЕЖДУ ГОРОДОМ И ДЕРЕВНЕЙ ЛИКВИДИРОВАНА НЕ БЫЛА³².
- 15 СОМНЕНИЯ В УСПЕХАХ СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ ВЫСКАЗЫВАЮТ И ИССЛЕДОВАТЕЛИ ОТДЕЛЬНЫХ ЛЕКАРСТВ. РАССМОТРЕВШИЙ БОРЬБУ СОВЕТСКИХ ВЛАСТЕЙ С ТУБЕРКУЛЕЗОМ В 1925–1941 ГГ. МАЙКЛ ЗДЕНЕК ДЭВИД УКАЗЫВАЕТ, ЧТО ПРЕДЛОЖЕННЫЙ В ТЕ ГОДЫ ПЛАН МАССОВОГО ПРИВИВАНИЯ НОВОРОЖДЕННЫХ СОВЕТСКИМ ПРЕПАРАТОМ БЦЖ БЫЛ ТЕОРЕТИЧЕСКИ ВЫПОЛНИМ, НО НА ПРАКТИКЕ ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ СТОЛКНУЛАСЬ С ОГРАНИЧЕННЫМ ЧИСЛОМ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В РЕГИОНАХ. В ИТОГЕ ВАКЦИНАЦИЯ КОНЦЕНТРИРОВАЛАСЬ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ВОКРУГ КРУПНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ЦЕНТРОВ³³. ПОКАЗЫВАЕТ НЕ САМЫЙ ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ СОВЕТСКИХ ДОСТИЖЕНИЙ В МЕДИЦИНЕ ЧЕРЕЗ ИСТОРИЮ ОТДЕЛЬНОГО ПРЕПАРАТА И ЕЛЕНА ШЕРСТНЕВА, ИЗУЧИВШАЯ ПРОИЗВОДСТВО СОВЕТСКОГО ПЕНИЦИЛЛИНА. НА ОСНОВАНИИ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ОНА ДОКАЗЫВАЕТ, ЧТО ОБЪЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА ПЕНИЦИЛЛИНА В СССР БЫЛИ НИЗКИМИ И НЕ СООТВЕТСТВОВАЛИ ПОТРЕБНОСТЯМ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, А ТЕХНОЛОГИЯ ПОЛУЧЕНИЯ ПРЕПАРАТА ДОЛГОЕ ВРЕМЯ ОСТАВАЛАСЬ УСТАРЕВШЕЙ НА ПОДАВЛЯЮЩЕМ БОЛЬШИНСТВЕ ПРЕДПРИЯТИЙ³⁴.

Региональная специфика советской медицины

- 16 ВНИМАНИЕ УЧЕНЫХ ПРИВЛЕКАЕТ РОЛЬ РАЗНОРОДНОСТИ ПРОСТРАНСТВА СОВЕТСКОГО СОЮЗА В МЕДИЦИНЕ. ЯРКИМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ЭТОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ МОЖНО СЧИТАТЬ ВСЕВОЛОДА БАШКУЕВА, КОТОРЫЙ ПОДРОБНО АНАЛИЗИРУЕТ РАБОТУ СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ В ДОВОЕННОЙ БУРЯТ-МОНГОЛИИ. АВТОР ПОМЕЩАЕТ МЕДИЦИНУ В КОНТЕКСТ ВЛАСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И

НАЦИЕСТРОИТЕЛЬСТВА. ОН ПОКАЗЫВАЕТ, КАК ПРИ ПОМОЩИ АКТУАЛЬНЫХ ДЛЯ ТЕХ ЛЕТ ЕВГЕНИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ БОЛЬШЕВИКИ СТАРАЛИСЬ ТРАНСФОРМИРОВАТЬ РЕГИОН И ИЗУЧАЛИ ЕГО НАСЕЛЕНИЕ³⁵. УСТАНОВКУ АЛЬЯНСА ВРАЧЕЙ И БИОЛОГОВ НА ИЗМЕНЕНИЕ УКЛАДА ЖИЗНИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОКРАИН ЧЕРЕЗ МЕДИЦИНУ ТАКЖЕ ОТМЕЧАЕТ ДМИТРИЙ МИХЕЛЬ. В СТАТЬЕ О БОРЬБЕ С ЧУМОЙ ИСТОРИК УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО В 1917–1925 ГГ. ПРОИСХОДИЛ ЭКСПОРТ МЕДИЦИНСКОГО ЗНАНИЯ В ЮГО-ВОСТОЧНУЮ ЧАСТЬ ЕВРОПЕЙСКОЙ ТЕРРИТОРИИ РОССИИ И СОСЕДНИЕ РЕГИОНЫ С КОЧЕВЫМ НАСЕЛЕНИЕМ³⁶. С ПОХОЖЕЙ ОПТИКОЙ К ИЗУЧЕНИЮ ИССЛЕДОВАНИЙ МАЛЯРИИ В СОВЕТСКОМ АЗЕРБАЙДЖАНЕ ПОДХОДИТ МАТТИАС БРАУН, КОТОРЫЙ РАССМАТРИВАЕТ ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ЭТОЙ БОЛЕЗНИ В КАЧЕСТВЕ ОСНОВЫ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИЯМИ³⁷. ВМЕСТЕ С ТЕМ, КАК ПОКАЗЫВАЕТ ФЕДОР СЕНИЦЫН, РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОНТЕКСТЫ МЕДИЦИНЫ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ НЕ СВОДИЛИСЬ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО К ИМПЛАНТАЦИИ МОДЕРНЫХ МЕДИЦИНСКИХ ПРАКТИК В РАЗНЫХ ЧАСТЯХ СТРАНЫ. ИСТОРИК ОБРАЩАЕТ ВНИМАНИЕ НА ВЗАИМНОЕ УСВОЕНИЕ ЗНАНИЯ МЕЖДУ ТИБЕТСКОЙ И СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНАМИ В БУДДИЙСКИХ РЕГИОНАХ СССР В 1920-Е ГГ. ОН УКАЗЫВАЕТ, ЧТО В ЭТОТ ПЕРИОД СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ ДЕЙСТВОВАЛА ОСТОРОЖНО, НЕ ИМЕЯ РЕСУРСОВ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ПОЛНОЦЕННОЙ АЛЬТЕРНАТИВЫ ТРАДИЦИОННЫМ МЕТОДАМ ЛЕЧЕНИЯ. ОДНАКО, КАК УТВЕРЖДАЕТ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ, В 1930-Е ГГ. ДАВЛЕНИЕ НА ТИБЕТСКУЮ МЕДИЦИНУ СНАЧАЛА УСИЛИЛОСЬ, А ЗАТЕМ ВЫЛИЛОСЬ В РЕПРЕССИИ И ЕЕ ЛИКВИДАЦИЮ³⁸.

- 17 ПОПЫТКИ АНАЛИЗА ЗДРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ВЛАСТЕЙ АНТИБОЛЬШЕВИСТСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ ТАКЖЕ ПРЕДПРИНИМАЮТСЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМИ³⁹. К СОЖАЛЕНИЮ, ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ИХ СЛОЖНЕЕ, ПОСКОЛЬКУ ИСТОРИЯ МЕДИЦИНЫ ПРИ БЕЛЫХ ЗНАЧИТЕЛЬНО ХУЖЕ ОБЕСПЕЧЕНА ИСТОЧНИКАМИ. В ЭТОМ ОТНОШЕНИИ ОСОБЕННО ВАЖНА КНИГА НАТАЛЬИ МИРОНОВОЙ ОБ ЭПИДЕМИИ СЫПНОГО ТИФА ПОСЛЕРЕВОЛЮЦИОННЫХ ЛЕТ. ОНА ОБРАЩАЕТ ВНИМАНИЕ НА ОСОБЕННОСТИ ПРОТЕКАНИЯ ЭПИДЕМИИ В РАЗЛИЧНЫХ ГОРОДАХ И СРАВНИВАЕТ ПОЛОЖЕНИЕ ЧАСТЕЙ СТРАНЫ, КОТОРЫЕ КОНТРОЛИРОВАЛИ КРАСНЫЕ И ИХ ПРОТИВНИКИ. ОДНАКО ОНА КОНЦЕНТРИРУЕТСЯ В ОСНОВНОМ НА РАЗЛИЧИЯХ, УПУСКАЯ ИЗ ВИДУ СХОДСТВА⁴⁰.

Советская медицина в транснациональном контексте

- 18 ИССЛЕДОВАТЕЛИ СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ УДЕЛЯЮТ ВНИМАНИЕ НЕ ТОЛЬКО ВНУТРЕННИМ СЮЖЕТАМ, НО И ЕЕ ИНОСТРАННЫМ КОНТАКТАМ. ТАК, В КОЛЛЕКТИВНОЙ СТАТЬЕ МОСКОВСКИХ ИСТОРИКОВ БЫЛИ ОСВЕЩЕНЫ РАЗЛИЧНЫЕ ФОРМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА СССР С ДРУГИМИ СТРАНАМИ В СФЕРЕ МЕДИЦИНЫ⁴¹. НА КОНКРЕТНЫХ СЛУЧАЯХ ЭТОЙ КООПЕРАЦИИ С ВОСТОЧНЫМИ СОСЕДЯМИ ФОКУСИРУЕТСЯ ВСЕВОЛОД БАШКУЕВ. ОН АНАЛИЗИРУЕТ ТО, КАК СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ ПРИ ПОМОЩИ МЕДИЦИНЫ ВЛИЯЛА НА СОСЕДНИЕ ТУВУ И МОНГОЛИЮ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX В.⁴² ЗДЕСЬ ВНОВЬ ОБРАЩАЕТ НА СЕБЯ ВНИМАНИЕ ЦИРКУЛЯЦИЯ ЗНАНИЯ. ИЗУЧИВ КОМАНДИРОВКИ СОВЕТСКИХ ВРАЧЕЙ В КНР В 50-Х – 60-Х ГГ. XX В., ОЛЬГА НАГОРНЫХ И НАТАЛЬЯ ШОК ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛИ, ЧТО РЕЦЕПЦИЯ МЕДИЦИНСКОГО ЗНАНИЯ ПРОИСХОДИЛА НЕ ТОЛЬКО КИТАЙСКОЙ, НО И СОВЕТСКОЙ СТОРОНОЙ⁴³.

- 19 НЕ ОСТАЮТСЯ ЗАБЫТЫМИ И ЗАПАДНЫЕ КОНТАКТЫ СОВЕТСКИХ ВРАЧЕЙ. ЮЛИЯ КИРИК И ПАВЕЛ РАТМАНОВ ПРОАНАЛИЗИРОВАЛИ СВЯЗИ НАРКОМЗДРАВА С НЕМЕЦКИМИ КОЛЛЕГАМИ. ОНИ ПОКАЗАЛИ, ЧТО СОВЕТСКАЯ СТОРОНА ИСПОЛЬЗОВАЛА МЕДИЦИНСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В ГЕРМАНИИ 1920-Х ГГ. ОДНОВРЕМЕННО ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ СВОИХ ИДЕЙ И ПОЛУЧЕНИЯ АКТУАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ О ЗАПАДНОЙ МЕДИЦИНЕ⁴⁴. НО КОНТАКТЫ С НЕМЦАМИ, ТРАДИЦИОННО СИЛЬНЫЕ В РОССИЙСКОЙ НАУКЕ, НЕ БЫЛИ ЕДИНСТВЕННЫМИ. СЮЗАН ГРОСС СОЛОМОН ПРОАНАЛИЗИРОВАЛА РАБОТУ БЮРО ЗАГРАНИЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ НАРКОМЗДРАВА И ОСУЩЕСТВЛЕННЫЕ ПРОЕКТЫ ПО СОЗДАНИЮ ДВУЯЗЫЧНЫХ МЕДИЦИНСКИХ ЖУРНАЛОВ В 1920-Х ГГ. ОНА ПРИШЛА К ВЫВОДУ, ЧТО ПОНАЧАЛУ СОВЕТСКАЯ СТОРОНА ДАВАЛА СВОИМ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ОБЩИЕ ИНСТРУКЦИИ, НО ПОСТЕПЕННО НАЧАЛА УЧИТЫВАТЬ РАЗНИЦУ В РЕАЛИЯХ ДВУХ СТРАН И ИЗМЕНИЛА СВОЙ ПОДХОД. ТЕМ НЕ МЕНЕЕ, СОГЛАСНО ГРОСС СОЛОМОН, РУКОВОДСТВО НАРКОМЗДРАВА НЕ ОСОЗНАВАЛО ДВУХ ВАЖНЫХ ФАКТОРОВ: ВЛИЯНИЯ, КОТОРОЕ ОКАЗЫВАЛА НА КООПЕРАЦИЮ НОРМАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ ВО ФРАНЦИИ И ГЕРМАНИИ, А ТАКЖЕ РОЛИ РАЗДЕЛЕНИЯ МЕДИЦИНЫ И ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В ЭТИХ СТРАНАХ⁴⁵. ПРОИСХОДИЛО И ЭПИЗОДИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СОВЕТСКИХ МЕДИКОВ С АМЕРИКАНСКИМИ КОЛЛЕГАМИ. ОДИН ИЗ ПЕРИОДОВ ТАКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОСРЕДСТВОМ ИЗУЧЕНИЯ ПРОЕКТА ПО СОЗДАНИЮ АМЕРИКАНСКОГО ГОСПИТАЛЯ В МОСКВЕ В 1917–1922 ГГ. РАССМОТРЕЛА СЮЗАН ГРАНТ, ПОКАЗАВШАЯ ЛОКАЛЬНЫЕ И ГЛОБАЛЬНЫЕ КОНТЕКСТЫ ЭТОГО ПРЕДПРИЯТИЯ⁴⁶. ДРУГОЙ ПРИМЕР ТАКОЙ КООПЕРАЦИИ ПРОАНАЛИЗИРОВАН ПАВЛОМ РАТМАНОВЫМ И ВСЕВОЛОДОМ БАШКУЕВЫМ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ЖУРНАЛА «АМЕРИКАНСКИЙ ОБЗОР СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ», КОТОРЫЙ СУЩЕСТВОВАЛ С 1943 ПО 1948 ГГ. ОН, В ОТЛИЧИЕ ОТ ДРУГИХ ПОДОБНЫХ ИЗДАНИЙ, ЧАСТО СФОРМИРОВАННЫХ ПО ВЗАИМНОЙ ИНИЦИАТИВЕ ДВУХ СТОРОН, БЫЛ СОЗДАН ВЛИЯТЕЛЬНЫМ ИСТОРИКОМ МЕДИЦИНЫ ГЕНРИ (АНРИ) СИГЕРИСТОМ, КОТОРЫЙ ТОГДА РАБОТАЛ В США И СИМПАТИЗИРОВАЛ СОВЕТСКОЙ МОДЕЛИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ⁴⁷.
- 20 ОТДЕЛЬНО СЛЕДУЕТ ОТМЕТИТЬ НЕ СТОЛЬ МНОГОЧИСЛЕННЫЕ, А ПОТОМУ ОЧЕНЬ ВАЖНЫЕ РАБОТЫ О МЕДИЦИНСКИХ СВЯЗЯХ ВНУТРИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО БЛОКА В ГОДЫ ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ. ПРИМЕРОМ МОЖЕТ СЛУЖИТЬ СТАТЬЯ ЭМЫ ХРЕШАНОВОЙ И ПОЛЫ МАЙКЛС ОБ ИЗУЧЕНИИ РОДОВЫХ БОЛЕЙ В СССР И ЧЕХОСЛОВАКИИ. ИССЛЕДОВАТЕЛЬНИЦЫ УБЕДИТЕЛЬНО ПОКАЗЫВАЮТ, ЧТО В ОБЕИХ СТРАНАХ ДЛЯ ОБЛЕГЧЕНИЯ ЭТИХ СТРАДАНИЙ ИСПОЛЬЗОВАЛАСЬ ПСИХОПРОФИЛАКТИКА. ОДНАКО, НЕСМОТря НА ТО, ЧТО ПРИМЕНЕНИЕ ЭТОГО МЕТОДА В ЧЕХОСЛОВАКИИ МОЖНО СВЯЗАТЬ С СОВЕТСКИМ ВЛИЯНИЕМ, ЕГО СУДЬБА В ДВУХ ГОСУДАРСТВАХ БЫЛА РАЗНОЙ. ВМЕСТЕ С ТЕМ КАК ЧЕХОСЛОВАКИИ, ТАК И СОВЕТСКИЕ ВРАЧИ БЫЛИ ВОВЛЕЧЕНЫ В ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ ДЕБАТЫ О ПСИХОПРОФИЛАКТИКЕ⁴⁸. СОЗВУЧНЫЕ ИДЕИ ПРЕДЛАГАЕТ ДОРА
- 21 ВАРГА В СТАТЬЕ О БОРЬБЕ С ПОЛИОМИЕЛИТОМ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX В. ОНА ДОКАЗЫВАЕТ, ЧТО УЧЕНЫЕ ИЗ СТРАН СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО БЛОКА (СССР, ЧЕХОСЛОВАКИЯ, ВЕНГРИЯ И КУБА) ИГРАЛИ НЕ МЕНЕЕ ВАЖНУЮ РОЛЬ В ЭТОМ ПРОЦЕССЕ, ЧЕМ РАЗРАБОТАВШИЙ ВАКЦИНУ АМЕРИКАНЕЦ АЛЬБЕРТ СЕЙБИН⁴⁹.
- 22 ВАЖНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ДЛЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ СССР – ЭТО ПОПЫТКИ ПОМЕСТИТЬ СОВЕТСКИЙ СОЦИАЛИЗМ В КОНТЕКСТ ИЗУЧЕНИЯ МОДЕРНЫХ ГОСУДАРСТВ. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В ЦЕЛОМ И МЕДИЦИНА В ЧАСТНОСТИ ЯВЛЯЮТСЯ АРГУМЕНТАМИ В ЭТОЙ ДИСКУССИИ. УДАЧНЫМ ОБОБЩЕНИЕМ ВЗГЛЯДОВ ИСТОРИКОВ,

КОТОРЫЕ ВПИСЫВАЮТ СОВЕТСКУЮ МЕДИЦИНУ В ПРАКТИКУ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВ XX В. ПОСРЕДСТВОМ КОНЦЕПЦИИ МНОЖЕСТВЕННЫХ МОДЕРНОСТЕЙ, ЯВЛЯЕТСЯ НЕДАВНО ПЕРЕВЕДЕННАЯ НА РУССКИЙ ЯЗЫК КНИГА ДЭВИДА ХОФФМАНА. В НЕЙ СРЕДИ ПРОЧЕГО УБЕДИТЕЛЬНО ДОКАЗЫВАЕТСЯ, ЧТО, НЕСМОТРЯ НА СУЩЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ, СОВЕТСКОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ БЫЛО ОЧЕНЬ ПОХОЖЕ НА ИНОСТРАННЫЕ АНАЛОГИ⁵⁰.

Медицина в ГУЛАГе

- 23 ОДНОЙ ИЗ ОЧЕВИДНЫХ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫХ ЧЕРТ СОВЕТСКОГО РЕЖИМА ПО СРАВНЕНИЮ С ДРУГИМИ ГОСУДАРСТВАМИ ТЕХ ЛЕТ БЫЛА МАСШТАБНАЯ СИСТЕМА ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВЫХ ЛАГЕРЕЙ. МЕДИЦИНСКИЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ ГУЛАГА ЯВЛЯЮТ СОБОЙ ОДНУ ИЗ АКТУАЛЬНЫХ ТЕМ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ. ИСТОРИК ОКСАНА ЕРМОЛАЕВА НА ОСНОВЕ АРХИВНОГО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА, ЛАГЕРНОЙ ПРЕССЫ И МЕМУАРОВ АНАЛИЗИРУЕТ МЕДИЦИНУ ЛАГЕРНОЙ СИСТЕМЫ 1920-Х – 1930-Х ГГ. ОНА ПРИХОДИТ К ВЫВОДУ, ЧТО НЕВОЗМОЖНОСТЬ РЕШИТЬ САНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ ПОМОЩИ СОВРЕМЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО ЗНАНИЯ ТОЛКАЛА РУКОВОДИТЕЛЕЙ ЛАГЕРЕЙ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ УВЕЛИЧЕНИЕ КОНТРОЛЯ И НАСИЛИЯ. ЕРМОЛАЕВА ТАКЖЕ УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО МЕДИЦИНСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАК В МЕСТА ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ТАК И ИЗ НИХ ДОХОДИЛА В ХАОТИЧНОМ И НЕРЕГУЛЯРНОМ ВИДЕ. БОЛЬШИНСТВО МЕДИЦИНСКИХ ЧАСТЕЙ ОТДАЛЕННЫХ ЛАГЕРНЫХ ПУНКТОВ ОСТАВАЛОСЬ В СОСТОЯНИИ НЕДОФИНАНСИРОВАНИЯ И МАЛО ЧЕМ ПОМОГАЛО ЗАБОЛЕВШИМ. ОДНАКО К КОНЦУ 30-Х ГГ. МЕДИЦИНСКИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ НЕКОТОРЫХ КРУПНЫХ ЛАГЕРЕЙ БЫЛИ НЕПЛОХО ОБЕСПЕЧЕНЫ РЕСУРСАМИ, ЛЕЧИЛИ НЕ ТОЛЬКО ОХРАНУ И ЗАКЛЮЧЕННЫХ, НО И МЕСТНОЕ НАСЕЛЕНИЕ, А ТАКЖЕ ПРОВОДИЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПЕЛЛАГРЫ, ЦИНГИ И ПСИХИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ⁵¹. НО ВЫСКАЗЫВАЮТСЯ И СОМНЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ ЛАГЕРНЫХ МЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ. ИХ ВЫДВИНУЛА В ЧАСТНОСТИ ГОЛЬФО АЛЕКСОПУЛОС, КОТОРАЯ ОТМЕТИЛА, ЧТО ВРАЧИ ВО МНОГОМ ЯВЛЯЛИСЬ ЗАЛОЖНИКАМИ СИТУАЦИИ И БЫЛИ ВЫНУЖДЕНЫ ПРЕЗЕНТОВАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ, ВПИСЫВАВШИЕСЯ В ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПОЗИТИВНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СИТУАЦИИ В ГУЛАГЕ⁵². ВАЖНО ОТМЕТИТЬ, ЧТО ИССЛЕДОВАНИЯ ЭТОЙ ТЕМЫ НЕ СВОДЯТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО К ТОМУ, ЧТО ПРОИСХОДИЛО ВНУТРИ ЛАГЕРНЫХ СТЕН. ДЭН ХИЛИ, ИССЛЕДУЯ ИНВАЛИДНОСТЬ В ГУЛАГЕ, УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО В ПЕРИОД СТАЛИНИЗМА ПОЛИТИКА ПО ОТНОШЕНИЮ К ЛЮДЯМ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЛАГЕРЯХ ПРЕДСТАВЛЯЛА СОБОЙ МИНИАТЮРНУЮ И ПРЕСТУПНУЮ ВЕРСИЮ ТАКОВОЙ ЗА ПРЕДЕЛАМИ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ⁵³.

Заключение

- 24 МОЖНО УТВЕРЖДАТЬ, ЧТО К 2020 Г. ИСТОРИЯ СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ДИНАМИЧНО РАЗВИВАЮЩЕЕСЯ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ПОЛЕ, В КОТОРОМ ТРУДЯТСЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВУЮТ ПРЕДСТАВИТЕЛИ РАЗНЫХ ПОДХОДОВ И ИНСТИТУЦИЙ. ТРАДИЦИОННЫЕ ДЛЯ ЭТОГО ПОЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ БИОГРАФИЙ, НАУЧНЫХ ШКОЛ И УЧРЕЖДЕНИЙ ПРОДОЛЖАЮТ ЗАНИМАТЬ СВОЮ ЗАМЕТНУЮ НИШУ. ВМЕСТЕ С ТЕМ РАЗВИВАЮТСЯ ПРОБЛЕМАТИКИ, ПОДНЯТЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЯМИ В ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XX В. ВО-ПЕРВЫХ, РЕЧЬ ИДЕТ ОБ

ИЗУЧЕНИИ ОТНОШЕНИЙ СОВЕТСКИХ ВРАЧЕЙ С ПОЛИТИКАМИ И АНАЛИЗЕ ВЛАСТНОГО ХАРАКТЕРА СОВЕТСКОГО МЕДИЦИНСКОГО ДИСКУРСА; ВО-ВТОРЫХ, О ПРОБЛЕМЕ ЭКСПЕРТНОГО СТАТУСА ВРАЧЕЙ В СССР, ТЕСНО СВЯЗАННОЙ С ИХ ОТНОШЕНИЯМИ С ФЕЛЬДШЕРАМИ И МЕДИЦИНСКИМИ СЕСТРАМИ. РЯД ПУБЛИКАЦИЙ ПОСЛЕДНЕГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ ПОДНЯЛ ВОПРОС ОБ УСПЕШНОСТИ СОВЕТСКОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СТАЛ РЕАКЦИЕЙ НА ДОМИНИРОВАВШИЙ В СССР И НЕКОТОРОЕ ВРЕМЯ ПОСЛЕ ЕГО КРАХА ИСТОРИКО-МЕДИЦИНСКИЙ КАНОН⁵⁴. ПОЖАЛУЙ, НАИБОЛЕЕ АКТИВНО РАЗВИВАЮТСЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ, А ТАКЖЕ ПОПЫТКИ ВПИСАТЬ ЕЕ В ШИРОКИЙ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ. ЭТО МОЖНО СВЯЗАТЬ С ИНТЕРЕСОМ К УКАЗАННЫМ ТЕМАМ В СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКЕ В ЦЕЛОМ. ПЕРСПЕКТИВНЫМ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ УГЛУБЛЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЗДРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК КРАСНЫХ И БЕЛЫХ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ. ИХ СХОДСТВА МОГУТ БЫТЬ ОСНОВОЙ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШИХ РАССУЖДЕНИЙ О СПЕЦИФИЧЕСКИХ ПРАКТИКАХ УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МАСШТАБНОГО СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА И ЭПИДЕМИИ. НАКОНЕЦ, ПУБЛИКАЦИИ О МЕДИЦИНЕ В ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВЫХ ЛАГЕРЯХ ПРЕДСТАВЛЯЮТ ЕЩЕ ОФОРМЛЯЮЩЕЕСЯ НАПРАВЛЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ В ИСТОРИОГРАФИИ СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ. ЧТО КАСАЕТСЯ ХРОНОЛОГИЧЕСКИХ РАМОК ИССЛЕДОВАНИЙ ПОСЛЕДНЕГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ, ТО ЗДЕСЬ МОЖНО УВИДЕТЬ ОПРЕДЕЛЕННОЕ СМЕЩЕНИЕ. НА РУБЕЖЕ XX И XXI ВВ. ИСТОРИКИ СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ В ОСНОВНОМ ОБРАЩАЛИСЬ К ПЕРИОДУ ДО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ. СЕЙЧАС ЖЕ МНОГИЕ СПЕЦИАЛИСТЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ И ТЕ, КТО ИЗВЕСТЕН БЛАГОДАРЯ ПУБЛИКАЦИЯМ О ДОВОЕННОЙ СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЕ, ОБРАЩАЮТСЯ И К 1939–1989 ГГ. ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЭТО КАСАЕТСЯ ТРАДИЦИОННЫХ ИСТОРИКО-МЕДИЦИНСКИХ ТЕМАТИК И ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ С ЗАРУБЕЖЬЕМ.

NOTES

1. СТАТЬЯ ПОДГОТОВЛЕНА ПРИ ПОДДЕРЖКЕ РОССИЙСКОГО НАУЧНОГО ФОНДА, ГРАНТ № 19-48-04110. The article was prepared within the project № 19-48-04110 supported by Russian Science Foundation.

А. РЕННЕР, «ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИИ МЕДИЦИНЫ XVIII–XIX ВЕКОВ НА ЗАПАДЕ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ», В Л.А. БУЛГАКОВА, РЕД., МЕДИЦИНА РОССИИ В ГОДЫ ВОЙНЫ И МИРА: НОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ СПБ.: НЕСТОР-ИСТОРИЯ, 2011, С. 215. О ДЕЛЕНИИ ИСТОРИИ МЕДИЦИНЫ НА ТРАДИЦИОННУЮ (ИЗУЧАЮЩУЮ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ ПРИРАЩЕНИЕ МЕДИЦИНСКОГО ЗНАНИЯ И ИСТОРИЮ РАЗВИТИЯ ВРАЧЕБНОЙ ПРОФЕССИИ) И СОЦИАЛЬНУЮ/НОВУЮ (СФОКУСИРОВАННУЮ НА РАЗНООБРАЗИИ МЕДИЦИНЫ, КОНКУРИРУЮЩИХ ШКОЛАХ, ПАЦИЕНТАХ, ЯЗЫКАХ МЕДИЦИНЫ РАЗЛИЧНЫХ ПЕРИОДОВ И МЕДИЦИНСКОЙ ПРАКТИКЕ) СМ.: А.Э. АФАНАСЬЕВА, «НОВАЯ ИСТОРИЯ МЕДИЦИНЫ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ», ПРЕПОДАВАТЕЛЬ XXI ВЕК, 2016, no. 4-2, С. 486–499; Д.В. МИХЕЛЬ, «СОЦИАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ МЕДИЦИНЫ: СТАНОВЛЕНИЕ И ПРОБЛЕМАТИКА», ЖУРНАЛ ИССЛЕДОВАНИЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ, 7, 3, 2009, С. 295–307; Ю. ШЛЮМБУМ, М. ХАГНЕР, И. СИРОТКИНА, «ВВЕДЕНИЕ.

ИСТОРИЯ МЕДИЦИНЫ: АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ», В. Ю. ШЛЮМБУМ, М. ХАГНЕР, И. СИРОТКИНА, РЕД., БОЛЕЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ИСТОРИИ МЕДИЦИНЫ СПБ.: ЕВРОПЕЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ; АЛЕТЕЙЯ, 2008, с. 8–27.

2. РЕННЕР, «ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИИ МЕДИЦИНЫ XVIII–XIX ВЕКОВ НА ЗАПАДЕ...», с. 215. ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, ИМЕННО В 2000-Х ГГ. БЫЛ ОПУБЛИКОВАН ЦЕЛЫЙ РЯД ЗНАКОВЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ. СМ.: Daniel Beer, *Renovating Russia: The Human Sciences and the Fate of Liberal Modernity, 1880-1930*, Ithaca: Cornell University Press, 2008; Frances Lee Bernstein, *The Dictatorship of Sex: Lifestyle Advice for the Soviet Masses*, DeKalb: Northern Illinois University Press, 2007; Susan Gross Solomon, ed., *Doing Medicine Together: Germany and Russia Between the Wars*, Toronto: University of Toronto Press, 2006; Tricia Starks, *The Body Soviet: Propaganda, Hygiene, and the Revolutionary State*, Madison: University of Wisconsin Press, 2008.

3. СМ.: П.Э. РАТМАНОВ, «СОВЕТСКОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ В ОСВЕЩЕНИИ ЗАПАДНЫХ АВТОРОВ (1920–1960-Е ГГ.)», ВЕСТНИК ОБЩЕСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ И ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ, 2013, no. 3, <http://www.fesmu.ru/voz/20133/2013307.aspx>.

4. СМ.: Grégory Dufaud, «Médecins, médecine et santé en Union soviétique», *Histoire sociale/Social History*, 46 (92), 2013, p. 497–507; Susan Gross Solomon, «East European Public Health and the Cold War. In Search of Circulation», *Revue D'Études Comparatives Est-Ouest*, 1, 2018, p. 7–43.

5. С.П. ГЛЯНЦЕВ, А.А. СТОЧИК, «КАК СОЗДАВАЛСЯ “ВЫСШИЙ ОРГАН МЕДИЦИНСКОЙ МЫСЛИ СТРАНЫ” – АКАДЕМИЯ МЕДИЦИНСКИХ НАУК СССР», ВЕСТНИК РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК 90 (8), 2020, с. 768–777.

6. М.Н. СВИНЦОВА, «КИРОВСКИЙ ИНСТИТУТ ЭПИДЕМИОЛОГИИ И МИКРОБИОЛОГИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945 ГГ.)», ВОЕННО-МЕДИЦИНСКИЙ ЖУРНАЛ, 339 (4), 2018, с. 85–90.

7. С.Д. БАТОВЕВ, «ВКЛАД ПРОФЕССОРА МЕДИЦИНЫ В.М. БРОННЕРА В БОРЬБУ С ВЕНЕРИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ В ЗАБАЙКАЛЬЕ В 1920-Е ГОДЫ», ИСТОРИЯ МЕДИЦИНЫ, 4 (1), 2017, с. 16–26; Е.И. КАЛИКИНСКАЯ, «В.Ф. ВОЙНО-ЯСЕНЕЦКИЙ – ВЕДУЩИЙ ХИРУРГ КРАСНОЯРСКОГО ЭВАКОГОСПИТАЛЯ № 1515 В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ», ВОЕННО-МЕДИЦИНСКИЙ ЖУРНАЛ, 340 (6), 2019, с. 83–89; М.Ш. КНОПОВ, В.К. ТАРНУХА, «ВЫДАЮЩИЙСЯ КАРДИОЛОГ П.Е. ЛУКОМСКИЙ (К 40-ЛЕТИЮ СО ДНЯ КОНЧИНЫ)», КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА, 92 (1), 2014, с. 67–69.

8. Е.В. АРСЕНТЬЕВ, В.А. РЕШЕТНИКОВ, «К БИОГРАФИИ Н.А. СЕМАШКО: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕРВОГО НАРКОМА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В 1920–1925 ГГ.», ИСТОРИЯ МЕДИЦИНЫ, 5 (3), 2018, с. 217–229.

9. Nikolai Kremmentsov, *A Martian Stranded on Earth: Alexander Bogdanov, Blood Transfusions, and Proletarian Science*, Chicago: University of Chicago Press, 2011.

10. Daniel Todes, *Ivan Pavlov: A Russian Life in Science*, Oxford – New York: Oxford University Press, 2014.

11. В.И. БОРОДУЛИН, А.В. ТОПОЛЯНСКИЙ, «К ИСТОРИИ ГАСТРОЭНТЕРОЛОГИИ В СССР: О НАУЧНОЙ ШКОЛЕ М.И. ПЕВЗНЕРА», ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ГИГИЕНЫ, ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ИСТОРИИ МЕДИЦИНЫ, 6, 2012, с. 45–51.

12. Р.А. ФАНДО, «МОСКОВСКАЯ ШКОЛА МЕДИЦИНСКОЙ ГЕНЕТИКИ С.Г. ЛЕВИТА», ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ГИГИЕНЫ, ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ИСТОРИИ МЕДИЦИНЫ, 22 (1), 2014, с. 44–47.

13. И.В. ЕГОРЫШЕВА, «РЕПРЕССИИ В ОТНОШЕНИИ ВРАЧЕЙ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ», ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ГИГИЕНЫ, ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ИСТОРИИ МЕДИЦИНЫ, 26 (6), 2018, с. 483–486.

14. В. ТОПОЛЯНСКИЙ, «КОНЕЦ ПИРОГОВСКОГО ОБЩЕСТВА», РОССИЯ XXI, 2014, no. 4, с. 168–191.

15. Igor J. Polianski, «Bolshevik Disease and Stalinist Terror: On the Historical Casuistry of Artificial Pneumothorax», *Medical History*, 59 (1), 2015, p. 32–43.

16. К. УИЛЬЯМС, «КРИЗИС В МЕДИЦИНЕ И СТАЛИНСКИЕ РЕПРЕССИИ ПРОТИВ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ В ЛЕНИНГРАДЕ В 1937–1938 ГГ.», *ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ* 2019, no. 1, с. 164–186.
17. Н. ТАМАРУЧИ, «МЕДИЦИНА И ВЛАСТЬ», *НОВОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ*, 2014, no. 3, с. 134–155.
18. В.А. ЯКОВЕНКО, «ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ В ПУБЛИЦИСТИКЕ Н.А. СЕМАШКО (1918–1928 ГГ.)», *РОССИЯ И СОВРЕМЕННЫЙ МИР*, 2020, no. 3 с. 191–203.
19. Tricia A. Starks, «Propagandizing the Healthy, Bolshevik Life in the Early USSR», *American Journal of Public Health*, 107, 2017, p. 1718–1724.
20. Irina Sirotkina, «Toward a Soviet Psychiatry: War and the Organization of Mental Health Care in Revolutionary Russia», in Frances Lee Bernstein, Christopher Burton, Dan Healey, eds., *Soviet Medicine: Culture, Practice, and Science*, DeKalb: Northern Illinois University Press, 2010, p. 27–48.
21. Г. ДЮФО, «НОВЫЕ ПОДХОДЫ К СУМАСШЕСТВИЮ: РАЗВИТИЕ ВНЕБОЛЬНИЧНОЙ ПСИХИАТРИИ В СОВЕТСКОЙ РОССИИ В 1920-Е – НАЧАЛЕ 1930-Х ГОДОВ», *ИСТОРИЯ МЕДИЦИНЫ*, 2 (3), 2015, с. 373–389.
22. М.А. ПОГОРЕЛОВ, «МЕДИКАЛИЗАЦИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СОВЕТСКОЙ СУДЕБНОЙ ПСИХИАТРИИ (1918–1936 ГГ.)», *ЖУРНАЛ ИССЛЕДОВАНИЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ*, 16 (2), 2018, с. 205–220.
23. Pavel A. Vasilyev, «Drug Addiction and the Practice of Public Health in Late Imperial and Early Soviet Russia», *ВЕСТНИК САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. ИСТОРИЯ*, 63 (4), 2018, p. 1100–1119.
24. Igor J. Polianski, «Pathologia Religiosa: Medicine and the Anti-religious Movement in the Early Soviet Union», *Journal of Contemporary History*, 53 (3), 2018, p. 524–549.
25. Benjamin Zajicek, «Soviet Madness: Nervousness, Mild Schizophrenia, and the Professional Jurisdiction of Psychiatry in the USSR, 1918–1936», *Ab Imperio*, 2014, no. 4, с. 167–194.
26. Samuel C. Ramer, «The Russian Feldsher: A PA Prototype in Transition», *Journal of American Academy of Physician Assistants*, 31 (11), 2018, p. 1–6.
27. Susan Grant, «Creating Cadres of Soviet Nurses, 1936–1941», in Susan Grant, ed., *Russian and Soviet Healthcare from an International Perspective: Comparing Professions, Practice and Gender, 1880–1960*, Cham: Palgrave Macmillan, 2017, p. 57–76.
28. С.Н. ЗАТРАВКИН, Р.У. ХАБРИЕВ, В.О. ЩЕПИН, А.С. САРКИСОВ, «ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ ИНФЕКЦИОННЫМИ БОЛЕЗНЯМИ В СССР: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ. СООБЩЕНИЕ 1. 1919–1949 ГОДЫ», *ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ГИГИЕНЫ, ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ИСТОРИИ МЕДИЦИНЫ* 26 (5), 2018, с. 350–356; ОНИ ЖЕ, «ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ ИНФЕКЦИОННЫМИ БОЛЕЗНЯМИ В СССР: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ. СООБЩЕНИЕ 2. 1950–1990 ГОДЫ», *ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ГИГИЕНЫ, ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ИСТОРИИ МЕДИЦИНЫ*, 26 (6), 2018, с. 465–471.
29. John P. Davis, *Russia in the Time of Cholera: Disease under Romanovs and Soviets*, London – New York: I.B. Tauris, 2018.
30. С. ЗАТРАВКИН, Е. ВИШЛЕНКОВА, Е. ШЕРСТНЕВА, «“КОРЕННОЙ ПЕРЕЛОМ”: ДОВОЕННАЯ РЕФОРМА СОВЕТСКОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ», *Quaestio Rossica*, 8 (2), 2020, с. 652–666.
31. Christopher Williams, *Health and Welfare in St. Petersburg, 1900–1941. Protecting the Collective*, London – New York: Routledge, 2018.
32. Т.А. КАТЦИНА, И.И. КРЫЛОВ, Н.В. ПАШИНА, Л.Э. МЕЗИТ, «СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ В 1920-Е ГОДЫ», *ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ГИГИЕНЫ, ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ИСТОРИИ МЕДИЦИНЫ*, 25 (1), 2017, с. 41–45.
33. Michael Zdenek David, «Vaccination Against Tuberculosis with BCG – A Study of Innovation in Soviet Public Health, 1925–1941», in Bernstein, Burton, Healey, *Soviet Medicine*, p. 132–154.
34. Е.В. ШЕРСТНЕВА, «ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПЕНИЦИЛЛИНА В СССР», *ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ГИГИЕНЫ, ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ИСТОРИИ МЕДИЦИНЫ* 28 (2), 2020, с. 320–

- 325; ОНА ЖЕ, «ПРОБЛЕМЫ НАЧАЛЬНОГО ЭТАПА МАССОВОГО ВЫПУСКА ПЕНИЦИЛЛИНА В СССР», *ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ГИГИЕНЫ, ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ИСТОРИИ МЕДИЦИНЫ* 28 (1), 2020, с. 152–157.
35. В.Ю. БАШКУЕВ, «ГЕОПОЛИТИКА И ЕВГЕНИКА В КОНТЕКСТЕ НАУЧНОГО ИЗУЧЕНИЯ БУРЯТ-МОНГОЛЬСКОЙ АССР В 1920-Х – НАЧАЛЕ 1930-Х ГГ.», *ВЛАСТЬ*, 2014, no. 5, с. 140–145; ОН ЖЕ, «СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ЕВГЕНИКА И НАЦМЕНЬШИНСТВА: ЛИКВИДАЦИЯ СИФИЛИСА В БУРЯТ-МОНГОЛИИ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРОГРАММЫ МОДЕРНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕГИОНА (1923–1930)», *ВЛАСТЬ*, 2012, no. 10, с. 174–178.
36. Dmitry Mikhel, «Fighting Plague in Southeast European Russia, 1917–1925 – A case Study in Early Soviet Medicine», in Bernstein, Burton, Healey, *Soviet Medicine*, p. 49–70.
37. Matthias Braun, «From Landscapes to Labscapes: Malaria Research and Anti-Malaria Policy in Soviet Azerbaijan, 1920–41», *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*, 61 (4), 2013, S. 513–530.
38. Ф.Л. СЕНИЦЫН, «СОВЕТСКАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ БУДДИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В 1920–1930-Е ГГ.: РЕФОРМЫ И РЕПРЕССИИ », *ВЕСТНИК РОССИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ. СЕРИЯ: ИСТОРИЯ РОССИИ*, 2012, no. 2, с. 91–104.
39. В КАЧЕСТВЕ ПРИМЕРОВ СМ.: А.В. ПОСАДСКИЙ, «МЕДИЦИНА БЕЛОГО ЮГА В ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ: СТРУКТУРЫ, РЕШЕНИЯ, ПОВСЕДНЕВНОСТЬ», *НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ*, 10 (2), 2020, с. 315–329; В.А. ШАЛАМОВ, «ЗДРАВООХРАНЕНИЕ В ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВРЕМЯ РЕЖИМА АТАМАНА Г.М. СЕМЕНОВА (МАЙ 1919–ЯНВАРЬ 1920 Г.)», *ВЕСТНИК ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. ИСТОРИЯ*, 2019, no. 61, 2019, с. 67–77; ОН ЖЕ, «ЗДРАВООХРАНЕНИЕ В ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВРЕМЯ РЕЖИМА АТАМАНА Г.М. СЕМЕНОВА (ОСЕНЬ 1918–ВЕСНА 1919 Г.)», *ВЕСТНИК ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА* 2017, no. 414, с. 156–166; Vladislav Yakovenko, «Non-Bolshevik Healthcare in Russia: Organization of the Medical Care in the Northern Region (August 1918 – October 1919)», *Basic Research Programme. Series HUM «Humanities»*, 2019, no. 176, <https://wp.hse.ru/data/2019/05/27/1494805762/176HUM2019.pdf>
40. Н.А. МИРОНОВА, *ВЕЛИКАЯ ЭПИДЕМИЯ: СЫПНОЙ ТИФ В РОССИИ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ* М.: УНИВЕРСИТЕТ ДМИТРИЯ ПОЖАРСКОГО; РУССКИЙ ФОНД СОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ, 2020.
41. М.Ю. ПОДДУБНЫЙ, И.В. ЕГОРЫШЕВА, А.В. МОРОЗОВ, «МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО НАРКОМАТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В ПЕРИОД 1920–1930 ГОДОВ», *ВЕСТНИК СОВРЕМЕННОЙ КЛИНИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ*, 10 (5), 2017, с. 74–78.
42. В.Ю. БАШКУЕВ, «МЕДИКО-САНИТАРНЫЕ ЭКСПЕДИЦИИ НАРКОМЗДРАВА РСФСР В ТУВИНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ И СТАНОВЛЕНИЕ ТУВИНСКОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ (КОНЕЦ 1920-Х – СЕРЕДИНА 1930-Х ГГ.)», *ВЕСТНИК ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА* 2018, no. 426, с. 52–63; ОН ЖЕ, «ЭКСПОРТ СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ В 1920-Х ГГ.: МЕДИКО-САНИТАРНЫЕ ЭКСПЕДИЦИИ НАРКОМЗДРАВА РСФСР В МОНГОЛЬСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ», *ВЛАСТЬ*, 24 (6), 2016, с. 196–202.
43. О.С. НАГОРНЫХ, Н.П. ШОК, «КОМАНДИРОВКИ СОВЕТСКИХ ВРАЧЕЙ В КНР В 1950–1960-Е ГГ.: РЕАЛИЗАЦИЯ ПЛАНОВ СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ МЕДИЦИНЫ И ЗДРАВООХРАНЕНИЯ», *ВЕСТНИК ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. ИСТОРИЯ*, 2020, no. 65, с. 75–85.
44. П.Э. РАТМАНОВ, Ю.В. КИРИК, «ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РСФСР В ГЕРМАНИИ (1921–1929 ГГ.) В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ СОВЕТСКОЙ РОССИИ», *ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ЖУРНАЛ*, 2019, no. 4, с. 41–46.
45. Susan Gross Solomon, «Thinking Internationally, Acting Locally: Soviet Public Health as Cultural Diplomacy in the 1920s», in Grant, ed., *Russian and Soviet Healthcare from an International Perspective*, p. 193–216.
46. Susan Grant, «The American Hospital in Moscow: A Lesson in International Cooperation, 1917–1923», *Medical History*, 59 (4), 2015, p. 554–574.

47. П.Э. РАТМАНОВ, В.Ю. БАШКУЕВ, «СОВЕТСКАЯ МЕДИЦИНА НА СТРАНИЦАХ АМЕРИКАНСКОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПЕРИОДИКИ: ЖУРНАЛ “АМЕРИКАНСКИЙ ОБЗОР СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ” (1943–1948) В КОНТЕКСТЕ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ СССР И США», *ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ГИГИЕНЫ, ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ИСТОРИИ МЕДИЦИНЫ*, 27 (5), 2019, с. 930–935.
48. Ema Hrešanova, Paula A. Michaels, «Investigating Pain in Soviet and Czechoslovakian Maternity Care», *Revue d'Études Comparatives Est-Ouest*, 1, 2018, p. 45–69.
49. Dora Vargha, «The Socialist World in Global Polio Eradication», *Revue d'Études Comparatives Est-Ouest*, 1, 2018, p. 71–94.
50. Д.Л. ХОФФМАНН, *ВЗРАЩЕНИЕ МАСС. МОДЕРНОЕ ГОСУДАРСТВО И СОВЕТСКИЙ СОЦИАЛИЗМ. 1914–1939*, М.: НОВОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ, 2018.
51. Oxana Ermolaeva, «Health Care, the Circulation of Medical Knowledge, and Research in the Soviet GULAG in the 1930s», *East Central Europe*, 40, 2013, p. 341–365.
52. Golfo Alexopoulos, «Medical Research in Stalin's Gulag», *Bulletin of the History of Medicine*, 90 (3), 2016, p. 363–393.
53. Dan Healey, «Lives in the Balance: Weak and Disabled Prisoners and the Biopolitics of the Gulag», *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*, 16 (3), 2015, p. 527–556.
54. ЭТОТ КАНОН БЫЛ СФОРМИРОВАН НА РУБЕЖЕ 1940-Х И 1950-Х ГГ. И НОСИЛ СКОРЕЕ ЭПИЧЕСКИЙ, ЧЕМ НАУЧНЫЙ ХАРАКТЕР. В РАМКАХ КАНОНА ПОСТУЛИРОВАЛИСЬ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ И НЕИЗБЕЖНОСТЬ УСПЕХОВ СОВЕТСКОГО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, А ИССЛЕДОВАТЕЛИ БЫЛИ ВЫНУЖДЕНЫ ЗАМАЛЧИВАТЬ НЕУДАЧИ СОВЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ. В ОПРЕДЕЛЕННОЙ ФОРМЕ ОН СОХРАНИЛСЯ И В ПОСТСОВЕТСКИХ ИСТОРИКО-МЕДИЦИНСКИХ УЧЕБНИКАХ. ОБ ЭТОМ СМ.: Sergey Zatravkin, Elena Vishlenkova, «A Ghost Textbook on the History of Medicine: A Case Study of the Legacy of a Stalinist Scholarly Canon», *European Education*, 52 (3), 2020, p. 257–270.
-

AUTEUR

ВЛАДИСЛАВ ЯКОВЕНКО

ИГИТИ ИМ. А.В. ПОЛЕТАЕВА

ФАКУЛЬТЕТ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК, НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

v0395[at]yandex.ru