Francis W. Wcislo, Tales of Imperial Russia

S.K. Lebedev

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/monderusse/7599>

DOI : 10.4000/monderusse.7599

ISSN : 1777-5388

Éditeur

Éditions de l'EHESS

Édition imprimée

Date de publication : 20 décembre 2011

Pagination : 708-712

ISBN : 978-2-7132-2353-2

ISSN : 1252-6576

Référence électronique

S.K. Lebedev, « Francis W. Wcislo, Tales of Imperial Russia », *Cahiers du monde russe* [Онлайн], 52/4 | 2011, Выложить онлайн 29 novembre 2012, Наводить справки в 25 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/monderusse/7599> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/monderusse.7599>

Ce document a été généré automatiquement le 25 septembre 2020.

© École des hautes études en sciences sociales

Francis W. Wcislo, Tales of Imperial Russia

S.K. Lebedev

RÉFÉRENCE

Francis W. Wcislo, **Tales of Imperial Russia. The Life and Times of Sergei Witte, 1849–1915**. Oxford – New York : Oxford University Press, 2011, XIV + 1 314 p.

- 1 О С.Ю. ВИТТЕ, КЛЮЧЕВОЙ ФИГУРЕ ПОЗДНЕЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ, НАПИСАНО МНОГО, И ЛИТЕРАТУРА О НЕМ ПРОДОЛЖАЕТ ПРИБЫВАТЬ, ПРИЧЕМ ОСНОВНОЕ ВНИМАНИЕ УДЕЛЯЕТСЯ ЛИЧНОСТИ ГЕРОЯ И ЕГО ОБРАЗЕ В ОБЩЕСТВЕ¹. ВМЕСТЕ С ТЕМ ПОЯВЛЕНИЕ НОВОЙ КНИГИ О ВИТТЕ ВАЖНО ИМЕННО СЕЙЧАС, КОГДА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ ВИДИМ УСИЛЕНИЕ ВНИМАНИЯ К ФИГУРЕ П.А. СТОЛЫПИНА С ЕГО ФОРМУЛОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ.
- 2 ЧТО КАСАЕТСЯ ФРЭНСИСА В. ВЧИСЛО, ОДНОГО ИЗ НАИБОЛЕЕ ИЗВЕСТНЫХ И ГЛУБОКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ВИТТЕ И ПОЗДНЕЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ, ТО ОН ПРЕДЛАГАЕТ, ПО МЕНЬШЕЙ МЕРЕ С 1995 Г.,² ПОНИМАТЬ ЛИЧНОСТЬ ВИТТЕ И МОТИВЫ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СВЯЗИ С ТРЕМЯ ИЛЛЮЗИЯМИ ЕГО ВНУТРЕННЕГО МИРА: ИМПЕРСКОЕ ВЕЛИЧИЕ РОССИИ С ЕЕ ТРАНСКОНТИНЕНТАЛЬНОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГОЙ, МИРОВОЙ ТОРГОВЛЕЙ И РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИЕЙ; ПРИВЕРЖЕННОСТЬ САМОДЕРЖАВИЮ, ЛЕГИТИМНОМУ УЖЕ ПОТОМУ, ЧТО ОНО ГАРАНТИРОВАЛО ИМПЕРИЮ; ЕДИНСТВО РОССИЙСКОГО МНОГОЭТНИЧНОГО ОБЩЕСТВА КАК ИМПЕРСКОЙ НАЦИИ, СВЯЗАННОЙ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКОЙ. Т.Е. «ИМПЕРИАЛИЗМ» – НАИБОЛЕЕ ЗАМЕТНОЕ СВОЙСТВО ПРОЯВЛЕНИЙ ЛИЧНОСТИ И МИРОВОЗЗРЕНИЯ ВИТТЕ. В НОВОЙ КНИГЕ Ф. ВЧИСЛО ОБРАЩАЕТ ЕЩЕ БОЛЬШЕЕ ВНИМАНИЕ НА ЭМОЦИОНАЛЬНУЮ СФЕРУ ЖИЗНИ СВОЕГО ГЕРОЯ, НА ЕГО ПРИСТРАСТИЯ И КОМПЛЕКСЫ. ВИТТЕ, «ДЖЕНТЛЬМЕН ДОЛГОГО ВИКТОРИАНСКОГО (Т.Е. ИМПЕРСКОГО) ПЕРИОДА», НА СКЛОНЕ ЛЕТ, ОТОЙДЯ ОТ ДЕЛ, ПИШЕТ КАРТИНУ СВОЕЙ ЖИЗНИ И ЗАОДНО –

ЗАКАТА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ. ВООБЩЕ НОВЕЙШАЯ ЛИТЕРАТУРА СКЛОННА ВИДЕТЬ ВСЕ БОЛЬШЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ЧЕРТ В ИМПЕРИИ КАК ТАКОВОЙ.

- 3 ПОЛЕМИКА ВОКРУГ ОБРАЗА ВИТТЕ НАЧАЛАСЬ ЕЩЕ ПРИ ЕГО ЖИЗНИ. ОДНИ ИЗ СВИДЕТЕЛЕЙ ДЕЯНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО МУЖА – ПРОСТО ЭМАНАЦИИ САМОГО ВИТТЕ, ДРУГИЕ – ЕГО СОТРУДНИКИ И НАНЯТЫЕ ЖУРНАЛИСТЫ (А.А. АНСПАХ, А.Н. ГУРЬЕВ), ТРЕТЬИ – ПУБЛИЦИСТЫ, БОРОВШИЕСЯ ИДЕЙНО С «СОЦИАЛИЗМОМ» ИЛИ «ЗАПАДНИЧЕСТВОМ» ВИТТЕ (И.Ф. ЦИОН, Г.В. БУТМИ), ИЛИ НАПРОТИВ – «ЗАПАДНИКИ» (П.П. МИГУЛИН, И.Х. ОЗЕРОВ, Д.А. ЛУТОХИН).
- 4 ПОСЛЕ ВЫХОДА «ВОСПОМИНАНИЙ» ВИТТЕ, В 1920-Е ГОДЫ НАЧАЛОСЬ РАЗОБЛАЧЕНИЕ ВИТТЕ СОВРЕМЕННОКАМИ, ЗАТРОНУТЫМИ ЕГО МЕМУАРАМИ, А ЗАТЕМ, С ПОЯВЛЕНИЕМ РАБОТ Б.А. РОМАНОВА, НАЧАЛАСЬ КРИТИКА ТЕКСТОВ ВИТТЕ ИСТОРИКАМИ. ПРИЧЕМ ВСЕ АВТОРЫ, ПИШУЩИЕ О ВИТТЕ И ПОЛЬЗУЮЩИЕСЯ ЕГО ТЕКСТАМИ, ОТМЕЧАЮТ ИХ НАСЫЩЕННОСТЬ ФАКТАМИ, НО САМОЕ ГЛАВНОЕ – КОНЦЕНТРАЦИЮ В НИХ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ ПОЗДНЕИМПЕРСКОЙ РОССИИ. ТАК, Б.В. АНАНЬИЧ И Р.Ш. ГАНЕЛИН ВСЕГДА ПОДЧЕРКИВАЮТ, ЧТО ДЛЯ НИХ ФОРМУЛА «ПОХОДА В АРХИВ» (РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ В С.-ПЕТЕРБУРГЕ, ГЛАВНЫЙ АРХИВ ИМПЕРИИ) ТАКОВА: ОТ ТЕКСТА ВИТТЕ – К ДОКУМЕНТАМ И, В ИТОГЕ, ОБРАЩЕНИЕ К ЗНАЧИТЕЛЬНОМУ СЮЖЕТУ В СВОЕМ ТВОРЧЕСТВЕ КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ³. МОЖНО СКАЗАТЬ, ЧТО САМА ПЕТЕРБУРГСКАЯ ШКОЛА ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ РОССИИ НОВОГО ВРЕМЕНИ, ТАК ИЛИ ИНАЧЕ, СВЯЗАНА С РЕФЛЕКСИЕЙ ПО ПОВОДУ ВИТТЕ. КРОМЕ РГИА ВАЖНЕЙШЕЙ БАЗОЙ ИССЛЕДОВАНИЙ О ВИТТЕ ЯВЛЯЮТСЯ ЕГО БУМАГИ И ДРУГИЕ МАТЕРИАЛЫ В БАХМЕТЕВСКОМ АРХИВЕ КОЛУМБИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В НЬЮ-ЙОРКЕ. БЕЗУСЛОВНО, РАБОТЫ Т. ФОН ЛАУЭ И САМОГО ФРЭНСИСА Ф. ВЧИСЛО ОКАЗАЛИ СЕРЬЕЗНОЕ ВЛИЯНИЕ НА ОБРАЗ РОССИИ И ВИТТЕ В МИРОВОЙ ИСТОРИОГРАФИИ. ДО СИХ ПОР МЕМУАРЫ ВИТТЕ МОЖНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ В КАЧЕСТВЕ КЛЮЧА К ДОВОЛЬНО ТЕМНОМУ ПЕРИОДУ РАННЕГО ВИТТЕ 1880-Х – НАЧАЛА 90-Х ГГ. (ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЧАСТНЫХ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГАХ, НА ПОСТУ ДИРЕКТОРА ДЕПАРТАМЕНТА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ДЕЛ И МИНИСТРА ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ).
- 5 ВИТТЕ НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕЙ СВОЕЙ КАРЬЕРЫ СЧИТАЛ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ НЕОТЪЕМЛЕМОЙ ЧАСТЬЮ ПОЛИТИКИ И УСЛОВИЕМ ПРЕБЫВАНИЯ У ВЛАСТИ. КАМПАНИИ В ПОЛЬЗУ ГОСУДАРСТВЕННОГО КРЕДИТА ИМПЕРИИ, А ТАКЖЕ СОБСТВЕННАЯ ПОПУЛЯРНОСТЬ ЗАНИМАЛИ ВИТТЕ НЕ МЕНЬШЕ, ЧЕМ УСПЕХ У ГОСУДАРЯ. Ф. ВЧИСЛО ПОЛАГАЕТ, ЧТО НИКОЛАЙ II НЕ ПОНИМАЛ ВИТТЕ, НО ВЕДЬ ВСЕ РЕФОРМЫ ВИТТЕ ПРОВЕЛ В ЦАРСТВОВАНИЕ ЭТОГО ИМПЕРАТОРА.
- 6 ЕСТЕСТВЕННО, ЧТО МЕМУАРЫ СТАЛИ ДЛЯ ВИТТЕ ОДНИМ ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ ВОЗВРАЩЕНИЯ К ВЛАСТИ. НАПРОТИВ, ЦАРЬ НЕ ДОЛЖЕН НИЧЕГО ОБЩЕСТВЕННОМУ МНЕНИЮ – В ЭТОМ ОДНА ИЗ ПРИЧИН МАЛОЙ ИНФОРМАТИВНОСТИ ДНЕВНИКОВ НИКОЛАЯ II. ОН, КСТАТИ, “ВИКТОРИАНСКИЙ ДЖЕНТЛЬМЕН” В ГОРАЗДО БОЛЬШЕЙ МЕРЕ, ЧЕМ ВИТТЕ. ВАЖНЕЙШАЯ ТЕМА МЕМУАРОВ ВИТТЕ: РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА 1904-1905 ГГ. ОН – ЧЕЛОВЕК КРУПНЫХ ДЕЛ, И С НИМ СВЯЗАНЫ ТОЛЬКО УСПЕХИ. ВИНОВНИКИ НЕУДАЧ: НЕКОМПЕТЕНТНЫЕ СОВЕТНИКИ, ЗЛОНАМЕРЕННЫЕ ЛИЦА, ДА И САМ ГОСУДАРЬ.
- 7 МЕМУАРЫ ОТНЮДЬ НЕ ПЛОД ХОЛОДНОГО УМА НА СКЛОНЕ ЛЕТ. ВИТТЕ НЕ МОГ СКРЫТЬ СВОЙ ВЗРЫВНОЙ, «ЮЖНЫЙ» ХАРАКТЕР. ОН – БОЕЦ, ОН ОРГАНИЗОВАЛ ЦЕЛУЮ ЛИТЕРАТУРУ АПОЛОГИИ СЕБЯ КАК ЕДИНСТВЕННОГО СПАСИТЕЛЯ РОССИИ, ДА И САМ НЕ

СТЕСНЯЛСЯ ПИСАТЬ ТЕКСТЫ ТАКОГО РОДА, ДАВАЛ ИНТЕРВЬЮ ЖУРНАЛИСТАМ ВСЕХ СТРАН. ПОСЛЕ ВОЗВРАЩЕНИЯ ИЗ ПОРТСМУТА ОСЕНЬЮ 1905 Г., ОН ПОПЫТАЛСЯ, ХОТЯ И БЕЗУСПЕШНО, ДОБИТЬСЯ ПЕРЕИМЕНОВАНИЯ КАМЕННООСТРОВСКОГО ПРОСПЕКТА В С.-ПЕТЕРБУРГЕ В «ПРОСПЕКТ ВИТТЕ»⁴ – ПАМЯТНИК ПРИ ЖИЗНИ (КАК В Г. ДАЛЬНЕМ, В МАНЬЧЖУРИИ). ДОЧЬ П.А. СТОЛЫПИНА МАРИЯ БОК ВСПОМИНАЛА, КАК ВИТТЕ ПРОСИЛ ЕЕ ОТЦА ВМЕШАТЬСЯ И НЕ ДОПУСТИТЬ ПЕРЕИМЕНОВАНИЯ В ОДЕССЕ УЛИЦЫ ЕГО ИМЕНИ. ГРАФСКИЙ ТИТУЛ БЕЗМЕРНО ГРЕЛ ЕГО ЧЕСТОЛЮБИЕ. ИДЕЯ Ф. ВЧИСЛО, ЧТО ВИТТЕ УШЕЛ ИЗ СОВРЕМЕННОСТИ В 1908 Г. В СВОИ ВОСПОМИНАНИЯ И ОТСТРАНИЛСЯ ОТ МИРА (Р. 240) ВХОДИТ В ПРОТИВОРЕЧИЕ С РАСПРОСТРАНЕННЫМ ТЕЗИСОМ, ЧТО ВИТТЕ СТРЕМИЛСЯ ВЕРНУТЬСЯ В ПОЛИТИКУ, ДЛЯ ЧЕГО ИСПОЛЬЗОВАЛ, В ТОМ ЧИСЛЕ, И СВОИ ВОСПОМИНАНИЯ.⁵

- 8 ВИТТЕ ВРЯД ЛИ СООТВЕТСТВУЕТ ПОНЯТИЮ «ВИКТОРИАНСКОГО ДЖЕНТЛЬМЕНА» НЕ ТОЛЬКО ПОТОМУ, ЧТО В РОССИИ АНГЛИЙСКАЯ КУЛЬТУРА И ВОСПИТАНИЕ СТАЛИ ВХОДИТЬ В МОДУ ЛИШЬ В КОНЦЕ XIX ВЕКА. ДЛЯ РУССКИХ ЭЛИТ В ЦЕЛОМ БЛИЖЕ БЫЛИ КОНТИНЕНТАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ФРАНЦИИ И ГЕРМАНИИ. ДАЖЕ ОСНОВАННЫЙ ВИТТЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ, НЕСМОТРЯ НА ПОПЫТКИ СКОПИРОВАТЬ ОБЫЧАИ АНГЛИЙСКИХ КОЛЛЕДЖЕЙ, НАХОДИЛСЯ ПОД СИЛЬНЫМ НЕМЕЦКИМ ВЛИЯНИЕМ⁶.
- 9 НАКОНЕЦ, ОН СТОРОННИК ГЕРМАНСКИХ ТЕОРИЙ МОДЕРНИЗАЦИИ С ПОМОЩЬЮ ГОСУДАРСТВА. БИСМАРК – АВТОРИТЕТ И ПРИМЕР ДЛЯ НЕГО⁷. И.Ф.ЦИОН НЕ ЗРЯ НАЗЫВАЛ ВИТТЕ «СОЦИАЛИСТОМ» И «НИГИЛИСТОМ». ВИТТЕ ПРОДЕЛ ПУТЬ ОТ ОХРАНИТЕЛЯ К РЕФОРМАТОРУ, И ОТ СЛАВЯНОФИЛЬСТВА К ЗАПАДНИЧЕСТВУ (ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ МОДЕРНА).
- 10 ВИТТЕ В МЕМУАРАХ ПРИНИЖАЛ И.А.ВЫШНЕГРАДСКОГО И БАНКИРА И ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКА И.С.БЛИОХА (I.G. Bloch) – ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ ПРИВЕЛИ ЕГО В ПЕТЕРБУРГ⁸. БЛИОХ ЯКОБЫ «НИЧЕГО СОБОЮ НЕ ПРЕДСТАВЛЯЛ; В КОНЦЕ КОНЦОВ, ВСЯ СИЛА ЭТИХ ГОСПОД ЗАКЛЮЧАЛАСЬ В КАРМАНЕ»⁹. МЕЖДУ ТЕМ, БЛИОХ СОСТАВИЛ СЕБЕ ИМЯ И В ПАЦИФИЗМЕ¹⁰. ОН ПРЕДСКАЗАЛ БУДУЩИЕ УЖАСЫ ВОЙНЫ. ВИТТЕ И САМ ВЫСТУПИЛ КАК ПАЦИФИСТ ВО ВРЕМЯ НАЧАВШЕЙСЯ МИРОВОЙ ВОЙНЫ, ПРИЧЕМ ИСПОЛЬЗОВАЛ НЕ ТОЛЬКО СВОЙ ОПЫТ ПОРТСМУТА 1905 ГОДА, КАК СПРАВЕДЛИВО ЗАМЕЧАЕТ ВЧИСЛО, НО И ИДЕИ БЛИОХА. БЛИОХ ДЛЯ ВИТТЕ – ПРИМЕР ЕВРЕЙСКОГО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ПОДРЯДЧИКА, «ШМЕНДЕФЕРНИКА» (от *chemin de fer*, ср. ВЫСКОЧКА, «ШМЕНДРИК» НА ИДИШ). ВИТТЕ ГОВОРИТ, ЧТО НАХАЛЬНЫЙ ТОН – СВОЙСТВО ОБРАЗОВАННЫХ ЕВРЕЕВ, ОСОБЕННО РУССКИХ¹¹. Ф. ВЧИСЛО ОТМЕЧАЕТ ТАКИЕ ПАССАЖИ У ВИТТЕ, МЕЖДУ ТЕМ КАК С.М.ПРОППЕР ПРЯМО НАЗЫВАЛ «ПОЗДНЕГО» ВИТТЕ АНТИСЕМИТОМ. ЭПИТЕТ «НАХАЛЬНЫЙ» ВИТТЕ ПРИМЕНЯЛ, ВПРОЧЕМ, НЕ ТОЛЬКО К ЕВРЕЯМ. ПРИМЕР – В.А.ПОЛОВЦОВ, БРАТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКРЕТАРЯ А.А.ПОЛОВЦОВА, О КОТОРОМ ПИШЕТ ВЧИСЛО, ТОЖЕ КАК О ТИПЕ «ВИКТОРИАНЦА» (С. 127). ПОСЛЕ ТИЛИГУЛЬСКОЙ КАТАСТРОФЫ ВИТТЕ ЛИШИЛСЯ ПОСТА НА ОДЕССКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГЕ, БЫЛ АРЕСТОВАН. КОГДА ВИТТЕ ОБРАТИЛСЯ БЫЛО ЗА МЕСТОМ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГЛАВНОГО ОБЩЕСТВА РОССИЙСКИХ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ В.А.ПОЛОВЦОВУ, ТОТ НЕ ДОПУСТИЛ ЕГО К СЕБЕ И ДАЛ ЗНАТЬ ЧЕРЕЗ СВОЕГО СЕКРЕТАРЯ, ЧТО НЕ ИМЕЕТ ВАКАНСИИ ДЛЯ «БЫВШЕГО КАТОРЖНИКА». ВИТТЕ ДАЛ ПОЧУВСТВОВАТЬ СВОЮ ВЛАСТЬ В.А.ПОЛОВЦОВУ, СТАВ ДИРЕКТОРОМ ДЕПАРТАМЕНТА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ДЕЛ, И НЕ ПРОСТИЛ УНИЖЕНИЯ НИКОГДА, АТТЕСТОВАВ ТОГО ЧЕРЕЗ МНОГО ЛЕТ В СВОИХ «ВОСПОМИНАНИЯХ», КОНЕЧНО, ПО ДРУГОМУ ПОВОДУ, КАК «НЕВЕЖЛИВОГО» И «НАХАЛЬНОГО»¹². ВПРОЧЕМ, У ВИТТЕ

ХАРАКТЕРИСТИКОЙ БЕСТАКТНОГО *parvenu*¹³ ОБЪЕДИНЕННЫ ОБРАЗЫ ОБОИХ БРАТЬЕВ (p. 127).

- 11 БЫЛИ И ЛЮДИ, НЕКОГДА БЛИЗКИЕ К ВИТТЕ, О КОТОРЫХ ОН ПРЕДПОЧИТАЛ УМОЛЧАТЬ В МЕМУАРАХ, ТАКИЕ, КАК Д.А. ГРАВЕНГОФ, ЖУРНАЛИСТ, ВЫПОЛНЯВШИЙ ДЛЯ ВИТТЕ УСЛУГИ ДЕЛИКАТНОГО СВОЙСТВА, В ТОМ ЧИСЛЕ И В ОТНОШЕНИИ ЕГО РОДСТВЕННИКОВ¹⁴.
- 12 СОВРЕМЕННОКИ ОБВИНЯЛИ ВИТТЕ В МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОДХОДЕ К НАРОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ, В ТОМ, ЧТО ОН ЗАНИМАЛСЯ ТОЛЬКО ГОСУДАРСТВЕННЫМ КРЕДИТОМ В УЩЕРБ РЕАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ¹⁵. В ИТОГЕ СВОЕЙ КНИГИ Ф.ВЧИСЛО СПРАВЕДЛИВО ЗАМЕЧАЕТ (p. 243), ЧТО К 1915 Г. БЫЛ РАЗРУШЕН МИРОВОЙ ФИНАНСОВЫЙ ПОРЯДОК (И ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЗОЛОТОЙ СТАНДАРТ), ЧАСТЬЮ КОТОРОГО, СОБСТВЕННО И ЯВЛЯЛАСЬ «СИСТЕМА ВИТТЕ». НО НЕЛЬЗЯ ЗАБЫВАТЬ, ЧТО КАРЬЕРНЫЙ ВЗЛЕТ ВИТТЕ ПРИШЕЛСЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДЪЕМ 1890-Х ГГ., И ОН КАК МИНИСТР ФИНАНСОВ ПАЛ ЗА ДЕСЯТИЛЕТИЕ ДО МИРОВОЙ ВОЙНЫ (В 1903 Г.) ЖЕРТВОЙ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА И СЛАБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНЪЮНКТУРЫ РУБЕЖА XX ВЕКА.
- 13 ЗАМЕТИМ, ЧТО ИЗВЕСТНУЮ ПОМОЩЬ Ф. ВЧИСЛО ОКАЗАЛИ БЫ НЕКОТОРЫЕ ИЗДАННЫЕ МЕМУАРЫ ЗНАВШИХ ВИТТЕ ЛИЦ,¹⁶ А ТАКЖЕ ИЗДАННАЯ НЕДАВНО ЛИТЕРАТУРА¹⁷.
- 14 ЧТО ЗА ЧЕЛОВЕК БЫЛ ВИТТЕ? «БОЛЬШОЙ ЧЕЛОВЕК» У И.И. КОЛЫШКО, «ВЕЛИКИЙ ЧЕЛОВЕК» У С.М. ПРОППЕРА. ФРЭНСИС ВЧИСЛО (p. 253) ЗАКАНЧИВАЕТ СВОЮ КНИГУ ПОЗАИМСТВОВАННЫМ У А.Ф. КОНИ ОБРАЗОМ «ГУЛЛИВЕР В ЦАРСТВЕ ЛИЛИПУТОВ».
- 15 КНИГА ФРЭНСИСА ВЧИСЛО – ЗНАЧИТЕЛЬНА. АВТОР СТАВИТ ЗАДАЧЕЙ НЕ ОЦЕНИТЬ, НО ПОНЯТЬ ЖИЗНЬ ГРАФА ВИТТЕ И ЕГО КАК ЛИЧНОСТЬ, ОБРАТИВШИСЬ К АНТРОПОЛОГИЧЕСКИМ МЕТОДАМ. Ф.ВЧИСЛО КРАЙНЕ ВНИМАТЕЛЕН К СЕМЕЙНЫМ ОТНОШЕНИЯМ СВОЕГО ГЕРОЯ. ОН НЕ ПРОХОДИТ МИМО ОСТРЫХ И ДВУСМЫСЛЕННЫХ МЕСТ У ВИТТЕ: УРАНИЗМ КАК АТРИБУТ ВИКТОРИАНСТВА (p. 67-68), МАСКУЛИННОСТЬ, ЕГО РАСОВЫЕ ЧУВСТВА (p. 76). ЧИТАТЕЛЬ ВИДИТ ВИТТЕ КАК ЧЕЛОВЕКА В ЕГО СЛОЖНОСТИ И ПРОТИВОРЕЧИВОСТИ. ОСОБО ОТМЕТИМ УДАЧНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ, ЧТО ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЯЕТ УГОЛ ЗРЕНИЯ НА ЛИЧНОСТЬ ВИТТЕ.
- 16 Ф.ВЧИСЛО ВЗЯЛСЯ АНАЛИЗИРОВАТЬ ИМПЕРСКОЕ СОЗНАНИЕ, ВЫБРАВ ФЕНОМЕН ВЫДАЮЩЕЙСЯ ЛИЧНОСТИ, НО ВИТТЕ С ТРУДОМ УКЛАДЫВАЕТСЯ В ЛОЖЕ ОДНОЗНАЧНЫХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ, И, ОЧЕВИДНО, В ДАЛЬНЕЙШЕМ ПРИДЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ НА ЭТОМ ПУТИ ВСЕ БОЛЕЕ СОВЕРШЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ.

NOTES

1. Sidney Harcave, *Count Sergei Witte and the Twilight of Imperial Russia*, Armonk, NY, 2004. ДИССЕРТАЦИИ ПОСЛЕДНЕГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ, ЗАЩИЩЕННЫЕ В РОССИИ: В.В. АХТЯМОВ, ПСИХОИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С.Ю. ВИТТЕ И П.А. СТОЛЫПИНА, ОМСК, 2005; С.В. САМОНОВ, МИНИСТР ФИНАНСОВ С.Ю. ВИТТЕ И ЕГО ПОЛИТИКА В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ РОССИИ:

- 1892-1903 гг., М., 2008; К.В. ГАВРИЛОВ, С.Ю. ВИТТЕ И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ЕГО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СПБ., 2009.
2. Francis W. Wcislo, "Witte, Memory, and the 1905 Revolution: A Reinterpretation of the Witte Memoirs", *Revolutionary Russia*, 8:2, p. 166-178; Ф. ВЧИСЛО, "ВИТТЕ, САМОДЕРЖАВИЕ И ИМПЕРИЯ: МЕЧТЫ КОНЦА XIX ВЕКА", *РОССИЯ XXI*, 2001, № 4.
  3. СР.: Б.В. АНАНЬИЧ, Р.Ш. ГАНЕЛИН, "ОПЫТ КРИТИКИ МЕМУАРОВ С.Ю. ВИТТЕ", *ВОПРОСЫ ИСТОРИОГРАФИИ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ ИСТОРИИ СССР*, М.-Л., 1963; "СЕРГЕЙ ЮЛЬЕВИЧ ВИТТЕ", *ВОПРОСЫ ИСТОРИИ*, 1990, № 8; С.Ю. ВИТТЕ – МЕМУАРИСТ, СПБ., 1994; СЕРГЕЙ ЮЛЬЕВИЧ ВИТТЕ И ЕГО ВРЕМЯ, СПБ., 1999.
  4. Б.В. АНАНЬИЧ, С.К. ЛЕБЕДЕВ, "С.Ю. ВИТТЕ И РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА", *ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО В РОССИИ ВО ВРЕМЯ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ И РЕВОЛЮЦИИ 1905-1907 ГГ.*, СПБ., 2007, с. 17.
  5. СМ. ТРУДЫ Б.А. РОМАНОВА, Б.В. АНАНЬИЧА, Р.Ш. ГАНЕЛИНА. ДО ПОСЛЕДНИХ ДНЕЙ ЖИЗНИ ВИТТЕ ИНТЕНСИВНО ОБЩАЛСЯ С ПОЛИТИКАМИ, ЖУРНАЛИСТАМИ И ДЕЛОВЫМИ ЛЮДЬМИ. ОБ ЭТОМ, НАПРИМЕР, ПИШЕТ С.М. ПРОППЕР В МЕМУАРАХ. СМ. ТАКЖЕ ПУБЛИКАЦИЮ З.И. ПЕРЕГУДОВОЙ «ПОСЛЕДНИЙ ГОД ЖИЗНИ СЕРГЕЯ ЮЛЬЕВИЧА ВИТТЕ. ПО ДНЕВНИКАМ НАРУЖНОГО НАБЛЮДЕНИЯ. 1914-1915 ГГ.», *ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ*. 2004, № 3-5.
  6. ДЖ.Ф. НОРМАНО, "ДУХ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ", В КН.: И.И. ЛЕВИН, *АКЦИОНЕРНЫЕ КОММЕРЧЕСКИЕ БАНКИ В РОССИИ: СБОРНИК*, М., 2010, с. 431.
  7. ВСПОМИНАЯ ТОРГОВУЮ ВОЙНУ РОССИИ С ГЕРМАНИЕЙ В 1893 Г., ВИТТЕ ПИСАЛ: «...БИСМАРК ПОСЛЕ ПРИНЯТЫХ МНОЙ РЕШИТЕЛЬНЫХ МЕР ОБРАТИЛ НА МЕНЯ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ И НЕСКОЛЬКО РАЗ ЧЕРЕЗ ЗНАКОМЫХ ВЫСКАЗЫВАЛ САМОЕ ВЫСОКОЕ МНЕНИЕ О МОЕЙ ЛИЧНОСТИ» (ИЗ АРХИВА С.Ю. ВИТТЕ, ВОСПОМИНАНИЯ. Т. 2. РУКОПИСНЫЕ ЗАМЕТКИ, СПБ., 2003, с. 84).
  8. СМ.: С.К. ЛЕБЕДЕВ, *С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА: ЕВРОПЕЙСКИЕ И РУССКИЕ СВЯЗИ*, М., 2003, с. 220-224.
  9. С.Ю. ВИТТЕ, ИЗ АРХИВА С.Ю. ВИТТЕ: ВОСПОМИНАНИЯ. Т.1. КН.1., СПБ., 2003, с. 112.
  10. СМ.: Bertha v. Suttner, *Lebenserinnerungen*, Berlin, 1979. 6. Aufl.
  11. ВИТТЕ, ИЗ АРХИВА, Т. 2, с. 251-252.
  12. ЛЕБЕДЕВ, С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ БАНК, с. 224.
  13. ВИТТЕ, ИЗ АРХИВА, Т.1, с. 175-177, 377.
  14. ЛЕБЕДЕВ, С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ БАНК, с. 107-112.
  15. «РОССИЯ БЫСТРО ДВИЖЕТСЯ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ БАНКРОТСТВУ». ЗАПИСКА С.Ф. ШАРАПОВА ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ АЛЕКСАНДРУ МИХАЙЛОВИЧУ. 1895 Г., *ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ*, 1999, № 3, с. 178. СР. ЛЕВ ТОЛСТОЙ: «1 января 1901 г. Москва)...ЧИТАЛ "Six systems of Indian Philosophy" и ОТЧЕТ МИНИСТРА ФИНАНСОВ. И ОСТАЮСЬ РАВНОДУШЕН К ТОМУ И ДРУГОМУ», Л.Н. ТОЛСТОЙ, *СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ*, В 22 Т., Т. 22, М., 1985, с. 130.
  16. S.M. v. Propper, *Was nicht in die Zeitung kam: Erinnerungen des Chefredakteurs der "Birschewyja Wedomosti"*, Frankfurt a. M., 1929; И.И. КОЛЫШКО, *ВЕЛИКИЙ РАСПАД*, СПБ., 2009; В.Б. ЛОПУХИН, ЗАПИСКИ БЫВШЕГО ДИРЕКТОРА ДЕПАРТАМЕНТА МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ, СПБ., 2008 (Ф. ВЧИСЛО ССЫЛАЕТСЯ НА РУКОПИСЬ).
  17. С.Г. БЕЛЯЕВ, *П.Л. БАРК И ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В 1914-1917 ГГ.*, СПБ., 2002; И.В. ЛУКОЯНОВ, «НЕ ОТСТАТЬ ОТ ДЕРЖАВ...» *РОССИЯ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ В КОНЦЕ XIX-НАЧАЛЕ XX ВВ.*, СПБ., 2006; ЛЕБЕДЕВ, С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ БАНК. УТОЧНИМ, ЧТО ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЕ ДЕЛА В ФОНДЕ 560 В РГИА, СОБРАНЫ В ОПИСИ 28, А НЕ 38.