Nancy Kollmann, Crime and Punishment in Early Modern Russia

Дмитрий Серов

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/monderusse/8020>

DOI : 10.4000/monderusse.8020

ISSN : 1777-5388

Éditeur

Éditions de l'EHESS

Édition imprimée

Date de publication : 1 juillet 2014

Pagination : 345-348

ISBN : 978-2-7132-2441-6

ISSN : 1252-6576

Référence électronique

Дмитрий Серов, « Nancy Kollmann, Crime and Punishment in Early Modern Russia », *Cahiers du monde russe* [Онлайн], 55/3-4 | 2014, Выложить онлайн 08 avril 2015, Наводить справки в 25 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/monderusse/8020> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/monderusse.8020>

Ce document a été généré automatiquement le 25 septembre 2020.

© École des hautes études en sciences sociales

Nancy Kollmann, Crime and Punishment in Early Modern Russia

Дмитрий Серов

RÉFÉRENCE

Nancy KOLLMANN, *Crime and Punishment in Early Modern Russia*, Cambridge : Cambridge University Press, 2012, xvi + 488 p.

- 1 ВЫХОД В СВЕТ МОНОГРАФИИ НЭНСИ КОЛЛМАНН «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ В РОССИИ РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ» НЕОБХОДИМО ПРИЗНАТЬ ГЛУБОКО ОТРАДНЫМ СОБЫТИЕМ ДЛЯ ВСЕХ, КТО УГЛУБЛЕННО ИНТЕРЕСУЕТСЯ ОТДАЛЕННЫМ ИСТОРИЧЕСКИМ ПРОШЛЫМ ЭТОЙ СТРАНЫ. ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ОЧЕВИДНЫМ, ЧТО В ДАННОМ СЛУЧАЕ НЭНСИ КОЛЛМАНН ПРОДОЛЖИЛА ИСТОРИОГРАФИЧЕСКУЮ ЛИНИЮ, ОПРЕДЕЛЕННО НАМЕЧЕННУЮ МОСКОВСКИМ ПРАВОВЕДОМ В.А. РОГОВЫМ (1947-2009), ИЗДАВШИМ В 1995 Г. ДИССЕРТАЦИОННУЮ МОНОГРАФИЮ «ИСТОРИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА, ТЕРРОРА И РЕПРЕССИЙ В РУССКОМ ГОСУДАРСТВЕ XV-XVII ВВ.»¹. ОДНАКО НАЗВАННАЯ РАБОТА ВЛАДИМИРА РОГОВА НЕ ТОЛЬКО ОХВАТЫВАЕТ БОЛЕЕ УЗКИЙ ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ ПЕРИОД, НО И НЕОСПОРИМО УСТУПАЕТ НОВОЙ КНИГЕ Н. КОЛЛМАНН КАК ПО ШИРОТЕ ПРОБЛЕМАТИКИ И ОБЪЕМУ ПРИВЛЕЧЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ (ОСОБЕННО АРХИВНЫХ), ТАК И ПО СИСТЕМАТИЧНОСТИ АНАЛИЗА ОПИСЫВАЕМЫХ СОБЫТИЙ И ЯВЛЕНИЙ.
- 2 В ЭТОМ ОТНОШЕНИИ ОСТАЕТСЯ ТОЛЬКО НЕДОУМЕВАТЬ, ОТЧЕГО ЗА АКАДЕМИЧЕСКИ ТЩАТЕЛЬНУЮ РАЗРАБОТКУ ТЕМЫ, ИЗБРАННОЙ Н. КОЛЛМАНН, НЕ ВЗЯЛСЯ НИКТО ИЗ РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ, В ЧАСТНОСТИ НИ ОДИН ПРЕДСТАВИТЕЛЬ МНОГОЧИСЛЕННЫХ КАФЕДР ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ. НЕЛЬЗЯ ТАКЖЕ НЕ ВЫРАЗИТЬ СОЖАЛЕНИЯ, ЧТО В ОПУБЛИКОВАННОЙ УЖЕ В 2014 Г. ДВУХТОМНОЙ МОНОГРАФИИ А.В. НАУМОВА «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ В ИСТОРИИ РОССИИ» РАЗДЕЛ, ПОСВЯЩЕННЫЙ XV - ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII ВВ., ЯВИЛ СОБОЙ КРАЙНЕ

ПОВЕРХНОСТНЫЙ И ПРИ ТОМ ФРАГМЕНТАРНЫЙ ОБЗОР РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОТМЕЧЕННОГО ПЕРИОДА².

- 3 ПЕРЕХОДЯ К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ТРУДА Н.КОЛЛМАНН, ДЛЯ НАЧАЛА ВИДИТСЯ УМЕСТНЫМ ОТМЕТИТЬ, ЧТО АВТОР СУМЕЛА ВЫЯВИТЬ ПОЧТИ ИСЧЕРПЫВАЮЩИЙ КРУГ РАБОТ ПРЕДШЕСТВЕННИКОВ И ПУБЛИКАЦИЙ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ И ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ, ИМЕЮЩИХ ДАЖЕ КОСВЕННОЕ ОТНОШЕНИЕ К ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ. НЕЛЬЗЯ НЕ ВПЕЧАТЛИТЬСЯ И КОЛИЧЕСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ НЭНСИ КОЛЛМАНН АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ИЗВЛЕЧЕННЫХ ИЗ 54 (!) ФОНДОВ РГАДА. В КАЧЕСТВЕ ДОПОЛНЕНИЯ К ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ «БИБЛИОГРАФИИ» (С. 458-478) ВОЗМОЖНО УКАЗАТЬ РАЗВЕ ЧТО НА ПРОСТРАННУЮ СТАТЬЮ В.И. КУРДИНОВСКОГО 1895 Г. О ГУБНЫХ ИЗБАХ, НА ОБШИРНУЮ СТАТЬЮ П.С. РОМАШКИНА 1949 Г. ОБ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ПЕТРА I, НА СТАТЬЮ Н.Б. ГОЛИКОВОЙ 1991 Г. ОБ ОРГАНИЗАЦИИ БОРЬБЫ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ В XVI-XVII ВВ. ДА НА НЕДАВНЮЮ МОНОГРАФИЮ П. ХОФФМАНА «ПЕТР ВЕЛИКИЙ КАК ВОЕННЫЙ РЕФОРМАТОР И ПОЛКОВОДЕЦ», В КОТОРОЙ МЕЖДУ ИНОГО ОКАЗАЛИСЬ ЗАТРОНУТЫ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ ВОЕННО-УГОЛОВНОГО И ВОЕННО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII В.³

- 4 ОПИРАЯСЬ НА ОБРАЗЦОВО ПРОЧНУЮ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКУЮ И ИСТОЧНИКОВУЮ ОСНОВУ, Н. КОЛЛМАНН ПОДГОТОВИЛА БЕССПОРНО ВЫДАЮЩЕЕСЯ, НЕ ИМЕЮЩЕЕ НА СЕГОДНЯ АНАЛОГОВ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА И УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ КОНЦА XV – ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII ВВ. ПРИНЦИПИАЛЬНО ВАЖНЫМ ДОСТОИНСТВОМ ИЗЫСКАНИЙ АВТОРА СЛЕДУЕТ ПРИЗНАТЬ ТО ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, ЧТО ОНА НЕ ОСТАНОВИЛАСЬ НА ОБОЗРЕНИИ НОРМАТИВНОГО МАТЕРИАЛА (ЧЕМ, КАК ПРАВИЛО, ОГРАНИЧИВАЮТСЯ ИСТОРИКИ ПРАВА⁴), А ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННО И МАКСИМАЛЬНО ШИРОКО ПРИВЛЕКЛА ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ. БЛАГОДАРЯ ПОДОБНОМУ ПОДХОДУ, Н.КОЛЛМАНН УДАЛОСЬ ПРЕВРАТИТЬ МОНОГРАФИЮ В СВОЕГО РОДА ИСТОРИОГРАФИЧЕСКУЮ ГОЛОГРАММУ, В ПОЛНОЙ МЕРЕ РАСКРЫВ ИЗБРАННУЮ ТЕМУ. В ЭТОМ ОТНОШЕНИИ, ДУМАЕТСЯ, ОСОБЕННЫЙ ИНТЕРЕС ДЛЯ ЧИТАТЕЛЯ ПРЕДСТАВЯТ В ЧАСТНОСТИ ТАКИЕ ПАРАГРАФЫ МОНОГРАФИИ КАК «ВОЕВОДА И ГУБНОЙ СТАРОСТА НА БЕЛООЗЕРЕ И В АРЗАМАСЕ» (С. 35-36), «ПРАКТИКА ВЫНЕСЕНИЯ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ» (С. 160-165), «ПЕТРОВСКИЕ СУДЬИ ЗА РАБОТОЙ» (С. 191-194), «ПРАКТИКА НАКАЗАНИЙ ДО 1649 Г.» (С. 215-222), «ЗАКОН В ДЕЙСТВИИ В АРЗАМАСЕ» (С. 267-279).

- 5 В СВОЕМ ОБРАЩЕНИИ К ИСТОРИИ УГОЛОВНОГО ПРАВА НЭНСИ КОЛЛМАНН УДЕЛИЛА ПРИОРИТЕТНОЕ ВНИМАНИЕ РАССМОТРЕНИЮ СИСТЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ САНКЦИЙ, ЧЕМУ ОКАЗАЛАСЬ ПОСВЯЩЕНА ОДНА ИЗ ДВУХ ЧАСТЕЙ КНИГИ (ЧАСТЬ 2 «НАКАЗАНИЕ», ГЛАВЫ 9-18). ЗДЕСЬ АВТОР СУМЕЛА ВОССОЗДАТЬ УНИКАЛЬНУЮ ПО ФАКТОЛОГИЧЕСКОЙ НАСЫЩЕННОСТИ КАРТИНУ УГОЛОВНЫХ РЕПРЕССИЙ В РОССИИ КОНЦА XV - ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII ВВ. Н. КОЛЛМАНН СИСТЕМАТИЧЕСКИ ОСВЕТИЛА КАК НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЙ (ОТ СМЕРТНОЙ КАЗНИ ДО ССЫЛКИ), ТАК И ПРАКТИКУ НАЗНАЧЕНИЯ ЭТИХ ВИДОВ НАКАЗАНИЙ НА ВСЕМ ПРОТЯЖЕНИИ ОПИСЫВАЕМОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ПЕРИОДА. НАИБОЛЕЕ ПРИМЕЧАТЕЛЬНЫМИ В ДАННОЙ ЧАСТИ ПРЕДСТАВЛЯЮТСЯ ГЛАВЫ 10 «ТЕЛЕСНЫЕ НАКАЗАНИЯ В 1649-1698 ГГ.» (С. 223-240), 13 «СМЕРТНАЯ КАЗНЬ : ВИДЫ И РИТУАЛЫ» (С. 280-302) И 15 «МЯТЕЖ И ВОССТАНИЕ» (С. 356-379).

- 6 ЧТО КАСАЕТСЯ РАЗДЕЛА МОНОГРАФИИ, ПОСВЯЩЕННОГО УГОЛОВНОМУ ПРОЦЕССУ, ТО ЗДЕСЬ НЭНСИ КОЛЛМАНН ПОДРОБНО ОСТАНОВИЛАСЬ НА ВОПРОСАХ О СИСТЕМЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ (С. 114-127), О ПОРЯДКЕ ВЫНЕСЕНИЯ, ПЕРЕСМОТРА И УТВЕРЖДЕНИЯ ПРИГОВОРОВ И ПРАКТИКЕ ПОМИЛОВАНИЙ (С. 160-176), А ТАКЖЕ УГЛУБЛЕННО ПРОАНАЛИЗИРОВАЛА ПРОБЛЕМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ТОГДАШНЕМ РОССИЙСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПЫТОК (С. 133-156). В ДАННОМ СЛУЧАЕ НЕДОУМЕНИЕ ВЫЗЫВАЕТ ЕДИНСТВЕННО ТО ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, ЧТО АВТОР НИ СЛОВОМ НЕ УПОМЯНУЛА О ПОДРОБНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРИМЕНЕНИЯ ПЫТОК В ТАКОМ ИЗВЕСТНОМ И НЕОДНОКРАТНО ПУБЛИКОВАВШЕМСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ АКТЕ КАК «КРАТКОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ПРОЦЕССОВ ИЛИ СУДЕБНЫХ ТЯЖЕБ» 1715 Г.⁵. КРОМЕ ТОГО, К ДАННЫМ, ПРИВЕДЕННЫМ Н. КОЛЛМАНН, ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ УМЕСТНЫМ ДОБАВИТЬ, ЧТО В НАКАЗЕ «МАЙОРСКИМ» СЛЕДСТВЕННЫМ КАНЦЕЛЯРИЯМ ОТ 9 ДЕКАБРЯ 1717 Г. ОКАЗАЛСЯ ВПЕРВЫЕ НОРМАТИВНО ЗАКРЕПЛЕН ОСОБЫЙ ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ ПЫТОК СТРОЕВЫМ ОФИЦЕРАМ, А ТАКЖЕ ВЫСОКОПОСТАВЛЕННЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ГРАЖДАНСКИМ СЛУЖАЩИМ. СОГЛАСНО ОТМЕЧЕННОМУ НАКАЗУ, ПРИМЕНЕНИЕ ПЫТКИ В ОТНОШЕНИИ МЛАДШИХ ОФИЦЕРОВ ДОЛЖНО БЫЛО САНКЦИОНИРОВАТЬСЯ ВОЕННЫМ СУДОМ (!), А В ОТНОШЕНИИ СТАРШИХ И ВЫСШИХ ОФИЦЕРОВ И ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ГРАЖДАНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ ОТ ВИЦЕ-ГУБЕРНАТОРА И ВЫШЕ – САМИМ МОНАРХОМ⁶.
- 7 ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС ПРЕДСТАВЛЯЮТ ИЗЛОЖЕННЫЕ В ГЛАВЕ 2 МОНОГРАФИИ (С. 48-65) МНОГООБРАЗНЫЕ СВЕДЕНИЯ И НАБЛЮДЕНИЯ Н. КОЛЛМАНН О КВАЛИФИКАЦИОННОМ УРОВНЕ КАНЦЕЛЯРСКИХ СЛУЖАЩИХ, СВЯЗАННЫХ С СУДОПРОИЗВОДСТВОМ, А ТАКЖЕ О КОРПОРАЦИИ ПЛОЩАДНЫХ ПОДЪЯЧИХ (*town-square scribes*). ЗДЕСЬ АВТОР ВЫШЛА НА ВАЖНУЮ (И ДОНЫНЕ МАЛОРАЗРАБОТАННУЮ) ПРОБЛЕМУ СПЕЦИФИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ РОССИЙСКОГО ПРИКАЗНОГО ПЕРСОНАЛА XVI-XVII ВВ. СПЕЦИФИКА ЭТА (НЕ ВПОЛНЕ, ПРАВДА, ОСОЗНАННАЯ НЭНСИ КОЛЛМАНН) ЗАКЛЮЧАЛАСЬ В ТОМ, ЧТО, НЕ ИМЕЯ ВОЗМОЖНОСТИ ПОЛУЧИТЬ СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ ШКОЛЬНОЕ И АКАДЕМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ТОГДАШНИЕ ДЬЯКИ И ПОДЪЯЧИЕ С ЛИХВОЙ КОМПЕНСИРОВАЛИ ОТСУТСТВИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ОБШИРНОСТЬЮ ПРИКЛАДНЫХ ЗНАНИЙ. ТЕМ САМЫМ, ЮРИДИЧЕСКУЮ НЕИСКУШЕННОСТЬ ПРИКАЗНОГО СУДЬИ, ВОЕВОДЫ ИЛИ ГУБНОГО СТАРОСТЫ УСПЕШНО ВОСПОЛНЯЛ СОСТОЯВШИЙ ПРИ НЕМ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЗАКОНОВЕД В ЛИЦЕ КАНЦЕЛЯРСКОГО СЛУЖИТЕЛЯ.
- 8 СИСТЕМАТИЧЕСКИ ОБОЗРЕВАЯ РАЗВИТИЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА РОССИИ КОНЦА XV - ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII ВВ., Н. КОЛЛМАНН НЕ МОГЛА, РАЗУМЕЕТСЯ, НЕ ЗАТРОНУТЬ И ПРОБЛЕМУ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА, ПОБОРОВ С НАСЕЛЕНИЯ СО СТОРОНЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ВСЕХ УРОВНЕЙ. ОЗНАЧЕННОЙ ПРОБЛЕМЕ ОКАЗАЛИСЬ СПЕЦИАЛЬНО ПОСВЯЩЕНЫ (ПРИМЕНИТЕЛЬНО К РАЗНЫМ ПЕРИОДАМ) ОДНА ИЗ ГЛАВ И ПАРАГРАФ МОНОГРАФИИ (С. 93-112, 194-196). НА УКАЗАННЫХ СТРАНИЦАХ АВТОР ПРИВЕЛА ИНТЕРЕСНЕЙШИЕ ДАННЫЕ О МАСШТАБАХ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА, О ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ МЕРАХ ПО ЕГО ОБУЗДАНИЮ, ОБ УГОЛОВНОМ ПРЕСЛЕДОВАНИИ ВЗЯТОЧНИКОВ. К ИЗЛОЖЕННОМУ В МОНОГРАФИИ СТОИТ ДОБАВИТЬ, ЧТО В XVII В. ПОЗИЦИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЯ В ОТНОШЕНИИ ПОБОРОВ С НАСЕЛЕНИЯ ОТЛИЧАЛАСЬ В ЦЕЛОМ НЕПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬЮ. ДОСТАТОЧНО ВСПОМНИТЬ, ЧТО САМО ПО СЕБЕ ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ («ПОСУЛА») НЕ ПОДВЕРГЛОСЬ ЗАПРЕЩЕНИЮ В УЛОЖЕНИИ 1649 Г. СОГЛАСНО НОРМАМ, ЗАКРЕПЛЕННЫМ В ГЛАВАХ 7-Й, 10-Й И 21-Й УЛОЖЕНИЯ, ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА ПОДЛЕЖАЛИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

ТОЛЬКО В ТОМ СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ПРИНЯТИЕ ПОСУЛА ОБУСЛОВИЛО СОВЕРШЕНИЕ ИМИ ИНЫХ ПРЕСТУПНЫХ ДЕЯНИЙ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ И ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ – ОТ ВЫНЕСЕНИЯ НЕПРАВОСУДНОГО ПРИГОВОРА ДО СЛУЖЕБНОГО ПОДЛОГА⁷.

- 9 ВЫВОДЫ ПО МОНОГРАФИИ НЭНСИ КОЛЛМАНН СОСРЕДОТОЧИЛА В ЗАКЛЮЧЕНИИ, ОЗАГЛАВЛЕННОМ «РОССИЙСКАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА» (С. 416-426). ИЗ ЧЕРЕДЫ МНОГИХ ГЛУБОКИХ СУЖДЕНИЙ, СФОРМУЛИРОВАННЫХ В ЗАКЛЮЧЕНИИ, НАИБОЛЕЕ СУЩЕСТВЕННЫМ, ДУМАЕТСЯ, НЕОБХОДИМО ПРИЗНАТЬ СЛЕДУЮЩЕЕ, ОТНОСЯЩЕЕСЯ К СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ XVI-XVII ВВ.: «There are many indications that the system provided justice...»⁸ (С. 418). В ЭТОЙ СВЯЗИ НЕЛЬЗЯ ТАКЖЕ НЕ СОГЛАСИТЬСЯ С МНЕНИЕМ Н. КОЛЛМАНН О НЕОБОСНОВАННОСТИ ТОГО КРИТИЧЕСКОГО ПРЕНЕБРЕЖЕНИЯ, С КОТОРЫМ МНОГИЕ СОВРЕМЕННЫЕ ПРОСВЕЩЕННЫЕ РОССИЯНЕ ОТНОСЯТСЯ К НАЦИОНАЛЬНОМУ ПРАВОВОМУ НАСЛЕДИЮ XV-XVIII ВВ. (С. 426).
- 10 О ЧЕМ ХОТЕЛОСЬ БЫ СКАЗАТЬ, ПОДВОДЯ ИТОГ ИЗЛОЖЕННОМУ ВЫШЕ? НЕСМОТРЯ НА ОТДЕЛЬНЫЕ КОМПОЗИЦИОННЫЕ И СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ «ШЕРОХОВАТОСТИ» И НЕЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКОВЫЕ УПУЩЕНИЯ, МОНОГРАФИЯ НЭНСИ КОЛЛМАНН «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ В РОССИИ РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ» ОБРАЗОВАЛА СОБОЙ ЗНАЧИТЕЛЬНУЮ ВЕХУ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ XV-XVIII ВВ. ОТНЫНЕ ЛЮБОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ, КОТОРЫЙ ВОЗНАМЕРИТСЯ ОБРАТИТЬСЯ К ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ ПРОБЛЕМАТИКЕ ОТМЕЧЕННОГО ПЕРИОДА, ДОЛЖЕН БУДЕТ НАЧАТЬ СВОИ ИЗЫСКАНИЯ С ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ЭТИМ ИНТЕРЕСНЕЙШИМ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫМ ТРУДОМ.

NOTES

1. 1 – В.А. РОГОВ, ИСТОРИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА, ТЕРРОРА И РЕПРЕССИЙ В РУССКОМ ГОСУДАРСТВЕ XV-XVII ВВ., М.: ЮРИСТЪ, 1995. СР.: Idem, ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ РУССКОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА, XV - СЕРЕДИНА XVII ВВ.: ДИСС. ... Д-РА ЮРИД. НАУК, М., 1999.

2. А.В. НАУМОВ, ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ В ИСТОРИИ РОССИИ, Ч. 1, М.: ЮРЛИТИНФОРМ, 2014, С. 15-42.

3. В.И. КУРДИНОВСКИЙ, «ГУБНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА», ЖУРНАЛ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ, № 10, 1895, С. 280-318; № 12, 1895, С. 309-342; П.С. РОМАШКИН, «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ПЕТРА I», УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ МГУ, 144, М.: ИЗД. МГУ, 1949, С. 149-198; Н.Б. ГОЛИКОВА, «ОРГАНИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО СЫСКА В РОССИИ XVI-XVII ВВ.», in Н.Б. ГОЛИКОВА, РЕД., ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ РОССИИ XVI-XVIII ВВ., М.: ИЗД. МГУ, 1991, С. 11-36; P. Hoffmann, Peter der Große als Militärreformer und Feldherr, Frankfurt am Main: Peter Lang International Academic Publishing, 2010, S. 159-194.

4. ПОМИМО МНОЖЕСТВА ПРИМЕРОВ ИЗ РАБОТ РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ, ВОЗМОЖНО ВСПОМНИТЬ ИЗВЕСТНУЮ МОНОГРАФИЮ К. ШМИДТА «СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ В МОСКВЕ: ПРАВОСУДИЕ, ПРЕСТУПНОСТЬ И КРЕПОСТНОЕ ПРАВО. 1649-1785 ГГ.». РАССМОТРЕВ (С РАЗНОЙ СТЕПЕНЬЮ ДЕТАЛЬНОСТИ) НОРМЫ АРТИКУЛА ВОИНСКОГО 1715 Г. И «КРАТКОГО ИЗОБРАЖЕНИЯ ПРОЦЕССОВ И СУДЕБНЫХ ТЯЖЕБ» 1715 Г., КРИСТОФ ШМИДТ НЕ ПРИВЕЛ ЗАТЕМ НИ ЕДИНОГО

ЭПИЗОДА ПРИМЕНЕНИЯ ЭТИХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ НА ПРАКТИКЕ (с. Schmidt, Sozialkontrolle in Moskau. Justiz, Kriminalität und Leibeigenschaft : 1649-1785, Stuttgart : F. Steiner Verlag, 1996, S. 139-143).

5. « КРАТКОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ПРОЦЕССОВ ИЛИ СУДЕБНЫХ ТЯЖЕБ », in А.А. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ, Т.Е. НОВИЦКАЯ, РЕД., ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПЕТРА I, М. : ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА, 1997, С. 837-839.

6. « РОЗЫСКАТЬ НАКРЕПКО, ПРАВДОЮ, БЕЗ ВСЯКИХ ПРИКАЗНЫХ КРЮЧКОВ » : УКАЗЫ ПЕТРА I, ЕКАТЕРИНЫ I И СЕНАТА В ОБЛАСТИ СУДОУСТРОЙСТВА И УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ. 1716-1726 ГГ., ПУБЛ. Д.О. СЕРОВА, ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ, № 6, 2000, С. 202.

7. СМ. СТ. 10-12 ГЛ. 7-Й, СТ. 5-9, 12, 16, 144, 146 И 170 ГЛ. 10-Й, СТ. 2 ГЛ. 12-Й, СТ.

83 ГЛ. 21-Й УЛОЖЕНИЯ (А.Г. МАНЬКОВ, РЕД., РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО X-XX ВВ., Т. 3, М. : ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА, 1985, С. 94, 102-104, 124, 157, 244).

8. ИСХОДЯ ИЗ КОНТЕКСТА, НАИБОЛЕЕ ТОЧНО ПЕРЕВЕСТИ ЭТУ ФРАЗУ НА РУССКИЙ ВОЗМОЖНО СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ : « МНОЖЕСТВО ПОКАЗАТЕЛЕЙ УКАЗЫВАЕТ НА ТО, ЧТО ТОГДАШНЯЯ СУДЕБНАЯ СИСТЕМА ОБЕСПЕЧИВАЛА ВПОЛНЕ ПРИЕМЛЕМЫЙ УРОВЕНЬ ПРАВОСУДИЯ ».

AUTEURS

ДМИТРИЙ СЕРОВ

Novosibirsk State University of Economics and Management