Jugements de valeurs et agrégation des préférences : à la rencontre insolite et édifiante du colza et de la littérature

Value judgments and preferences aggregation: the strange meeting of rapeseed and literature

Jacques Vialle

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/msh/2719>

DOI : 10.4000/msh.2719

ISSN : 1950-6821

Éditeur

Centre d'analyse et de mathématique sociales de l'EHESS

Édition imprimée

Date de publication : 1 mars 1996

ISSN : 0987-6936

Référence électronique

Jacques Vialle, « Jugements de valeurs et agrégation des préférences : à la rencontre insolite et édifiante du colza et de la littérature », *Mathématiques et sciences humaines* [En ligne], 133 | Printemps 1996, mis en ligne le 10 février 2006, consulté le 23 juillet 2020. URL : <http://journals.openedition.org/msh/2719> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/msh.2719>

Ce document a été généré automatiquement le 23 juillet 2020.

© École des hautes études en sciences sociales

Jugements de valeurs et agrégation des préférences : à la rencontre insolite et édifiante du colza et de la littérature

Value judgments and preferences aggregation: the strange meeting of rapeseed and literature

Jacques Vialle

RÉSUMÉS

On se propose d'établir et d'analyser l'opinion collective d'une assemblée d'individus auxquels il a été demandé de lire puis de juger quinze extraits d'oeuvres littéraires présentés sans titre ni nom d'auteur. Les évaluations portées par chaque juge sont converties en préférences individuelles que l'on traite ensuite au moyen d'une méthode combinatoire. L'établissement d'un ordre de préférence collectif ne constitue pas le but de cette étude, mais plutôt son point de départ ; il ne s'agit pas, en effet, de déterminer vers quelles Œuvres se portent majoritairement les suffrages, mais de comprendre de quoi est faite une opinion collective en isolant les sous-ordres de préférence, parfois fort distants entre eux, qui la composent.

We intend to set up and to analyse the collective opinion of a set of people who were asked to read and to rank fifteen excerpts of literary works displayed without titles nor author names. The marks given by the judges are converted into ordinal preferences that we treat by the means of a combinatorial method. To find a collective ranking is not the aim of this study but rather its starting point; indeed, we do not try to find the works preferred by a majority, but to understand

the composition of a collective opinion by isolating its preference sub-orders, sometimes very far from each other.

INDEX

Thèmes : combinatoire, décision (théorie de la), ordres et préordres, préférences (agrégation des)